

٦٩

مخنارات الاسرائيلية



ترجمات عبرية

- القدس : الصراع على السيادة
- بن جوريون أقرب قسيم القدس
- حق العودة لأبناء الشعب الفلسطيني

كتابات عربية

- علاقة بني إسرائيل واليهودية بمصريين الحقائق والأساطير



رئيس مجلس الإدارة

ورئيس التحرير

إبراهيم نافع

مدير المركز

د. عبد المنعم سعيد

رئيس التحرير

د. عماد جاد

المنسق

أيمن عبد الوهاب

المدير الفني

السيد عزمي

الإخراج الفني

حامد العويضي

وحدة الترجمة

أحمد الحملي

د. جمال الرفاعي

د. يحيى عبد الله

عادل مصطفى

محب شريف

محمد إسماعيل

منير محمود

مؤسسة الأهرام شارع الجلاء القاهرة

جمهورية مصر العربية

ت. ٥٧٨٦٣٠٠ / ٥٧٨٦١٠٠ / ٥٧٨٦٢٠٠

مطابع الأهرام بكورنيش النيل

مجلة شهرية يصدرها مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية

السنة السادسة - العدد ٦٩ - سبتمبر ٢٠٠٠

المقدمة: مصر والتسوية علي المسار الفلسطيني..... د. عماد جاد ٢
دراسات

- (١) الصهيونية والعودة إلى التاريخ يرمياهو يوفيل ٣
- (٢) مؤتمر السياحة المصري الإسرائيلي مركز بيريز للسلام ١١
- ملف من أرشيف المختارات
- (١) المنظمات العسكرية التي عملت من أجل إقامة الدولة ليئة عنيل ١٣
- (٢) ابن الرافدين ديفيد شاليط ١٦

ترجمات

ما بعد كامب ديفيد

- (١) تحول في وسط يهود الولايات المتحدة يتسحاق بن جوربون ١٩
- (٢) جيش الدفاع الإسرائيلي حجابي هوفرمان ٢١
- (٣) لن يكون هناك «كلينتون» آخر خيتسن هوروفيتس ٢٥
- (٤) موحدين ومتقسمين موشيه جاك ٢٦
- (٥) صلاة علمانية للقدس ياعيل باز ملاميد ٢٧
- (٦) يوميات الكلمات الفارغة أوري فنييري ٢٨
- (٧) هل المواجهة حتمية زئيف شيف ٢٩
- (٨) الفلسطينيون، السلاح والعنف روني شاكيد ٣٠
- (٩) الرئيس كلينتون يقول سأتفكر في نقل السفارة يديعوت أحرورتوت ٣٢
- (١٠) أيديولوجية سلام اليسار يوشي أهرونوفيتش ٣٥
- (١١) فريضة السلام الإلهية ديفيد فورمان ٣٦
- (١٢) سلام، سلام، لا سلام رافائيل يسرائيلي ٣٧
- (١٣) انتصار الوسطية ياعيل باز ملاميد ٣٨
- (١٤) لنصنع سلاماً رغم المجازفة زئيف شيف ٣٨
- (١٥) غضب مصري تجاه كلينتون سميدار بري ٣٩
- (١٦) أسوار القدس الحساسة موشيه جاك ٤٠
- (١٧) ثمن باهظ للاستقلال داني روينشتاين ٤١
- (١٨) الفصل ليس ممكناً إفرام كلايمز ٤٢
- (١٩) القدس الشرقية خداف شرجاي ٤٣
- (٢٠) لتقطعوا العلاقات مع شاس عقيفاء إدار ٤٤
- (٢١) الوعد المنسى موشيه جاك ٤٥
- (٢٢) الله للجميع موشيه عميراف ٤٦
- (٢٣) عزيزي بيل ضد صديقي حسني سميدار بري ٤٧
- (٢٤) هل بيت المقدس في أيدينا ؟ شالوم يروشليمي ٤٩
- (٢٥) قال بن جوربون يجب تقسيم القدس أرييه ديان ٥٢
- (٢٦) الولايات المتحدة تدرس اقتراحاً لتسوية مسألة السيادة خداف شرجاي ٥٤
- (٢٧) الحكومة لم تحول ميزانية لتطوير القدس الشرقية خداف شرجاي ٥٥

ملف اللاجئين

- (١) تخوف في الأردن من توطين اللاجئين دانييل سوفلمان ٥٦
- (٢) كل فلسطيني يكاد يكون لاجئاً زئيف شيف ٥٧
- (٣) هكذا تقيم دولة مزوجة فيكي شيرو ٥٨
- (٤) هراء العودة اليشع إفرات ٥٩

ملف علاقات اقليمية

- (١) مسيو «بوتفليقة» لا تمس الصحافة بسوء دانييل بن سيمون ٦١
- (٢) عودة الردع إلى سابق عهده موشيه جاك ٦٣
- (٣) سبب للقلق .. ليس لإسرائيل فقط هتسوفيه ٦٤

شئون داخلية

- مقياس السلام لشهر يونيو إفرام يعر وتمر هيرمان ٦٧

ملف الرؤى

- (١) يهود الولايات المتحدة الامريكية د. يحيى محمد عبدالله ٦٩
- (٢) علاقة بني اسرائيل واليهود بمصر منير محمود ٧١
- (٣) مفهوم السلام لدى معسكر اليسار أمين اسكندر ٧٥
- (٤) العراق يدخل عملية التسوية السلمية سعيد عكاشة ٧٨

مصر والتسوية على المسار الفلسطيني

على الرغم من الجهود المكثفة التي بذلتها وتبذلها الدبلوماسية المصرية من أجل تنشيط مفاوضات التسوية السياسية للصراع العربي الإسرائيلي، والتي تركزت في الفترة الأخيرة على المسار الفلسطيني، فإن المتابع لتطورات الجدل المحيط بهذه المفاوضات يرصد ملامح حملة إعلامية مكثفة في إسرائيل امتدت مؤخرا إلى الولايات المتحدة وتنصب بالأساس على ما يراه أطراف هذه الحملة من « دور مصرى سلبى » تمثل حسب اعتقادهم في جهود مصرية لعرقلة نجاح المفاوضات التي جرت في كامب ديفيد في شهر يوليو الماضى .

والواقع أن هذه الحملة جاءت في سياق محاولة إسرائيلية مدعومة أمريكيا من جانب بعض الدوائر الرسمية والقريبة منها بهدف حصر الدور المصرى في المفاوضات في نطاق محدد يتمثل في دور أقرب إلى « التسهيل أو التسهيل »، ومن ثم تنحصر الجهود الدبلوماسية المصرية حسب رؤيتهم في « تسويق » ما تسفر عنه هذه المفاوضات من اتفاقات .

ويبدو واضحا أن أطراف هذه الحملة مصابة بقدر كبير من « فقدان الذاكرة » وعدم القدرة على قراءة رؤى ومواقف الدبلوماسية المصرية، أو الجرى وراء سراب إمكانية الضغط على مصر ودفعها إلى لعب الدور المحدد إسرائيلي والمصادق عليه أمريكيا. وبصرف النظر عن رؤى وتصورات أطراف الحملة، فقد بدا واضحا أن الدبلوماسية المصرية قد نجحت إلى حد كبير في مواجهة هذه الحملة وذلك عبر إعادة التأكيد على طبيعة الدور المصرى في عملية التسوية السياسية للصراع العربى - الإسرائيلى، وهو دور الشريك العربى الساعى الى دعم عملية الوصول الى تسوية شاملة وعادلة عبر استرجاع كافة الحقوق العربية. وبدا واضحا لأطراف الحملة أن استمرارهم فى مخططهم لن يجلب لهم سوى مزيد من العجز عن الوصول إلى اتفاقات محددة على المسارات المختلفة وفى مقدمتها المسار الفلسطينى .

وفى هذا السياق تأتى التصريحات الإيجابية التى صدرت عن وزير الخارجية الإسرائيلى بالوكالة شلومو بن عامى، وتأتى أيضا الزيارة السريعة التى قام بها الرئيس الأمريكى بيل كلينتون للقاهرة، ويأتى أيضا الحديث المتكرر عن محورية الدور المصرى فى عملية التسوية، وعن الأفكار المصرية البناءة التى طرحت لتنشيط المفاوضات على المسار الفلسطينى .

عموما نأمل أن تستوعب أطراف الحملة المعادية لمصر، فى إسرائيل والولايات المتحدة حقيقة الأوضاع فى المنطقة ومحددات الدبلوماسية المصرية باعتبارها أكبر دولة عربية، وتسعى إلى الوصول بالمنطقة إلى تسوية شاملة، قائمة على العدل باعتبار أن ذلك يمثل المدخل الطبيعى للوصول إلى سلام شامل يجلب الأمن والاستقرار لكافة دول المنطقة، وأن شن الحملات الإعلامية مثلها مثل الرهان على السلاح لن تجلب سوى المزيد من التوتر وتحجب الأمن عن دول المنطقة وشعوبها .



اليهود فى التاريخ: المضطهدون فى بداية العصر الحديث

الصهيونية والعودة الى التاريخ .. تقييم جديد
بقلم : يرميا هو يوفيل

ملاحظة أولية: هل اليهود خارج التاريخ؟

يحمل سؤال «هل الصهيونية أعادت اليهود إلى التاريخ» بين طياته افتراضاً ضمنيّاً بأن اليهود خرجوا من التاريخ، أو سقطوا منه، أو لم يشاركوا فيه بأيّ انجاز مهم منذ خراب مملكتهم وضياع استقلالهم القومى. من الصعب أن اتقبل هذا الافتراض، على الأقل ليس بالصورة المطروحة. والواقع أنه إذا كان المقصود بصناعة التاريخ، ذلك المفهوم الواسع (والشعبى) للكلمة، أو مشاركة فى أحداث سياسية وعسكرية وعالمية، أو ابتداء منظومة دينية أو ثقافية أو سياسية مؤثرة وغير معتادة، فقد يكون صحيحاً أن اليهود لم يقفوا فى منطقة تاريخية مفصلية ذات بال من هذا النوع منذ الزمن القديم. ولكن بهذا المفهوم الواسع أيضاً يصعب القول إن الصهيونية أعادت اليهود إلى التاريخ. والشئ المؤكد أن دولة إسرائيل لم تسقط من صفحات الجرائد العالمية وأن سكانها يمثلون أعلى رقم قياسى عالمى كمادة لصناعة الاخبار، غير أن «ميستيكون» وحده يذهب إلى أبعد من ذلك ويعتقد أن انشاء دولة إسرائيل هو حدث تاريخى مصيرى. وهناك تنافر واضح بين القيمة الحقيقية للدولة وبين الاهتمام الشديد الذى تنثيره فى العالمين المسيحى والإسلامى، كظاهرة تدعو إلى الفضول فى حد ذاتها، لأن ظروفها ومبرراتها تكمن فى عالم يمتزج فيه الخيال بالتوقعات والمشاعر - بما فى ذلك التصورات التاريخية والدينية - أكثر من انتمائها إلى عالم الواقع.

من ناحية أخرى، إذا كان المقصود بالعودة إلى التاريخ

هو اندماج وتداخل الحياة اليهودية فى حياة الشعوب المحيطة، فربما لا تكون هذه الظاهرة قد انقطعت حتى فى سنوات المنفى والشتات. بهذا المعنى فإن اليهود لم يعودوا إلى التاريخ لأنهم ببساطة لم يخرجوا منه. والتاريخ ليس فقط مجرد قصة سياسية مستقلة وأحداث استثنائية، أنه حياة متصلة وإبداع انسانى وثيق الصلة ببيئته، واليهود - بهذا المفهوم - كانوا جزءاً من التاريخ على الدوام، لأنهم لم يكونوا أبداً منعزلين بين أسوار الجيتو وقيود الطائفة التى ينتمون إليها.

وعلى المستوى السياسى استمر التاريخ اليهودى كذلك جزءاً من التاريخ المحيط به. أولاً، كان انغلاق اليهود النسبى فى طوائف قائمة بذاتها، متمشياً مع النظام الاجتماعى والسياسى للعصور الوسطى، والذى انضوت فيه شراكات وتكتلات وتجمعات حضرية ودينية، مع اصحاب امتيازات واحتكارات عاشوا جنباً إلى جنب طبقاً لنظم قانونية متباينة ورغم ذلك كله يجمعها اطار سياسى مشترك، يختلف تماماً عن الدولة القومية ذات السيادة التى تعيش فى هذه الأيام. ثانياً، أبان العصور الوسطى أيضاً نشأت سياسة يهودية واسعة، داخليا وخارجيا، وظلت على الصعيدين تحتفظ بعلاقة متبادلة مع المحيطين بها. أما ما لم يكن لليهود - وأوجدته الصهيونية - فهو الادارة السياسية ذات السيادة. ذلك هو التجديد الكبير الذى ادخلته الصهيونية - وبذلك دمرت جوهرها فى الوقت الذى احيت فيه ثقافة علمانية يهودية باللغة العبرية. لقد اعادت الصهيونية المكانة والخبرة

بسياسة يهودية مستقلة، في إطار دولة ذات سيادة. ويسبب هذا الانبعاث فإننا نواجه تعقيدات عويصة سواء خارجياً أو داخلياً فيما بيننا. ولكن لا يجب أن نخلط بين السياسة المستقلة وبين مفهوم السياسة على وجه العموم، أو بالتاريخ.

* المصدر الهيجلي المعادي:

يجدر بنا في هذا المقام أن نتساءل: ما هو مصدر طرح هذه الصياغة (إعادة اليهود إلى التاريخ)؟ وليس المقصود هنا المصدر السياسي لها، ولا يعنينا أول من استخدم هذا الشعار لتفسير الصهيونية، وإنما أقصد المصدر الفكري للصياغة - عالم المصطلحات الذي تشكلت فيه وأصبحت متاحة وممكنة. ويبدو لي أنه عالم مصطلحات هيجل ومن انتهجوا نهجه، الذين حددوا نغمة التاريخ السائدة في ألمانيا والمناخ الذي استغل في أجوائه مؤرخون يهود أيضاً، فإذا كان الأمر كذلك، فمن الوارد أن يكون لهذا الشعار الصهيوني المتباهي خلفية عميقة السخرية والعداء لليهودية.

وحسب هيجل، فإن شعب إسرائيل خرج من التاريخ عندما نصب دوره في تاريخ العالم. وكان ارتفاعه من جديد بواسطة العالم المسيحي. وبذلك أعطى هيجل تعبيراً اصطلاحياً منهجياً للمفهوم المسيحي القديم، الذي مفاده أن الشعب اليهودي فقد حصاده بعد ظهور المسيحية التي ورثت مكانه كشعب إسرائيل الحقيقي. وفي كتابه «فثونولوجيا (*)» الروح يقول هيجل، أن الشعب اليهودي قد وصل إلى أبواب الخلاص لكنه رفض اجتيازها، ولذلك سيبقى إلى الأبد شعباً منبوذاً من الله، مسجوناً وراء بوابة الخلاص دون تطور آخر وبلا أمل واقعي (النقطة الأخيرة جاءت لدحض فكرة تمنى المسيح المنتظر اليهودي). وبلغه هيجلية علمانية فإن الأمر يعني: أنه لم يعد لليهود تاريخ. والجدير بالذكر أنه طبقاً لهيجل. فإن التاريخ يشمل الواقع التجريبي الذي تسعى الروح اللانهائية أو الإلهية إلى تحقيقه بالفعل عبر عالم الإنسان المحدد بنهاية. لذلك فخرج الشعب اليهودي من التاريخ معناه أنه فقد البعد الروحاني، وهو يواصل التواجد فحسب كورقة فارغة من الماضي، بدون هوية روحانية متصلة. الأكثر من ذلك، في نظر هيجل أن واقع تاريخ الشعب اليهودي غير قابل للإصلاح. ومن الممكن أن يأتي بعض الصهيونيين، ويجدوا في أنفسهم القدرة على تفنيد ودحض وجهة النظر الهيجلية تلك، فيقولون: «بالعكس هناك ما يمكن أن يعتبر إصلاحاً وتعديلاً لواقع تاريخنا، وما نحن نعود إلى التاريخ» غير أنهم بذلك، ودون فضل يحسب لهم، قد قبلوا الفكرة الأساسية الهيجلية المعادية مقابل موقفهم المبدئي.

من يمعن النظر مرة أخرى في الحقائق - ويفهم مصطلح التاريخ بصورة مغايرة ومتحررة ذات علاقة غير مرئية بالميثولوجيا - لا يمكن أن يقبل بالفرضية الأساسية المطروحة في إشكالية «العودة إلى التاريخ». وكما أنه لا يجوز وقف التاريخ ولا وضع نهاية له، أو الخروج منه بالاختيار، فإنه لا يمكن الالتقاء خارجه بهذه البساطة، لا بالنسبة للأغيار (***) ولا بالنسبة لليهود. بل على العكس، فاليهود لم يتمكنوا من البقاء دون علاقة متبادلة مع البيئة التي انكبوا فيها على

أنفسهم ومع العالمين المسيحي والإسلامي اللذين كان في حاجة إليهما على مر معظم أجياله سواء لخدمات عملية أو - بدرجة معينة - من أجل تقرير مصيره.

والواقع أنه خلال فترة النفي لم يكن للسياسة اليهودية طابعاً خاصاً جعلها تبدو في صورة سلبية، ذلك لأنها كانت في موقف دفاعي وتفتقر إلى خبرة سياسية مستقلة تجاه الداخل والخارج. كما أن العلاقات المتبادلة بين اليهود وبينهم برزت في غالبية الأجيال سمة الالتقاط والتأثر أكثر من الإيحاء والإلهام تجاه الخارج. ومع ذلك، كانت هناك قضايا اضفى فيها تاريخ اليهود على تاريخ أوروبا الكثير مما سبق واستوعبه منها. من أهم هذه القضايا قصة المضطهدين الذين عملوا في أول الأمر داخل العالم الأيبري، ثم عملوا بعد ذلك في أماكن أخرى هاجروا إليها.

ومن المعتاد القول إن اليهود استوعبوا الحداثة من العالم الخارجي، وهو قول لا يخلو من حقيقة. بل إن الذين ساهموا من اليهود في الثقافة الحديثة قاموا بذلك بعد أن بدأت الحداثة بالظهور في الساحة اليهودية. تلك ليست لأقصة لأكملها. فقضية المضطهدين - سواء هؤلاء الذين عادوا إلى اليهودية أو أولئك الذين ظلوا مسيحيين جدد - تشير إلى أن اليهود السابقين، الذين عاشوا حياة ثانوية بطريقة ما، قد ساهموا بالفعل منذ بداية العصر الحديث في تشكيل وخلق ما يسمى بالحداثة، وتم استيعاب ابنائهم وأحفادهم في مرحلة التنوير والانعتاق. من هذه الناحية فإن هذه الجماعات الهامشية - خاصة لأنها لم تكن تنتمي إلى التيار الرئيسي لحياة اليهود - تمثل نموذجاً على أن اليهود لم يستوعبوا فحسب ثمار الحداثة والتحديث بل، وبواسطة مثل هذه الجماعات، عجلوا بقنومها وربما ساهموا في تشكل الحداثة الأوروبية والتي تغلغت في الساحة اليهودية في غضون عدة أجيال.

* الجزء (١): المضطهدين في أيبيريا وفي الشتات:

في عام ١٢٩١ اندلعت في أسبانيا مذابح ضد اليهود، غمرت كل أنحاء مدينة كاستيليا وأراجون، آلاف عديدة من اليهود سقطوا قتلى، وأُضطر ما بين مائة ومائة وخمسين ألفاً إلى تغيير دينهم، وحدثت موجة أخرى من التحول الديني في أعوام ١٤١٢، ١٤١٤ كرد فعل للملاحقة القاسية المناهضة لليهود ولحملة ضغوط وإغراءات قادها الواعظ فيسنتا فريز، وبعض مرتدين عن دينهم لهم شهرتهم. بالإضافة إلى ذلك استمر على مدى أجيال، تيار التحول الديني طوعاً، والذي كان يرجع إلى ضعف معنويات اليهود ولأسباب أخرى. وخلال ٢٥ عاماً فقد اليهود ما بين مائتي ألف وربع مليون شخص، وحوالي مثل هذا العدد من يهود سابقا، والذين أطلق عليهم وعليهم مرتدين أو مسيحيين جدد، اخترقوا المجتمع المسيحي القديم. وخلال بضعة أجيال تغلغلوا أيضاً في معظم الطبقات الاجتماعية. فيما عدا شريحة الشعب الزراعية. كما تغلغلوا أيضاً في عائلات الطبقة الأرستقراطية، لكن الغالبية تحصنت بمواقف وسطى، وأعطوا دفعة وحافز لخلق برجوازية مدينية وتجارية جديدة

والعمل على الاهتمام بالثقافة والأدب، الذي اهرص بظهوره النهضة الاسبانية. والأكثر من ذلك، انهم غرسوا في المجتمع المسيحي مشكلات وتناقضات تنطبع بازواجية نفسية وانشطار الهوية، واجتازت حياتهم سمة الارتباك الاجتماعي والوجودي التي استقرت بها.

من الناحية الاجتماعية - الاقتصادية بدت التحولات الدينية الجماعية في بادئ الامر كقصص نجاح. ومنذ اللحظة التي أزيلت فيها حواجز الدين، اجتاحت المضطهدين المجتمع المسيحي واخترقوا غالبية جنباة. لقد تسلقوا السلم الاقتصادي، الانتاجي والتجاري، وساهموا في ايجاد وتطوير البرجوازية الاسبانية في فترة الرينيسانس (النهضة) وخلال جيل واحد بات من الممكن ان تجددهم في مجلس الحكم في اراجون وكاستيليا، وفي مكاتب الاستشارات الحكومية، وفي المحاكم العليا، وفي قيادة الجيش والاسطول، وفي كراسي الاستاذية وعمادة الجامعات، وفي كل مراتب الكنيسة - من شماس محلي حتى مطران وعضو بالمجلس الباباوي وبعضهم، خاصة اولئك الذين سعوا للاحتفاظ سرا بالكون اليهودي في هويتهم، اصبحوا نساكاً وزهاداً ووجدوا ملاذا لهم في الاديرة، كان المتحولون عن اليهودية رجال دين وجنود، سياسيين وأسائذة جامعات، قضاة ولاهوتيين، ومشرعين وكتاب - وبالطبع اطباء وتجار كبار وفارضى ضرائب - وقد نجح بعضهم في الزواج من عائلات ارسقراطية ذات نسب رفيع في اسبانيا.

إن دخول المتحولين الى المجتمع اليهودي كان أشبه بالغزو، فقد كان مباغتاً في سرعته وأبعاده. وفي الوقت نفسه أثار، على مدى جيلين، رد فعل مضاد كانت نهايته او نورتته تتمثل في سلسلة المذابح وعمليات الطرد من الاقاليم المحلية ومحاكم التفتيش، ومن الناحية النفسية والثقافية، فقد أرسى هذا الغزو نوعاً من الازواجية وتفتتت الهوية.

* المتهودون:

فقط في أوساط الجيل الأول من المرتدين عن دينهم كان من الممكن ان نجد في اسبانيا يهوداً حقيقيين، ناضلوا للحفاظ على يهوديتهم - على الأقل على مدى فترة محددة، حتى استسلمت نواتهم اليهوديات من اجل الاندماج، او ارتكبت الى زوايا ثانوية في شخصياتهم جعلتهم يتسمون باسم متهودين. وسواء كانوا غاضبين من الاضطهاد القاسي الذي تعرضوا له، أو بسبب مشاعر العار والاثم من جراء نقضهم لعهد الأجداد، فقد حرص المرتدون على الحفاظ على صورة ما لهوية يهودية في حياتهم الخاصة أو في سلوكهم السري. أي أنهم أقاموا سرا سلسلة انماط او عادات يهودية، صلاة بدون كلام، امتناع بقدر الامكان عن اكل طعام غير لائق، الهمس بدعوات ونصوص يهودية مقدسة، وتعليم اولادهم الايمان بأن خلاصهم ليس بالمسيح بل بتواراة موسى وفي الوقت نفسه اعتبروا انفسهم غارقين في ارض الشقاء الغربية، وينتظرون مسيحاً خاصاً، يخرج المضطهدين من «مصرهم» أي من العبودية الى الحرية.

أقلية صغيرة فحسب وضعت أبناعها على نفس الطريق -

الذي طبع ذرياتهم بسمة الاخلاص الديني لأبائهم، مع ذلك، فإن متهودين كثيرين تظاهروا بأنهم يعملون في السبت أو يأكلون لحم الخنزير، بالرغم من انهم لم يفعلوا. كانوا يبكرون بالاستيقاظ في الصباح لأداء صلاتهم اليهودية قبل أن يبدأوا يومهم ككاثوليك. وقد شاع استقبال يوم السبت ابتداءً من الجمعة مساءً بارتداء ملابس نظيفة واشعال الشموع، التي يخبئونها في صندوق مغلق. وقد مارس بعض المضطهدين عمليات ذبح شرعية. وعرف غالبيتهم - أو تعلموا - كيف يقدون اللحم، طبقاً لقوانين الشريعة اليهودية.

ولم يكن هناك حد - تقريباً - للتحيالات والتخيلات، التي سمحت للمتهودين بممارسة اعمالهم المنحرفة المتوارية. وشمل هذا التمويه والتحيال استخدام قناع حرفية النص أو التشريع الديني - فيتم تفسيره بأكثر من معنى وبلغة مزدوجة. كانت القدرة على تقديم معان وتفسيرات متعددة لنفس النص، تتم من اجل الحفاظ على حياة المضطهدين، وليتمسكوا بإيمانهم. وقد وجد بعضهم ملاذاً آمناً في اعتبارهم نساكاً أو رهباناً. وكان السبيل اليسير للتعبير عن التهود هو تسمية الله باسم DIO (واحد) بدلاً من DIOS عند كثيرين كالشائع في اللغة الاسبانية. وإسقاط الـ S عبر عن رفض فكرة الثالوث المقدس التي يعتبرها اليهود مدحوضة خاصة انها، ليست المشكلة المنطقية - الخط العقائدي الرئيسي الذي يفصل بين المسيحية واليهودية. حيلة مشابهة اتخذتها المضطهدة انيس لوبيز مسيوداد راييل: فبعد ان كانت تقول (باسم الأب) اعتادت اسقاط الباقي «الابن والروح القدس» وكانت تصلب فقط بنصف الطريقة، تلمس الجبهة وتكف واحد - وتتوقف هناك.

* الباطنية والأمل:

لا عجب ان مشاعر اليهود ولدت ميلاً الى تفضيل عالم الداخل أو الباطن على الخارج، وتفضيل النوايا على الافعال والصلاة في صمت على الاعراب عنها لفظياً، ومن عاش هذه المشاعر، بجسده أو بعائلته، فقد تعود على مواجهة الحقيقة الدينية في العالم الداخلي للإنسان وبدأ في رؤية الرغبة الداخلية الباطنة باعتبارها بؤرة الهوية الشخصية. أن تأكيد المضطهدين على العالم الباطني من شأنه في المستقبل ان يغذي الكاثوليكية في القرن التالي بصورة روحانية جديدة، ورؤية الرغبة او الارادة في بؤرة الهوية الشخصية ينضم فيما بعد ذلك بوقت اكتر الى اصطلاحات اخرى للرغبة الحديثة، ويعمل على المساعدة في تحديد مساهمة المضطهدين في تيار الحداثة الصاعد.

موقف نفسي آخر تميز به شعور الاضطهاد، وهو الأمل - نفس كلمة ESPERANZA المعروفة التي شجعت وساندت الروح المعنوية للمتهودين الاكثر فعالية ونشاطاً. وباعتبارهم يهوداً في نظر انفسهم كان هؤلاء المضطهدين شركاء في الأمل اليهودي العام بمجيئ المسيح، ولكن بالاضافة إلى ذلك فقد عاشوا في منفي خاص بهم - في «مصر» أو «بابل» الاسبانية المسيحية - وتمنوا ان يتخلصوا أولاً منه. وقد سخر المسيحيون القدامى - بأشعار الهجاء،

والمواظ، والنكات اللاذعة اليومية - من هذا الـ ES-PERANZA أو الأمل المغتصب، وعرضه باعتباره تطلعا بلا مضمون. وفي رأيهم أن اليهود فشلوا بذلك في ادراك أن المسيح قد جاء بالفعل، لذا استحقوا حياة الذل والاضطهاد. والأمر في نظر المضطهدين المتهودين، مثلما في نظر اليهود، فالأمل بالمسيح المنتظر الذي علا بهم اشار الى استمرار ايمانهم واستقرار اخلاصهم: الايمان باختيار الله المستديم، والايمان بأنه سيعيدهم الى المقدمة في يوم ما.

ومع كل ذلك، فاستخدام التحايل وأساليب التمويه لم تكن تعبر دائما عن حافز أو دافع يهودي ايجابي من جانب المتحولين عن الدين اليهودي، بل احيانا عبرت عن انكار ورفض أو احتجاج شخصي على فعل الاضطهاد الذي فرض عليهم هوية اجنبية غريبة، فإرادتهم إن جرى اضطهادها واغتصابها منسحبة الى الداخل، الى عالمهم الخاص تماما، هناك عاد واثبت نفسه بفعل الرفض والانغلاق على الذات في سرية. وهناك آخرون كانوا ضعفاء أو أنهم اضعف من أن يحتجوا ولم يكونوا حاسمين في أي اتجاه، فراحوا وانجرفوا داخل الحياة المسيحية بينما هم متهودون بصورة ممكنة وإرادة واهنة، تعكس التعود ولم تعكس قرارا حاسما مندفعة بفعل الحنين الى الوطن أكثر منها بفعل أمل حقيقي.

* مفارقات وتناقضات ديباليكتيكية:

لقد أثبت المتهودون المخلصون - غير مرة - شجاعة وتمكسا بهدفهم، ولكن بسبب وضعهم لجأوا للمقابلات والمفارقات. فأمام انفسهم، أي من الناحية الذاتية، احسوا بأنهم يهود تماما، سقطوا في الأسر، وكانوا مستعدين للتعرض الى مخاطر جمة من أجل أي جوهر ايدولوجي يهودي يشعرون بأنه جوهرهم الحقيقي، أو ارادوا كذلك. لكن جميع اللاهوتيين الكاثوليك، ومعظم حاخامات اليهود، اعتبروا المضطهدين المتهودين مسيحيين وليسوا يهودا، والمدهش، أن اليهودي - في نظرهم - هو الشخص الذي لا يعرف احد تقريبا أنه كذلك. وعلى ضوء ذلك، استطاع المتهودون إبطال فكرة أو رأي المسيحيين والرد على الحاخامات الربانيين في لهجة احتجاج. بأن يهوديتهم الخاصة تسمو على الحياة اليومية لليهود العاديين، لأنها مقترنة بالمخاطر وأعمال التضحية لكنهم فضلوا أن يعلموا أنه تحت كل هذا ترقد الخطيئة القديمة لتحويلهم في العقيدة، تلك الخطيئة التي لم يحاولوا محوها عن طريق الازعان لكلام رجال الدين المزيفين والهجرة خارج بلدان الاضطهاد. وأمكن المتهودون أن يعلنوا ويؤكدوا تميزهم بأن دينا باطنيا داخليا يعلو ويسمو في قيمته على دين طقوس وعبادات ظاهرية. هذا الموقف البروتستانتى وبكل مصادره عند الانبياء السابقين، لم يكن هناك أي تيار يهودي رسمي مستعد لقبوله قبل القرن التاسع عشر.

وهكذا كانت ايدي المضطهدين المتهودين مكبلة منذ البداية. فكانوا منبوذين سواء من خصومهم أو من الذين كانوا اصدقائهم. فاللؤسستان الدينيتان، المسيحية واليهودية، رفضتا تقبل نمط وأسلوب حياتهم باعتباره شرعيا. لذا عاش المتهودون في منفى ثلاثي: باعتبارهم يهوداً في نظر انفسهم، عاشوا في منفى ممتان، وكمنقلبين على دينهم - كانوا

منفصلين عن التيار الاساسي لحياة اليهود، وكمتهودين - عاشوا في منفى داخلي باطني عن المجتمع المسيحي الذي انتموا اليه رسميا.

يضاف الى ذلك، أن التمويه والتظاهر ليس دائما واجهة خارجية فحسب، ولا ينتج مجرد اوهام فقط. ان حياة التمويه والتظاهر لها جدليتها الخاصة، التي تكسر الخط الواهن الذي يفصل بين ما يعتبر حقيقة وبين ما يعتبر وهما فحسب، وتغير ادوارها في اوقات متقاربة. فالمتهودون أمكنهم القول لأنفسهم أن حياتهم ككاثوليك ما هو إلا قناع، لكن هذه الحياة المسيحية ملأت الأكبر من وجودهم، تغلقت في اساليب تفكيرهم، وحددت طابع نشاطهم الاجتماعي وأهداف طموحاتهم، وأثرت على الوسائل التي كانوا يحكمون بها على القيم اليهودية. هكذا وبمرور الوقت اصبح ما هو غير جوهرى (المسيحية) اصبح هو الشئ الجوهرى في حياتهم، بينما ما قِيمَ باعتباره شيئا جوهريا (الكنيونة اليهودية) تراجع الى مرتبة مجردة - امل تجريدي اقرب الى الوهم.

ولم تكن تلك هي المرحلة الاخيرة. فعند نقطة معينة اصبحت الازواجية تعيش في نفس الطور - فالهوية المنشطرة التي يتكشف وجهها المتلون بعدة اقنعة كالمرآة - وترد الى نفس اساس الحياة، والى قالبها الحقيقي، وسواء الجانب الجوهرى فيما سبق للحياة أو جانبهم غير الجوهرى اصبحا في هذه المرحلة غير واقعيين وكتاهما كانتا خاصيتين غير ملائمتين لصورة حياة المتحولين عن دينهم، بسبب افتراض الهوية المستقلة المكتملة الكامنة في كل واحد منهم. ولكن الحياة الحقيقية للمتحول اعتمدت على اختراق متبادل وحركة ذهاب واياب بين هاتين النقطتين. حياة خارجية تؤثر على الداخلية أو الباطنية والعكس، والمتهود هو في الحقيقة - ليس يهوديا حقيقيا ولا مسيحيا في الواقع.

والظاهرة المثيرة للاهتمام تمثلت في المتحولين الذين اصبحو اعداء نشطاء لدينهم القديم. والمرتدون نوى التأثير (أشهرهم هو بافلو دي سنتاماريا، وكان سابقا شلومو هاليفي، حاخام مدينة بوردجوس الذي اصبح اسقف مدينته) ألفوا كتباً تناظرية جدلية حادة ضد اليهود ووضعوا قوانين خرافية التشدد ضدهم، وآخرون تسللوا الى احياء اليهود بأعمال تحريضية. وبعضهم تحولوا من تلقاء انفسهم - الى مراقبين ومتابعين، لدى كفاءة حياة مرتدين آخرين. ومن غير المدهش أن نرى مجموعة من الرجال تصارع لتبني الهوية الجديدة لنفسها وهي الهوية التي فرضت عليها من البداية، لكنها تعلن تبنيها وتناضل من أجله، بمظاهرات عنف وكراهية ضد هؤلاء الذين يفصحون عن هويتهم القديمة التي حاولوا التخلص منها، ولكن بنظرة اخرى فاحصة، لم تكن هناك هوية مسيحية مكتملة ولديها ثقة بنفسها. بل على العكس، فتفضيل التعصب والتمسك به تمثل في إزواجية داخلية وعدم استقرار في الهوية لم يكن ظاهراً على السطح. وفي ملاحقتهم لليهود والمضطهدين، كان هؤلاء المرتدون يصارعون من أجل ما انكشف امام نواتهم من خلال اخوانهم سابقا. وبين الجماعتين اللتين على طرفي نقيض - حراس اليهودية سرا، والذين يلاحقونهم علنا - سادت جملة علاقات

معقدة التركيب: فهناك مرتدون ارتبطوا بالمسيحية، ووصلوا لمراتب كنائسية عالية - ومن هذا التيار بالذات خرجوا للدفاع عن اليهودية، ومرتدون آخرون قبلوا المسيحية دون اهتمام ديني خاص بل لخدمة مصالحهم على أفضل تقدير، ومع ذلك فقد أرقهم ضميرهم، وكانوا يتبرعون سرّاً بأموال للكنيس أو يرسلون الطعام للمحتاجين وكان هناك من استمروا في إقامة طقوس يهودية وسلوكيات دينية بحكم العادة والحنين إلى الوطن، ولكن دون نية للتهود. وفي موضع آخر لاهتمامنا يقع المرتدون الذين خلطوا بين الديانتين وهؤلاء الذين تعاملوا بنوع من اللامبالاة مع المسيحية واليهودية على حد سواء، وسنعود إليهم في حينه.

* الخارجون من الدين:

كنا قد ذكرنا في هذه الدراسة هؤلاء الذين أدى بهم شعور الانبعاثية إلى الخروج من الديانتين في آن واحد. فبعد أن كانوا هم وأفراد عائلاتهم يهوداً في البداية، أصبحوا بعد ذلك مسيحيين، وبعد ذلك عادوا يهوداً ثم مسيحيين أيضاً، وانتهوا بذلك إلى الخروج من اليهودية والمسيحية على حد سواء، وكانت لهم كذلك تنويعات مختلفة أخرى.

فكان هناك من انحرفوا عن الدين التاريخي الخاص إلى «ديانات عامة» كونية، تدعى أن كل الأديان متساوية وكل إنسان يستطيع الخلاص بالدين الذي ولد فيه (تلك خطوة أولى تسبق الإيمان بدين طبيعي أو حتى بدائي). وآخرون خرجوا من رتبة الدين وعالمه تماماً وأصبحوا متشككين كفاراً ومعتنقين للمذهب العقلاني. هؤلاء الناس انحرفوا عن دين الآباء برمتهم وأوجدوا نواة هذا العالم، وأناسه العلمانيين، الذين نقبوا وفتشوا عن صلاحهم في الحقيقة المادية، الأسرة، وجمع الممتلكات في التعلم وتحصيل العلم وغير ذلك، أنهم ينظرون بتشكك وأحياناً بعدم مبالاة وبعض الشيء بالرفض، إلى ادعاءات الدين بتقديم خلاص لهم في موضع آخر وبوسائل أخرى - إما عن طريق يسوع المسيح أو تورا موسى. فبالنسبة لهؤلاء الناس ليس هناك إلا هذا العالم، وكل ما هناك فيه الميلاد والمات - أنه شعار شائع بين المضطهدين.

* المضطهدين وتفكيك الهوية المتكاملة:

انقسم الباحثون في شؤون المضطهدين حول هويتهم اليهودية أو المسيحية. وكان يتسحاق بريترس باعراً قد أعلن في بحث منشور، أن المضطهدين واليهود كانوا شعباً واحداً، تربطهم علاقات العقيدة والمصير وطبقاً لأرائه، فالسكان المضطهدون (في القرن الـ ١٥) كانوا مرتبطين في معظمهم عن وعي ودراية، بالتراث اليهودي الحي. وقد راجت وجهة النظر هذه عن طريق تلاميذ باعراً، خاصة حاييم بيانارط ومن جاء بعده، وأصبحت سائدة في الجامعة العبرية في القدس. لكن أقوال باعراً هذه هي مجرد موقف معياري وليست تفنيدياً وشرحاً موضوعياً. لقد كتب باعراً ذلك باعتباره باحثاً علمانياً أكثر منه مؤرخاً شارحاً، فهؤلاء المضطهدين الذين تهودوا عن وعي وإدراك كانوا، بصورة شبة مؤكدة أقلية وليسوا أغلبية، والواضح أنهم لم يكونوا على صلة ما بالتراث اليهودي الحي بل أنهم منقطعين عنه، لأنه كان لزاماً عليهم أن يستقوا

معلوماتهم عنه من مصادر أخرى أو من شائعات ما، وبقياء الزعماء اليهود الذين كانوا موجودين أصبحوا مشوشين حول أسس الوعي والفعل المسيحيين. وكما هو الحال بالنسبة لمؤرخين يهود آخرين، تأثر باعراً أيضاً بالاجواء التي سادت في ألمانيا ما بعد الهيجلية في القرن الـ ١٩، والتي بناءً عليها لم يكن المؤرخون مجرد رجال علم بل مسؤولين عن بلورة وتقوية الروح القومية. وبسبب ذلك، فإن كتابه الضخم عن يهود اسبانيا المسيحية ضم عدة خرافات ملفقة ومثيرة، منها اعتبار المضطهدين استمراراً تراكمياً للشعب اليهودي، كأمناء وحفظاء لإسرائيل في أطار حركات سرية.

وللاسف الشديد، فإن كلام هذا الباحث المهم أعطت صلاحية أكاديمية لواحدة من الخرافات الخيالية الخادعة لكل من اطلع عليها ونشأ عليها شباب قوميين وصهيونيين في إسرائيل وخارجها تقول هذه الخرافة، أن اسبانيا والبرتغال كانتا ممثليين بيهود مختبئين، وكانوا مخلصين ومؤمنين في داخل قلوبهم، وأنهم كانوا يتصرفون كمسيحيين في الظاهر فقط، على ضوء ما كانت تتطلبه الظروف من تحديد الهوية - خاصة الهوية الدينية، أما حقيقة هذه الهوية الدينية، فهي عملة من الذهب الخالص، أمكن إخفاؤها في شغاف القلب وفي الوعي الباطن، وعلى ذلك أمكن تقسيم الحياة إلى قسمين مستقلين، حياة ظاهرة وحياة باطنة، دون أن تؤثر الأولى على الثانية. غير أن هذه النظرية الساذجة تصلح في عالم خيالي رومانسي أكثر من الديناميكية النفسية والفلسفية للهوية الإنسانية.

كما أن مدرسة باعراً - بيانارط ترى يهوداً مختبئين في كل مكان، ومن هذه الجهة تتبنى - لأسباب متناقضة ولكن بنتيجة واحدة - فكرة الفشل المبني لباحثي محاكم التفتيش. ولا يجب تفسير أي احتفاظ بسلوك يهودي أو شبه يهودي، باعتباره نية خالصة للعيش كيهود. ولدى كثيرين، كانوا يريدون التحول عن الدين نشأت نزعة تهود تحن إلى الوطن كغيرها، ولكن ليست هناك أدلة على رغبتهم في أن يكونوا يهوداً ولا على نجاحهم المؤكد في الاندماج في اليهودية الحية.

أما بن تسيون نتنياهو فقد خالف باعراً برأى متشدد ومناقض. وحسب ما يذهب إليه، فإن جميع المضطهدين تقريباً تحولوا تماماً إلى المسيحية على مدى القرن الـ ١٥ وأن قرارات محاكم التفتيش كانت في الأغلب الأعم ملفقة. ويدعى نتنياهو أن محاكم التفتيش لم تقام باعتبارها أداة دينية بل كوسيلة اجتماعية اقتصادية استهدفت القضاء على البرجوازية «المسيحية الجديدة». ومحاكم التفتيش لم تلاحق المتهودين الذين لم يكن لهم وجود، بل انتجت هذه المحاكم بنفسها متهودين عن طريق محاكماتها لأناس أبرياء، وتمثل رد فعل البعض من ابنائهم في العودة إلى اليهودية، ويرفض نتنياهو قيمة وثائق محاكم التفتيش كمصدر تاريخي بدعوى أنها غير محايدة. وفي كتابه الأول اعتمد على أدب الأسئلة والأجوبة الحاخامي، وفي كتابه الضخم الأخير اعتمد نتنياهو على ما كتبه مفكرون من أبناء المرتدين معتمدين فيه على بنات أفكارهم. ولكن حتى المصادر التي يفضلها نتنياهو مجحفة

تماماً، ولا تختلف في ذلك عن قوائم محاكم التفتيش التي انكرها ورفضها. أضف إلى ذلك، أن ننتيها هو يربط موقف المضطهدين بعامل التنافس الاجتماعي، الاقتصادى ويتجاهل - يرفض عن عمد في الواقع - الدور الحاسم لمنتجى الهوية ورفض «الأخر» كعوامل أولية ومستقلة، والتي صبغت المنافسة الاجتماعية والاقتصادية طبقاً لها.

إن الإدعاء الرافض لوجود متهمين سرا، أو يعتبر عددهم متواضعاً، تعوزه النزاهة. لكن السؤال المهم في اعتقادى هو: هل يمكن - بصفة عامة - أن ننسب إلى المضطهدين هوية متكاملة لا لبس فيها، تكون يهودية (حسب باعر) أو مسيحية مرتدة (حسب ننتيها هو) أو ربما تفكيك الهوية المتكاملة، التي قامت في حياة العصور الوسطى، هو الشئ الأهم والنموذجي لظاهرة المضطهدين، وأحد الاسهامات غير المقصودة التي جاء بها المضطهدون إلى أوروبا قبل - الحديثة؟ ولأن تلك وجهة نظري، أضيف إلى السؤال حول العلاقة باليهودية والمسيحية طريقة أخرى، تختلف عما طرحه باعر وننتيها هو. فالمضطهدون اليهوديون كانوا أياً ما كانوا، بالطبع ليس كغالبية بل كأقلية مهمة، وبالإسساس، لم يكونوا ينتمون إلى الشعب اليهودي ولتراثه الحى. والواقع أنهم لم يكونوا يهوداً بأي مفهوم جاد لهذه الكلمة، وكذلك لم يعتبرهم الآخرون كذلك - لا غالبية المسيحيين ولا غالبية الحاخامات أو الرهبانين اليهود. فالمضطهدون سواء المندمجين في المسيحية أو - وبخاصة المتهودين من بينهم، كانوا بدرجة أو بأخرى مخلوقات مهجنة، أناس نووى هوية منقسمة ومزدوجة، وهذه الأزواجية - وليس يهوديتهم المتكاملة المزعومة - هي التي أضفت الأهمية عليهم من الناحية التاريخية والانتروبولوجية. المضطهدون، خاصة في الأجيال الأولى، خرجوا من الشعب اليهودي ولم يدخلوا بالكامل إلى المسيحية الأسبانية، ويجب أن نفهمهم بهذا الشكل - وليس كأبطال الشعب اليهودي ولا كخونة للنموذج الأسباني، بل كحالة إنسانية وثقافية منفردة. أنهم أشخاص انقسموا بين ديارتين، بين هويتين، وأصبح كل طرف هو آخر بالنسبة للطرف الثانى وهكذا عاشوا أو عاش أغلبهم بهوية وبشتات مزدوج. وكما أشرت في السابق، أن أى موقف خالص وكامل في حد ذاته ما كان ليصبح ميسوراً أو متاحاً بالنسبة للمرتدين. فالمتهود خفية لم يكن يهودياً حقيقياً، والمسيحي الملتصق بعقيدته الجديدة أغلق خلفيته اليهودية بواسطة نفس التصاقه، أو بعدم الاستقرار الذى دفعه إلى دينه الجديد، وإضافة إلى ذلك، أنه كان هناك كثيرون، خرجوا من خلال خلطهم بين الدينين ليصبحوا كفاراً وشكاكين وعقلانيين. هذا التزايد في أشكال الأزواجية بين المرتدين - وحقيقة أنه لا يمكن إيجاد شخص مضطهد متكامل الأركان، هو في اعتقادى الأمر المميز والمغرى في ظاهرة المضطهدين، وفي هذا الإطار فإنهم جديرون بالبحث الظواهرى وبإعادة التفسير، الذى يجب أن يكون متحرراً من الفرضيات المسبقة ذات الصبغة القومية (يهودية، أسبانية، برتغالية، إلى آخره) وكذلك متحرراً من الأيديولوجيا التاريخية المسبقة (ماركسية، صهيونية، رأسمالية، أو غيرها) ويتركز على ظاهرة

الأزواجية أو الثنائية كما هي.

*** الجزء (ب): مساهمة المضطهدين في ثقافة أسبانيا والتحديث في أوروبا:**

*** المضطهدون في حركات النهضة الروحانية المسيحية في أسبانيا:**

كان القرن الـ ١٦ هو العصر الذهبي في الثقافة الأسبانية. والجزء الكبير من الفلاسفة والكتاب والشعراء والمصلحين الدينيين الأسبان كانوا من نسل مرتدين. أنها ظاهرة مثيرة للفضول والاهتمام. والأمر لا يتعلق فقط بتجمعين لمبدعين، بل يعنى الابتكارية والاصالة، التي ساعدت في إنتاج أشكال ثقافية خاصة أسهمت بها أسبانيا في أوروبا: الأدب التشردى (***) (PICARESQUE) الفلسفة الأسبانية، الإصلاح الروحى في الدين، والتصوف الأسباني (من هالومبرالوس حتى سانتاتريزه). حتى محاكم التفتيش الأسبانية الوطنية وهي أيضاً إنتاج أسباني خاص استمد بقاء معيناً من رؤية ونشاط المرتدين، خاصة أولئك الذين نفروا من هويتهم السابقة أو فتشوا عن معنى لالتصاقهم بالدين الجديد.

مع كل ذلك، فالتعبير الأكثر وضوحاً لمساهمة المرتدين في الثقافة الأسبانية يتجلى بالذات في المجالات التي تعرضت لحظر محاكم التفتيش وملاحقتها. على سبيل المثال فقد وجد الباحثون منذ مارسيل بتايون (BATALLION) عدداً هائلاً من المرتدين في حركة التصوف الأسباني، وفي الحركة الأيرسمانية بأسبانيا وقد كانوا يستهدفون إصلاح الحياة الدينية الظاهرية الشكلية وإعطائها عمقاً روحانياً، وهاتان الحركتان. وفي توقيعات مختلفة، تعرضتا للمطاردة والاسكات من قبل محاكم التفتيش. وكان أحد المبررات التي سيقى لذلك أن المرتدين ورثوا روح أنبياء إسرائيل، ولكن الواضح أننا في حاجة لمبرر أكثر اقناعاً، وأعتقد أننا سنجده في العاملين الآتين.

أولاً: كان العامل المشترك للإصلاح الأيرسماني والحركة الصوفية هو البحث عن مسيحية أكثر روحانية، من شأنها أن تغلب على روتين الحياة الدينية السائدة ورتابتها وأن تضيف إليها تأثيراً دينياً جديداً. ومثل هذا البحث يمكن أن نجده، في العصور القديمة، وأيضاً عند بعض المرتدين. أقصد أولئك الذين أرادوا تقبل المسيحية، ولكن لم يستطيعوا قبولها كما هي عليه، بل سعوا إلى اجتيازها إلى مسيحية تكون أكثر جدارة بالوثوق فيها، ومن شأنها أن تغلب على الأوامر القائمة لعلماء اليهودية والمسيحية، وتهيئ للإنسان مشاعر دينية خالصة أو أكثر عمقاً. وبالنسبة لهؤلاء الأشخاص، كان الشرط الداخلى أو الباطنى الذى يجعلهم يغيرون دينهم حقاً، أى القيام بتحويل القلب وليس فقط عالم القناع الخارجى، كان هذا الشرط أن ينبذوا كل الاقنعة، وقبل كل شئ التخلص من قناع الشكلائية التقاليدية الحاكمة في روتين الحياة الدينية سواء عند اليهود أو عند المسيحيين. وبذلك لا يتجاوزون فقط إلى دين آخر بل إلى روح دينية جديدة وإلى شعور دينى من نوع مختلف، مثل هذا السعى يمكن أن نجده على سبيل المثال في الأجيال الأولى من المرتدين الذين

وجدوا ملاذا لهم في الاديرة، وتطلعهم الى اصلاح المسيحية جرى تفسيره خطأ من قبل محاكم التفتيش باعتباره «تهودا». العامل الثاني الذي يبرر تزايد المرتدين في الحركات الروحانية في اسبانيا، خاصة هؤلاء الذين كان لهم تاريخ مع اليهود في عائلاتهم، على مدى اكثر من جيل واحد أحيانا. ومن تربي على هذه التقاليد استوعب منذ ميلاده، ان جوهر الحياة ومغزاها وكل ما له قيمة، ينتسب الى أغوار القلب والايمن الداخلي (بما في ذلك الصلاة بدون كلمات) بينما العالم الخارجي والاعمال الظاهرية تفتقد قيمة حقيقية، وفيها كثير من الكذب والافتقة. نموذج الوعي هذا لا يجب أن يكون معروفا ومفسرا. ذلك هو الاحساس الاساسي المصوب في قلب الانسان، وقبل ذلك الطفل، من خلال عالمه وبيئته التي يقاس عليها ومن الشكل او الطريقة التي يحيا بها ويحس بشخصيته حياة النضج والازدواجية بين الظاهر والباطن، بين الجوهر والمظهر، التي يتميز بها عالمه، هذا النموذج من الشعور والوعي من شأنه ان يحافظ على بقائه حتى عندما ينتقل الانسان من دين إلى دين آخر. وفي هذه الحالة، التركيز على حياة الباطن ليست مرة أخرى شرطا لتغيير الدين، كما اشرنا، بل ان ذلك يتوقف على طابع التعامل بين ارتباط بتوقييت الانتقال من دين الى دين. وينفس الدرجة كانت النماذج العقلية لتفضيل عالم الباطنيات للانتقال من مضطهدين متهودين الى عمق نفساني، فوضعوا القيمة الدينية في الحياة الباطنية وقللوا من قيمة الطقوس والشعائر الدينية، أحيانا الى حد السخرية منها (وهو ما نتحدث به حشايا قلوبهم خوفا من المؤسسة الحاكمة ومحاكم التفتيش)، ولذلك استمروا بعد الصوفية الشعبية والنخبوية، تلك التي تعتمد على تنقية وتطهير الروح، على تركيز وصلاة داخلية وعلى مراحل في طريق التوحد مع الله (UNIO).

* الحرية الدينية، التسامح وحرية التجارة:

إذا كان العصر الحديث يشمل التأكيد على الحرية الدينية وحرية التجارة، فربما كان المضطهدين يمثلون المطلبين معا، حتى ولو من خلال علاقة تداخل بينهما. لقد كانت حرية الدين ضرورة ملحة بالنسبة للمضطهدين، على اختلاف تصنيفهم وقد حملوا في بواخلهم بشارتها الى كل مكان وصلوا اليه في شتاتهم، وهكذا اصبحوا حملة لواء التسامح الديني، التسامح الذي كان وقود عجلة التحديث حتى ان احدهم وهو الفيلسوف ياروخ سبينوزا اعتبر مبدأ التسامح احد اركان تيارات المحدثين الأوائل، وأثر بذلك مباشرة على لوك، بيبيل، فالتر وآخرين، ورغم ان الحرية الدينية لم تمنح عمليا للمسيحيين الجدد، فقد ناضلوا من اجلها بطرق مختلفة، شمل ذلك التفاوض بالأموال لرشوة السلطات. وفي نهاية الأمر أخذوها لأنفسهم سرا.

كانت حرية التجارة ايضا مصلحة ودافعا مقدما على غيره لدى رجال الأعمال الدوليين، الذين كان عليهم ان يتغلبوا على عدد كبير من مختلفي الدين، والقانون واللغة، والعمالة، والرسوم الجمركية، والفكرة المسبقة، التي نشرها في جميع الأماكن التي وصلوا اليها بتجارتههم وباستيطانهم. صحيح انهم لوحوا بإزالة العوائق، لكنهم استخدموا بذلك مبدأ أكثر

عالمية. ارتفع مع الزمن (ومعهم ضغط جماعات مصالح خاصة لها قوة وصوت مسموع).

وكما رأينا، فإن حرية التجارة والحرية الدينية كانتا متصلتين في اطار الهوية المركبة لعصبة المرتدين في البرتغال وبخروجهم الى الشتات اختار المضطهدون اماكن يمكنهم ان يحققوا فيها الأمرين. وإذا حكمنا طبقا لاستقرارهم الفعلي، يبدو ان العامل التجاري كان اقوى، ولكن بالطريقتين طور المضطهدون ثقافة متعددة الاجناس مفتوحة ومتسامحة في الاساس. وتجاهلت الشبكات الدولية الحاكمة التي اقيمت، بدرجة كبيرة مسألة، ما هي العقيدة الدينية وما هي نظم شعائر كل مشترك. واعضاء كل شبكة كان يمكنهم ان يكونوا يهود صرحاء ومسيحيين صرحاء، ومتهودين في الخفاء ومتشككين او ملحدين في الخفاء طالما كانوا مخلصين لبعضهم على خلفية عرقية وتجارية وبذلك تقيم امة او عصبة المضطهدين درجة كبيرة من التسامح المتبادل المناقض لروح محاكم التفتيش.

من ناحية أخرى، فإن ما بقي على المستوى الدولي لم يستقم دائما داخل الطائفة. فقبل كل شيء، كان المضطهدون اطفال وأنهم وأبناء ايبيريا بمحاكم تفتيشها، التي لم يتمكنوا من التخلص من روحها بخروجهم منها، وحتى عندما عابوا اليها. وقد تصرف العائدون الى اليهودية أحيانا بعدم تسامح تجاه الكفار والشكاكين الذين نبثوا وترعرعوا داخل طوائفهم: انها حالات معروفة، لكن ليست محدودة: اوربيل دي كوستا، دينال دبرادو، وباروخ سبينوزا.

* المضطهدون وما بعد الحداثة:

ربما يدعى قائل ان قالب حياة المضطهدين قد أنتمى إلى عهد ما بعد الحداثة أكثر منه الى الحداثة، نظراً لأنه يفتت هوية الشخصية ويكسر وحدتها المتكاملة. الى عدة مركبات غير متجانسة. لكن ما يسمونه ما بعد الحداثة ليس - في اعتقادي - عصرا جديدا، بل مرحلة أخرى، داخل الحداثة، تخرج الى النور بعض مميزات الاساسية، ومع ذلك تبرز بعض اوجه القصور وتسعى الى اصلاحها، دون ان تغير الوضع الاصلى ومع هذا فالجدير بالذكر ان لدى المضطهدين نقطتين مرتبطتين تقريبا بمرحلة الحداثة المتأخرة هذه.

* الانتقال من الهوامش الى البؤرة القياسية:

اولا: ايدولوجية ما بعد الحداثة على اصنافها تحلت بخصائصها الاساسية عن طريق دعاوى تعدد الثقافات، وبذلك - على الاقل في احد ابعادها - أمكن ظهور ثقافة مهاجرين متعددة الاتجاهات، تسعى لاجتياز الهامش المشكوك في شرعيته في المجتمع الى المركز او البؤرة الفاعلة التي تحدد ما هو مقبول وشرعي. وقد حدث تطور مماثل في قالب او نموذج الشعور والوعي المضطهد. اذ نما على الهامش الثقافي بعد أن أسفرت عن «هجرة داخلية» - تغيير الدين كرها والتحول الى آخر في الباطن - ثم بعد ذلك قامت بهجرة حقيقية، وفي النهاية اصبحت نموذجا لحالة الحداثة المقبولة والقياسية.

* بحث ممزق تواق للوطن عن هوية «تحولات»:

ثانيا: شجعت الحركة متعددة الثقافات على التطلع الى

العودة للجنور العرقية - الثقافية ومحاولة بناء هوية بمساعدتها. لكن هوية فرد وانتمائه الجماعي ليست نفس الشيء. فلا يمكن بناء هوية الفرد بواسطة انتمائه (ولا حتى انتمائه الذاتي) لأي جماعة. فالانتماء - دائما جزئي - يمكن ان يكون فقط مكوناً واحداً لهوية الفرد. فالهوية تتبنى دائماً من مكونات أخرى. والتي ليس لواحد منها - ولا حتى كلهم معا - ان يمثل وحدة مؤسسة، وحتى عندما تشترك جميعها بشكل جزئي في بناء الهوية. فان من شأنها ان تكون متناحرة أو حتى متناقضة هذا مع ذاك.

ولهذا السبب، فإن العودة المعاصرة لجنور ثقافية وعرقية كرد فعل لاتجاه القومية الحديثة، هي عودة ظاهرية ومتناقضة بصورة مضاعفة لظروف حياة البشر الحقيقية - تقريباً مثل ما كانت العودة الى اليهودية مناقضة لظروف الحياة الحقيقية للمضطهدين المتهودين - الذين ظلوا مسيحيين وجوداً ووعياً. لذلك، فالمحاولات الجارية في أيامنا والمعارضة للانسحاب من الحداثة الى حضن معتقدات دينية متكاملة، أو قبل حداثية أخرى، فمن المتوقع أن تصطدم بنفس الجدل الذي لاحق المضطهدين. هذه المحاولات لن تنتهي الى واقع هوية مفقودة. بل الى ايجاد انقسام جديد للهوية، ربما يختلف عن هذا الانقسام القائم، والى تطلع ممزق الى وطن وهمي. لأن الهوية التي يحاولون إرساها والتي تتشابه مع تلك التي مضت، أصبحت تنتمي الى ماضى لا يمكن ان نحياه، رغم انه يمكن ادخال بعض انسامه الى حياة الحاضر بقوة رغبة صادقة ولكنها غامضة، كما فعل معظم المضطهدين المتهودين.

* المضطهدون وما قبل الحداثة اليهودية:

لم يسبق المضطهدون فحسب عدة ابعاد جوهرية للحداثة بشكل عام، بل سبقوا بصفة خاصة الحداثة اليهودية أيضاً، خاصة عندما يتطلب الامر مقارنة بين الطريقة التي دخل بها المضطهدون الى المجتمع الأيبري - مسيحي قبل دخول اليهود الى المجتمع الفرنسي والألماني وغيرهما بعد ذلك بمئات السنين - والمقارنات التاريخية لها خطورتها عندما تتغلب اغراءات نسيان حدود هذه المقارنات، ولكن لو نتذكر الفروق الخاصة بين الاوقات والمواقف، يمكن للمقارنة ان تلقي ضوءاً محدداً علي ظاهرة تقع في بؤرة الاهتمام.

ان اليهودي الذي خرج من الجيتو وحظى بمساواة مدنية قد غزا المجتمع الذي استوعبه واخترق معظم الطبقات. ولكن عندئذ ظهرت امامه معاداة جديدة للسامية - اكثر خطراً من الماضى. حتى ذلك الوقت، وباستثناء حالة المضطهدين (الذين كانوا ارماساً استثنائياً لما هو قادم) كان هناك تشابه تام بين كون المرء يهودياً والتمسك بتوراة موسى. هذا التشابه كان قائماً في نظر اليهودي وفي نظر العالم الآخر على حد سواء. اما الآن وبعد التحرر بدأ جزء من اليهود - وكل كارهيهم - اعتبار اليهودي يهودياً حتى عندما يفقد ايمانه الديني او ينقطع عن انتمائه الطائفي. بالمقابل، يعتبر الكارهون ان الدين اليهودي ما كان ليبقى إلا بوجود الانسان اليهودي، الذي يعرف بذلك مباشرة، طبقاً لأصله وعنصره

وليس بمدى اتجاهه الديني وبهذا توجهت معاداة السامية الدينية الى موضع جديد يرتدى ثياب الوجودية، وبدقة اكثر المعاداة الجديدة للسامية حررت كراهية اليهود من التعريف الديني الضيق، وان كانت قد اضافت للحفاظ على قاعدتها بقعا نفسية قديمة لمعاداة السامية السابقة (اليهود باعتبارهم قتلة المسيح، كملوثين، منبوذين، الى آخره).

والتعبير الفج، لكن المفيد في التخويف، لمعاداة السامية الجديدة القائمة هذه، كان هو «الجنس اليهودي»، وكان قتل الشعب اليهودي على ايدي النازيين نتيجة غير مباشرة - ليست حتمية من الناحية التاريخية، ولكن نابعة من تصور منطقي - لمعاداة السامية الوجودية الجديدة، لانه، اذا كانت اليهودية وصمة لصيقة باليهودي لمجرد وجوده، واذا لم تزل عن طريق التحول الديني، والاندماج او الالحاد، فقد يكون الحل الوحيد هو الحل النهائي «رفض الوجود اليهودي في هذا الإطار، وذلك بإبادته وتصفيته مادياً».

الانفصال بين الدين اليهودي والوجود اليهودي هو ما يميز بوضوح حال اليهود في المائة والخمسين عاماً الأخيرة. ومن خلاله لم تتأكد فحسب معاداة السامية الوجودية والابادة، بل أيضاً الاندماج، القومية اليهودية، العلمانية، الإصلاح، الصهيونية ودولة اسرائيل، كل واحدة منهما ما كان لها ان تتحقق دون افتراض درجة ما من الانفصال - وايضاً من الصراع - بين الدين والوجود داخل اليهودية، من هذه الناحية نجد هنا بنية عميقة، تميز العصر الجديد في التاريخ اليهودي، بكل تعقيداته ومشكلاته الخاصة. لقد كان المضطهدون أول من عاشوا بنواخلهم الانفصال بين الدين اليهودي والوجود اليهودي، وبذلك سبقوا ظاهرة لم تكن بعد مطروحة في زمانهم، لكنها أصبحت كذلك بعد حوالي خمسمائة عام. ان ما حدث للمضطهدين عند حدود شبه الجزيرة الأيبيرية كظاهرة استثنائية وشاذة بمصطلحات زماننا، كانت هي الأساس المبشر بوضع اليهود في كل مكان في العصر الحديث.

(*) PHENOMENOLOGY علم دراسية

الظواهر وتصنيفها.

(**) الاغيار هم الجوييم والمقصود بهم كل من هم لا

ينتمون الى اليهودية.

(***) PICARESQUE بيكاريك، ذو علاقة بنوع

من القصة، اسباني الاصل، يصور حياة المتشردين.



مؤتمر السياحة المصري الإسرائيلي: التحديات التي تواجه صناعة السياحة المصرية- الإسرائيلية: إيجاد حلول مشتركة

التاريخ: مايو ٢٠٠٠ - إصدار: مركز بيريز للسلام - إعداد: أكرم الفي

سيعمل متخصصون (٦ من مصر و٦ من إسرائيل) نوو خبرة في مجال التدريب في السياحة على تطوير الموارد البشرية في صناعة السياحة، حيث اتفق المشاركون في المؤتمر علي ان قضية نوعية العنصر البشري ونوعية الخدمة في صناعة السياحة هي قضية جوهرية لكل من مصر وإسرائيل، وقد اتفقت اللجنة علي وضع المشاريع التالية محل تنفيذ :

- تبادل العاملين في مجال الفنادق من خلال برامج تدريب تتراوح فتراتهما الزمنية من أسبوعين إلى أربعة أسابيع في فنادق كلا الطرفين.

- المشاركة الأكاديمية وتبادل المناهج والدورات التدريبية بين مدارس السياحة في مصر وإسرائيل.

- تبادل الزيارات بين خبراء الفنادق والسياحة في مصر وإسرائيل بغرض معرفة البلد الآخر وتطوير قدراتهم على تسويق عوامل الجذب السياحية لها.

فريق القضايا (الفنية):

يتكون هذا الفريق من ثماني مصريين وإسرائيليين يتعاملون مع المشاكل الفنية والمعيشية التي تعوق السياحة بين البلدين، حيث يقوم الفريق بتعريف ودراسة وطرح حلول للقائمة الطويلة من المشاكل المتعلقة بتصاريح الدخول وعبور الحدود وذلك عبر التفاعل مع الشرطة في كلا البلدين إلى وزارات الداخلية، النقل، السياحة وسلطات الجمارك وكانت القضايا التي تم طرحها هي:

- تقليص الفترة الزمنية الخاصة بعملية استخراج تصاريح الدخول الإسرائيلية المصرية. وافقت وزارة الداخلية المصرية والهيئات المصرية ذات الصلة بالموضوع بالفعل على ذلك الأمر. توفير تصاريح الدخول للسياح الأجانب لمصر في معبر طابا.

- إنشاء خط تليفوني مباشر بين اتفاق الحدود الإسرائيلية والمصرية.

- تحديث وتعديل الإجراءات التي تم وضعها خلال التوقيع على اتفاقية السلام، والتي لم يتم تحديثها حتى اليوم. وعلى سبيل المثال: الإجراء الذي يمنع السيارات ٤×٤ من دخول مصر.

نظم مركز بيريز للسلام في الفترة من ١٦ إلى ١٨ يناير ٢٠٠٠ مؤتمر السياحة المصرية الإسرائيلية حول التحديات التي تواجه صناعة السياحة المصرية-الإسرائيلية، عقد المؤتمر في كل من طابا "المصرية" وإيلات "الإسرائيلية"، وبالتعاون مع كل من اتحاد الغرف السياحية المصري، الهيئة الإسرائيلية للعاملين في قطاع السياحة، وهيئة السياحة المصرية (Egypt Travel Association) وهيئة الفنادق الإسرائيلية، وهيئة الفنادق المصرية، والهيئة الإسرائيلية لمديري الفنادق.

اجتمع ما يزيد على ٩٠ متخصصاً في السياحة من مصر وإسرائيل في مؤتمر طابا-إيلات للسياحة. وقد مثل المشاركون القطاع الخاص العامل في قطاع السياحة، والنقل والفنادق في كلا البلدين وقد تم اتخاذ القرارات التالية:

أولاً: فريق التسويق:

فريق التسويق هو مجموعة مكونة من متخصصين مصريين وإسرائيليين من قطاعات السياحة، والفنادق والنقل. ومهمته الأساسية هي تقديم المشورة وتنفيذ إستراتيجية مشتركة لتسويق مصر وإسرائيل خارج المنطقة إلى جانب زيادة تدفق السياحة بين كلا البلدين. وقد تم الاتفاق على مشروعات وأنشطة يتم البدء بها وهي:

إنشاء موقع مشترك علي شبكة الإنترنت للنشاط السياحي لكلا البلدين ولتكمال مجالات السياحة المصرية-الإسرائيلية. تطوير مجالات السياحة المشتركة لمناطق طابا-إيلات- شرم الشيخ.

جذب السائحين من المناطق الأخرى (الولايات المتحدة، أوروبا، الشرق الأقصى) الذين يزورون أياً من مصر أو إسرائيل لزيارة البلد الآخر كجزء من نفس الرحلة للمنطقة

تسويق المنطقة للسياحة البيئية:

تشجيع وتسهيل زيارة عدد أكبر من المصريين إلى إسرائيل من خلال تطوير رحلات اليوم الواحد لإيلات أو الرحلات السياحية القصيرة الأخرى.

ركز الاتفاق حول القضايا المرتبطة بمنطقة إيلات-طابا-شرم الشيخ كخطوة أولى.

ثانياً: فريق التدريب:

ملخص ما دار خلال هذه الدورة من المؤتمر

الجلسة الأولى "صناعة السياحة في مصر وإسرائيل: تقييم للوضع الراهن"

تحدث الأستاذ أحمد الخادم (مدير عام اتحاد الغرف السياحية المصرية) حول الدور البارز الذي لعبته اتفاقية السلام المصرية الإسرائيلية في زيادة وتوسيع السياحة الجماهيرية في مصر وذكر العديد من الأرقام عن السياحة المصرية من أهمها أن عدد السياح الذين استقبلتهم مصر خلال عام ١٩٩٩ وصل إلى ٥ ملايين سائح و ٢٠ مليون ليلة فندقية وأن هناك ١,١٠٠ شركة سياحة وسفر في مصر و ١١٠٠ فندق و ١٢٠٠ مطعم بالإضافة إلى اشتغال ١٢٪ من القوى العاملة المصرية في السياحة، ٢٥٠ ألفاً بشكل مباشر و ١,١ مليون بشكل غير مباشر.

كما أكد أن إسرائيل أصبحت سوق هاماً للغاية للسياحة المصرية، حيث يصل عدد السياح الإسرائيليين الذين يزورون مصر سنوياً ما بين ٤١٨ ألف و ٤٢٠ ألف سائح وهي تعد ثالث أكبر دولة في السياحة في مصر. وأن مصر تأمل في زيادة عدد السياح الإسرائيليين لمصر نفسها مثل سينا.

كما تحدث عمر صدقي رئيس إحدى شركات السياحة المصرية، فأوضح أن هناك ١٢ ألف غرفة فندقية في جنوب سينا، ومن المتوقع أن يصل عدد الغرف إلى ١٨ ألف في سنة ٢٠٠٢ وأن هناك ٨٧ ألف غرفة سياحية في ربوع مصر.

وقد تعددت تعليقات الحاضرين علي هذه الكلمات حيث تناول بعض الإسرائيليين المشاركين في الجلسة قضية التسويق المشترك لمصر وإسرائيل في ورق دعايتها حيث ضمت الوكالات الإسرائيلية بالفعل كل من مصر والأردن في اوراق دعايتها ويريدون ان يروا نفس الشيء يحدث علي الجانب المصري.

كما تناول بعض المشاركين الإسرائيليين الآخرين قضية معاملة المسافرين الإسرائيليين في مصر وشعورهم بأنهم غير مرحب بهم، إلي جانب رغبة الإسرائيليين في رؤية مصريين أكثر يزورون إسرائيل.

تضمنت إجابة المشاركين المصريين العناصر والنقاط التالية:

- أن العديد من وكالات السياحة المصرية لا تنشر أوراق دعايتها فهم عادة يستعملون أوراق دعاية منشورة بالخارج.

- أن هناك أهمية لتنظيم المجموعات السياحية التي سوف تشجع المصريين علي زيارة إسرائيل. كما أن المصريين لا يسافرون كثيراً مثل الإسرائيليين، ودخلهم أقل بكثير. وأن الخطوة الأولى الممكنة هي تشجيع رحلات اليوم الواحد لايالات.

- ان شعور السياح الإسرائيليين بعدم ترحيب المصريين بهم هو شيء يحتاج للتغيير، وأن المتخصصين المصريين سوف يحاولون دراسة هذه القضية.

الجلسة الثانية "القيود التي تواجه تدفق السياحة بين مصر وإسرائيل"

تحدث الأستاذ علاء حافظ رئيس إحدى الشركات السياحية المصرية مؤكداً وجود بعض القيود التي تعوق بالفعل التدفق السياحي بين مصر وإسرائيل، إلا أنه أكد على وجود بعض الإنجازات من بينها:

- الموافقة على منح السياح الأجانب تصريح الدخول لمصر في معبر طابا بدون أي فترات انتظار وهي السياسة التي تأخذ

أشهر حتى يتم تنفيذها.

- أن تصريح الدخول للمجموعات المنظمة سيتم التعامل معها خلال فهم خاص في فترات الإجازة اليهودية فلو تم إرسال قائمة السياح للمعبر المصري قبل ٢٤ ساعة من العبور فإن المصريين سوف يوفرون معاملة خاصة وسيتم العبور خلال فترة لا تتجاوز عشر دقائق، من ناحية أخرى ركز علاء حافظ على سوء وضع الطرق في سينا بالإضافة إلى منع استخدام بعض العربات في العبور.

وتحدث أمي أيتجار مدير عام هيئة العاملين بالسياحة، مؤكداً على أهمية عملية السلام في إنعاش سوق السياحة من داخل وخارج المنطقة ومركزاً على أهمية إزالة العوائق التي تحول دون تدفق السياحة بين مصر وإسرائيل كما ذكر أنه خلال اجتماع الفريق المصري والإسرائيلي في ١٤ أكتوبر ١٩٩٩ تم الاتفاق على الخطوات التالية في هذا السياق.

- تقديم صورة للمشاكل الحالية كما يراها الجانب الإسرائيلي.

- مناقشة الجانب المصري في هذه المشاكل وحلها إذا أمكن.

- مراجعة ما حدث من تطور بالنسبة لهذه القضايا في الاجتماع التالي وما تم اتخاذه من إجراءات. كما تناول بعض المشاكل الأخرى مثل طول الفترة الخاصة بحصول الإسرائيليين على تصاريح الدخول إلى مصر والتي تصل إلى ثمانية أيام إلى جانب ازدياد الحدود المصرية في أيام الإجازات اليهودية وضعف الخدمة في معبر الحدود المصري وأكد على أهمية خلق شعور بالترحيب لدى السائح الإسرائيلي عند زيارته مصر وأخيراً إلغاء القرار الخاص بمنع السيارات ٤×٤ من دخول مصر

كما تحدث يتسحاق هاي بالأساس حول معبر طابا وهو المعبر الذي عبره ما يزيد عن مليون سائح خلال عام ١٩٩٩ وتناول طول الفترة التي يأخذها السائح الإسرائيلي للحصول على تصاريح دخول مصر وعبور الحدود وإضافة معلقاً حول حركة المسافرين أنه منذ افتتاح النفق فإن حوالي ٨ مليون شخص وثمانمائة ألف عربية عبروا الحدود لكلا الطرفين وفي ١٩٩٩ عبر أكثر من مليون شخص الحدود وأكثر من عشرة آلاف سائح جاؤا إلى إسرائيل عبر نفق طابا بعد زيارة مصر معظمهم من الشرق الأقصى بينما عبر ٧ آلاف مصري فقط الحدود من كلا الجانبين خلال نفس السنة.

وفي جلسة حول الجهود المشتركة في تعليم الفندقية والسياحة بين الجانبين المصري والإسرائيلي أكد جانوس دامون المدير التنفيذي لهيئة مديري الفنادق الإسرائيلية على أن المشاكل التي تواجه صناعة السياحة في كل من مصر وإسرائيل متشابهة ولكنها مختلفة في درجتها وخاصة أن الإسرائيليين أقل مهارة في مجال تقديم الخدمات حيث لم يقيم معظمهم باجتيار فترات تدريب في هذا المجال على سبيل المثال الجرسونات مما يعطى أهمية للاستثمار في التدريب وأن علينا كإسرائيليين أن ننور القاهرة لتتعلم من مهارات الضيافة لديهم. بينما أضاف أحمد الخادم أن مصر سوف تحتاج إلى ٢٠٠ ألف عامل في قطاع السياحة خلال الفترة التالية مما يعطى أهمية لبرامج التدريب التي تعطى بواسطة المختصين.



المنظمات العسكرية التي عملت من أجل أقامة الدولة سيئة السمعة

تحقيق عن الدراسة واصحابها أجرته/ لجنة عنبل

ملحق معاريف ١٩٩٦/٣/٢٢

بعد دراسة دامت عشر سنوات توصل مائير ياعيل وبنحاس يورمان لنتائج مثيرة وعاصفة، فالمنظمات التي أدعت أنها عملت على طرد البريطانيين من فلسطين، كانت قدرتها العسكرية لا شيء. أنها فضيحة المنظمات التي تشدقت بما فعلته من أجل إقامة الدولة.

«لجنة الانفصال» عنوان بحث استغرق عشر سنوات قام به المؤرخ (عقيد احتياط) مائير ياعيل والصحفي بنحاس يورمان وسيصدر في كتاب مع نهاية هذا العام. البحث يتناول الانفصال العسكري وتشكيل منظمات عسكرية غير خاضعة للانضباط القومي، ويركز البحث على الانفصال العسكري للمنظمة العسكرية القومية (اختصاراً إتسل) ومنظمة المناضلين في سبيل حرية إسرائيل (اختصاراً لحي) وعلى عدم انصياعهم لمؤسسات الدولة المتوقعة.

وفي هذا الأسبوع وافق د. ياعيل خبير القانون الدولي، ورجل اليسار المخضرم، ومدير معهد جليلي لأبحاث السلام، أن يكشف عن بعض جوانب البحث. ومن بينها قضية الطالبينا، تفجير فندق الملك داود، عمليات الاغتيال الداخلية، ويدعى البحث أن النشاطات العسكرية لمنظمتي إتسل ولحي، لم تساهم بالمرّة في الكفاح من أجل إقامة الدولة، ليس هذا فحسب، بل أضرتا بتحقيق هذا الهدف ضرراً بالغاً. «بعد كل عملية عسكرية لهما كان البريطانيون يوجهون ضربات قاسية للمؤسسات القومية وللهاجانا». ورغم انتقاداته، فإن ياعيل يعرب عن حبه لرئيس الحكومة السابق مناحم بيجين، الذي كان زعيماً لإتسل - المنظمة العسكرية القومية - وعن إيمانه بأن اليمين بصفة خاصة هو الذي سيحقق سلاماً مع سوريا.

* لماذا بقي الانطباع بأن كفاح إتسل ولحي والهاجانا، هو الذي طرد البريطانيين من البلاد؟
«لأنهم كانوا متميزين في الكلام بصفة خاصة. في

الدعاية. في غسيل المخ. آخر قائد انجليزي كان في البلاد، جوربون مكميلان، الذي كان اسكوتلانديا نقل في تقرير سرى إلى قاداته هناك أن لدى الهاجانا ٨٠ ألف رجل وأن لدى إتسل حوالي أربعة آلاف والحقيقة أن الانجليز كانوا ينقضون في السبت الأسود فقط على الاعضاء في المؤسسات القومية الشرعية وفي الهاجانا، لقد اعتقلوا ١٨٠٠ رجل، ومنهم ٢٠٠ من البالاخ. ومن القيادة العليا القوا القبض على يتسحاق رابين المسكين، الذي كان آنذاك نائب قائد كتيبة في البالاخ ورقد في الفراش بقدم مجبسة لدى والده في تل أبيب».

كنا نجلس في المطبخ. انتعل ياعيل حذاء قديماً. كانت رائحة مرق الدجاج تملأ المكان. تدخلت حسيدياً زوجته في الحوار: «إتسل ولحي كانتا منظمتين صغيرتين جداً» قالت ذلك وهي تضع طاجن السمك في الفرن. «ولماذا اثّرت مشكلة لجنة الانفصال؟» يسأل ياعيل، ثم يجيب «لأن اليسار الصهيوني حتى أكثره تشدداً مثل «الحارس الشاب»، رغم كل الانتقاد الذي أبداه ضد الهاجانا، لم يكن ليحلم أبداً بإمكان أن تنضوي تحت لوائه قوة عسكرية تعمل تحت مسؤوليته. لقد تصرف اليسار بنزاهة. بالمقابل، كانت في اليمين الصهيوني ظاهرة ترجمة النقد السياسي - الاجتماعي أيضاً إلى تنظيم عسكري مستقل. لقد اعتقدوا أن الانجليز هم الدولة».

* هل يمكن أن نرى اليوم تنظيمًا عسكرياً مستقلاً في اليمين؟

«في اليمين المتدين الرسولي، نعم. ولكن ليس في اليمين الصهيوني. في تقديري، أن اليمين الصهيوني سيأتي بالسلام مع سوريا. فتحت سلطة اليمين سيتم انسحاب من الجولان مع تفكيك واخلاء مستوطنات».

* هل أحببت بيجين؟

نعم، انه حقا يهودى لطيف، متواضع، مباشر، ولو انه ديماجوجى كبير. جولدا رابين، الون، كل القادة، لم يجرؤوا على صنع سلام. وصول الليكود الى الحكم كان ضربة ايجابية بالنسبة للتعددية. لو كان بجين يستغل مشاعره الميكافيلية - ما كان رفائيل وشارون سحبوه الى لبنان. والآن يخرج أريل شارون نظيفا من الحمام، والشعب يجب ان يذكر ما فعله في غزة؟ انا مندهش من هذا الشعب. غير أن هذا يعود إلى عدم صلاحية شمعون بيريز لأى شىء.

* بيريز؟ لا يصلح لأى شىء؟

عندما كنت فى يسار المابام، رفض بيريز نشر رسالتي للدكتوراه رغم توصية جريدة «الانظمة». إلى أن عين عيزرا فايتسمان وزيراً للدفاع، وأعادنى إلى الاحتياط. فى أحد خطبه قال البروفيسور جرشوم شالوم: «من كان يصدق أن أول سلام بين إسرائيل ودولة عربية سيصنعه اثنين من الفاشيست .. بيجين والسادات».

* نعود إلى البحث، هل ظاهرة الانفصال لم تعكس تنافسا على الزعامة بين الحركات السرية؟

لا، فى المادة الارشيفية، وبين الجيل القديم من المنفصلين أجد احساس الشعور بالذنب، التى تفرض الاعتذار عما اقترفوه بعدم الانصياع للسلطة. والخيار المسلح فى نهاية الأمر كان لحرب الاستقلال، الحرب الوحيدة التى استطاعوا فيها ابادتنا. لقد كانت قدرتهم فى حرب التحرير صفر، بل انهم لم يشاركوا فيها بكل قدرتهم. وكان بيجين قد رفض مشروع التقسيم. لقد رأوا عكس كل شىء. مقابل ذلك، قال المابام ليبقى البريطانيون ليحكموا هنا، وسوف يسمحون لنا فقط بهجرة حرة ومستوطنات اخرى، لكى نثبت وجودا عسكريا لنا. يمنحونا كل هذا وبعد ذلك فقط نتحدث عن الاستقلال. ولكن بيجين فهم كل الامور بالعكس.

* هل حاول رجال إtsel التسلل الى داخل صفوف البالماح؟

فى عام ١٩٤٣، انتظمت فى إtsel جماعة برياسة بنيامين الياف، من مؤسسى حركة بيتار (*) واسموها «الشعب المحارب» (عام لوحيم) وقد حاولت تشكيل جماعة سرية مشتركة مع رجال الهاجانا وبالماخ، للحرب ضد البريطانيين. وقد نجحوا فى اقناع البعض، مثل يجال هوربتس، ويوسف ايدلبرج. لقد استطاعوا التسلل الى الكتيبة «و» التابعة للبالماخ. ولم يكتشفوا امرهم ويبيدهم الا بعد ان حاولوا اغتيال المندوب السامى.

* كيف كان يمكن اصطياد الاخوان؟ ألم يكن ذلك مخزيا؟

أمام جمع فى مستوطنة ياجور سأل جميع الحاضرين - كيف استطعنا تسليم المنفصلين للانجليز. ورد الياهو جولومب (لم نقصد تصفيتهم، لان ذلك يعنى اراقة الدماء. سلمناهم للبريطانيين لاننا اردنا اسكاتهم فقط)، ولم يقتل رجل واحد منهم.

* فى الوثائق التى تركتها إtsel، كُتب ان يتسحاق ساديه، الذى كان قائد الهاجانا، لم يحذرهم قبل انفجار

فندق الملك داوود، ألا يقوموا بتنفيذ العملية؟

تلك هى الكذبة التى يرددونها مائة ألف مرة. انها وقاحة، وتسميم افكار. الادلة على أنه حذرهم يمكن أن تحصل عليها من وثائق تنظيم لحي. إذ تعترف لحي إنه كان هناك لقاء بين ممثلى المنفصلين والضابط التنفيذى لساديه، دفيد تسييس، فى تل ابيب. وقال تسييس صراحة، ايها الرفاق لا تفجروا أى مكاتب حكومية فى ساعات العمل، بل ليكن ذلك اثناء الليل فقط. وعندما قام رجال إtsel بفحص الفندق، قرروا اخفاء المواد المتفجرة فى أوانى نقل اللبن، وفجروها فى ساعات الظهيرة. وفى الوثائق الموجودة تحت يدي، فقد ابلغهم رجال لحي بوضوح «لم نجد فرصة لوضع قنابل قبل السادسة صباحاً لذلك عليكم تأجيل عملياتكم» وقد ترك الانفجار انطباعا بشعا. وقال ساديه عن إtsel انهم كصناع الاوثان على هيئة عجول من الديناميت» وفى اعتقادى ان إtsel ولحي كانتا من المنظمات الفاشيستية. وكرجل يسارى لم احبهم ابداً. ولم اعتقد انهم يحبون أرض إسرائيل اكثر منى. انهم منيع قسوة وخراب. فى ٦ مايو ١٩٤٨، كان البريطانيون قد اخلوا بالفعل غالبية مناطق البلاد. ولم يبق منهم الا قوة صغيرة من الجنود الانجليز فى يافا وذهبت زمرة من هؤلاء الجنود الى تل - موند، فى الوقت الذى هجمت فيه عليهم احدى خلايا إtsel وقتلوا سبعة رجال. لقد بدوا كأنهم حيوانات متوحشة. وعندما حدث ذلك قام القائد البريطانى الأعلى فى أرض إسرائيل - الجنرال جوربون - باستدعاء يتسحاق بن تسافى وقال له، اسمح يا سيد بن تسافى، ليكن واضحاً لك، لو وقع عمل آخر كهذا قبل ان نرحل، فسنجمع مدرعاتكم وندمرها، وسيأتى غزو عربى - تصرفوا معه» وكانت صحافة لحي عام ١٩٤٨ تصف الانجليز بانهم العدو الرئيسى.

* هل قضية الطالينا كانت محاولة انقلاب من بيجين، لكنها لم تنجح؟

اننى لا افترض انهم سعوا إلى الوصول للسلطة. لقد كان على بيجين ورجاله أن يرسلوا السلاح إلى فرنسا، ولم يفعلوا ذلك، ربما بسبب بدائية التصرف أو ربما بسبب بعض السذاجة. غير أن استخبارات الهاجانا كانت تعلم طوال الوقت أين توجد السفينة. لقد تحلت الهاجانا طوال القضية بضبط النفس، وكرحماء باخوانهم، بينما لو حدث ذلك فى وسط شعب مغتاز ومستاء كان لابد ان يكون مصيرهم فى البحر. لقد حلم بيجين ان يتولى منصبا مهما فى حزب حيروت، لكنه لم يفهم الواقع من حوله. قال لنفسه، هناك سفينة، يعملون عليها منذ عام تقريبا، فى هدوء وسرية والسفينة تقترب من الساحل، تفتح ابوابها وينزل منها ٩٠٠ رجل يحملون صناديق السلاح، ويذهبون بها الى مخازن جيش الدفاع الإسرائيلى (تساهال). ما الذى يكسبه بيجين من ذلك؟ مكسبه انه يجلب السفينة باتفاق مع حكام فرنسا هذه القدرة كما تصورها، أراد ان يترجمها إلى قوة فى حركة حيروت ولكن .. أولاً، دفعوه فقام بجلب اقل القليل مما كان يعتقد، ثانياً لم تكن لهذه

البنادق أي أثر في مخازن جيش الدفاع الإسرائيلي».

* إنن لماذا ضربت مدافع جيش الدفاع السفينة؟

«لم يطلقوا النار على الفور. كانت هناك مداورات ومقابلات اتسمت بطول البال إلى أبعد الحدود. ولم يعد هناك شيء اسمه إتسل منذ أول يونيو. على فكرة، بيجين طالب بعدم اعلان الاتفاق، وبالفعل لم يعلن حتى بعد المعركة، وقد لقي ١٩ رجلا من الطرفين حتفهم في هذه الحادثة، وجرى قتلهم فحسب من جراء تبادل اطلاق نيران البنادق، كان ممنوعا على رجال إتسل اطلاق النار بعد ان طلبوا منهم في الساحل ان يستسلموا. لكنهم استمروا في اطلاق النار وقد توقفت السفينة في ثلاثة اماكن، قبل ان تنتهي العملية».

* وماذا عن أسطورة المدفع المقدس؟

لم يقتل واحدا. كان البداية في تل ابيب. ذهب رابين لزيارة ليته واستغرقه الامر وانزعج بن جوريون قليلا ولم يكن يستطيع تقييم الوضع. كان رئيس الاركاز العامة في رمات جان. تشاور بن جوريون مع يسرائيل جاليلي، وقررا سويا توليه يجال لون قيادة المنطقة. قام اللون باستدعاء سرية المدفعية «النابليونية» واعطى الاوامر باطلاق النار. وقام أحد المدفعيين بتحديد المدى بخط مباشر باتجاه السفينة، وحكى لي كالأتي: «انزلت في كل مرة بمقدار ١٠٠ متر، وفي المرة الرابعة فقط اصبت الهدف. هذا كل شيء. كانت هذه كل الطلقات التي راحت باتجاه السفينة. لقد رأيتها تنفجر فوق السفينة. ويقول أيزيك فينشتر: وكان سطح السفينة من الحديد السميك، وكان واضحا ان القذيفة لا يمكن ان تخترق داخل السفينة، وبعد وقت غير كبير، تصاعد دخان من باطن السفينة. هم الذين احرقوها، كان ذلك واضحا. كان قائد الطاقم مهاجر جنوب افريقي، وعندما تلقى أمراً باطلاق النار، جرى وقال: «لم أتى إلى هذه البلاد لكي أطلق النار على يهود». وقال صموئيل ادمون الذي كان هناك «انا ايضا لم أتى من اجل ذلك». فينشتر قال له «لتفعل ما قلت لك»، ولكنهم بعد ذلك على الفور طلبوا اعادة المدفع الى حظيرته. لقد انتهت العملية».

* وكيف كان رد بيجين؟

عندما حل المساء نزل بيجين من السفينة بلا أي اصابة. وفي نفس الليلة بث خطابه المثير للبكاء - لقد نجح الاستعراض من الناحية السياسية وفي اليوم التالي انتهى كل شيء سيطرت كتيبة البالماخ على قلعة الذئب دون ان تسقط ضحية واحدة، وطلب بيجين من رجاله التوقف عن المعارضة. كانت اللعبة قد اتضحت لبيجين، ولكن في القدس رفض رجاله إلقاء السلاح وتحصنوا بكل ما استطاعوا. وبعد اغتيال برنانوت على أيدي منظمة لحي، وفي الوقت الذي أعلن فيه أنها منظمة ارامية، توجه بيجين سرا الى يجال يادين وايسار هرال، طالبا ان تعطي حكومة إسرائيل انذارا اخيرا لإتسل حتى تلقى سلاحها فورا. وكان ذلك ذريعة منه ليتمكن من ان يأمر رجاله بالتخلي عن السلاح والتجند في جيش الدفاع الإسرائيلي دون ان يفقد

ماء وجهه».

* المعروف للجميع أن الياهو جلعادي قتل ودفن في

رمال بات - يام هل كانت هناك اغتيالات داخلية أخرى؟ استمرت زعامة شامير لمنظمة لحي عاماً واحداً. وفي خلال هذه السنة عرفت ثلاث عمليات اغتيال داخلية استهدفت يهودا. خاصة حالة جلعادي تلك، فقد كانت الاكثر صدقا من بينهم. كان احد القتلى هو افرهام فلينتشك، الذي كان مسجوناً في (لترون)، وعندما اطلق البريطانيون سراحه هرول اليه رجال لحي لاعادته الى المنظمة. وعندما رفض هاجموا منزله، ولما جرى هاربا طاربه واربه قتيلا عند مدخل الباب. كان الاغتيال الثاني ليسرائيل يرتسكرا الذي كان رئيس قسم الاستخبارات التابع لهم. اتهموه بانه سلم اعضاء لحي للبريطانيين. وتم قتله في احد شوارع تل ابيب والثالث جلعادي، قتل ودفن في رمال بات يام، بعد مقابلة مع شامير. ومكان قبره غير معروف. كان السبب انه ابدى ميولا ايجابية فعالة اكثر من اللازم. إذ انه كان مستعدا لاطلاق النار حتى على زعماء صهيونيين، وبذلك اصبح يشكل خطرا على منظمة لحي. فجاء اغتياله مبررا تماما، ولا يجب ان يخجل شامير من ذلك.

أما العار الحقيقي فهو اغتيال الشاب الذي رفض الانضمام الى صفوف المنظمة. حدث ذلك في فترة تولى يالين مور، عندما كان شامير خارج البلاد، وكان الضحية أريا ليفي الذي اعتقد انه يجب انتهاء الانفصال والتجند في المؤسسات القومية العسكرية تم قتله في احدي الحداثق، وبعد اسبوعين وجدوه مدفونا. وقام والده بطرد زملائه من منظمة لحي عندما حلت ذكراه، ووصفهم بالقتلة».

* في الهاجانا؟

كان هناك ١٠ أو ١٢ من الخونة والعلماء للبريطانيين. منهم من تم ابعاده خارج البلاد، ومنهم من طرد من المنطقة التي يعيش فيها، ومنهم من تم اغتياله. كل هذا جرى في اطار عملية سريعة التنفيذ عرفت باسم تقيانيسكي.

(*) منظمة أو حركة بيتار، هي منظمة شبيبة رياضية في إسرائيل تحمل اسم يوسف ترومبلدور الذي قتل في مستوطنة تل حاي عام ١٩٢٠ اثر هجوم من مجموعة بدوية.



ابن الرافدين

أشهر البرامج الاذاعية الإسرائيلية الموجهة للعراق

التقى به واجرى التحقيق / دفيد شاليط

ملحق هارتس ١٩٩٦/٩/٢٧

دورة ضباط عام ١٩٤٠، وعين في أحد أقسام شرطة بغداد، ومن هناك انتقل الى الموصل، ومنها الى كركوك وبعد ذلك عمل سكرتيراً لثلاثة قواد عموميين للشرطة، وحسب كلامه لم يشعر بأي معاملة سلبية تجاهه من جانب السلطات العراقية حتى عندما قامت دولة اسرائيل، وفي عام ١٩٥١ سافر الى اوروبا في اجازة بصحبة زوجته وابنائها الثلاثة. ومن تركيا توجهوا الى اسرائيل، في طائرة تابعة لشركة العال، وهكذا كانت هجرتهم للبلاد.

وبطريقة طبيعية توجه دافى، النقيب في الشرطة العراقية، وطلب الالتحاق بالعمل في الشرطة الإسرائيلية. كان معه خطاب توصية من الياهو نافوى. عرض عليه العمل برتبة رقيب. وعندما سأل لماذا يخفضون رتبته قيل له أنه جديد ولا يعرف القوانين هنا.

سألت: «ما معنى جديد، انهم يعملون في العراق حسب القانون الانجليزي وانتم هنا ايضا لم تغيروا القوانين منذ ايام الانتداب». لم يساعده أحد. أرسلوه الى يحزقيال سهار. القائد العام للشرطة، «سألني سهار لو كنت اخجل من العمل كركيب في الشرطة الاسرائيلية. قلت اننى لا استطيع أن أعمل كشرطى بينما لدى خبرة اكثر من ضابط عند هذا انتهى الامر، وذهبت لأعمل رجل أمن في شركة انشأها ابرهام شيبيرا».

في نهاية الخمسينات تم تجنيد سلمان دافى في الاذاعة الاسرائيلية ويذكر، في وقتها جاء ثلاثة اشخاص في منزلى «أريا لفي» رجل استخبارات عرفت من العراق، ياكوف حزما الذى كان مدير خدمة البث بالعربية، وعزرا دينين. قالوا لى - الدولة فى حاجة اليك، ليس هناك شخص آخر يمكن ان يؤدي هذا العمل مثلك. قلت لهم هذا العمل يتطلب جهد ٢٤ ساعة يوميا. وانا مستعد لمساعدتكم شهرين او ثلاثة حتى تجدوا شخص مناسب. ضربوا على اوتار العواطف، ودخلت الوظيفة، وقيدتني الدولة لمدة ثلاثين

سلمان دافى هو الرجل الذى كان وراء البرامج الاذاعية الإسرائيلية الموجهة للعراق، يصف نتتياهو بأنه لا يقدر العرب حق قدرهم ويهزأ بهم، عن جهل وعدم دراية ويتعرض دافى لأوجه القصور فى الإعلام الإسرائيلي الموجه الى العالم العربى، وكيف أصبح له معجبون فى كل انحاء الشرق الأوسط.

«لو أنهم سمحوا لى بمخاطبة الشعب العراقى أثناء حرب الخليج، فربما ما كان يستطيع صدام ان يفعل ما يفعله اليوم». ذلك ما يقوله سلمان دافى، الذى قدم على مدى ٢٠ عاماً فى صوت اسرائيل باللغة العربية، برنامجاً اسبوعياً، اسمه «ابن الرافدين» وتحدث من خلاله الى مواطنى الدول العربية والى زعمائها، وتسلى إلى قلوب مستمعيه. وحتى الآن رفض دافى ان يظهر علنا باعتباره الرجل الذى وقف وراء هذا البرنامج الشهير معتبرا ان ذلك خطراً على سلامته وأمنه.

كان أبوه تاجر غلال ميسور الحال فى بغداد، وتربى فى حى غير يهودى وتعلم فى مدرسة حكومية عامة. كان من اصدقاء طفولته فى الحى، عبد الكريم قاسم، الذى أصبح رئيس مجلس الثورة فى العراق ورئيس الحكومة.. «تاجر ابى مع عرب المنطقة جميعهم. لم نتربى على الخوف من العرب، ولم يقولوا لنا ادخلوا البيوت قبل ان يأتى عربى ويضربكم. كانت علاقتى مع قاسم - الذى كان يتيما وتربى عند عمه مصطفى على - الذى كان وزيراً للعدل - هى علاقة صداقة عادية بين الاولاد. لعبت معه فى الحى ولم يشغله أبداً اننى يهودى. وأذكر أن امى كانت تنادى علينا لتأكل، قاسم وأنا واولاد آخرين بصحبتنا. وكانت أم قاسم تدعونى أحيانا عندهم. لقد كان ببساطة واحد من اولاد الحى، لا يميزه شئ عن الآخرين بعد الثانوية ذهب الى الجيش وتجندت أنا فى الشرطة».

خدم دافى ١٥ سنة فى الشرطة العراقية، وانهى بامتياز

سنة».

في تلك الفترة قاد عبد الكريم قاسم، صديق الطفولة، الثورة ضد العائلة المالكة في العراق واستولى على السلطة «قررت ان اكتب له، ليس باسمي طبعاً، وحذرت من صديقه عبد السلام عارف، قائد قوات الجيش في بغداد. آنذاك بدأ عارف يرصد عبارات انتقاد لقاسم، ويشيد بعبد الناصر، خاصة عندما يقوم بزيارة القاهرة ودمشق، فكتبت لقاسم «ان عارف يريد ان يفعل بك ما فعله عبد الناصر بمحمد نجيب في مصر» وارسلت هذا الخطاب عن طريق عنوان في فرنسا، حتى لا يتضح انني من اسرائيل. كتبت له اننا تربينا معا ووقعنا: «الاخ البعيد» كنت واثقاً انه عندما يقرأ الخطاب سيرانى امام ناظره. ووصلني الرد عن طريق سكرتيره، جاسم العزاوي، وكتب فيه: تلقيت امرأ من القائد الاعلى لاستخدام كل الوسائل لترتيب مقابلة بينكم واعداد زيارة لك الى بغداد».

* وهل نسقت ارسال الخطابات الى قاسم مع عنصر حكومي رسمي؟

«لا، ولكن بعد فترة تحدثت مع دنين عن الخطاب الذي وصلني، وعندئذ طلب مني أن أكتب إلى قاسم مرة أخرى. كتبت واعطيتهم الخطاب في ايديهم. فأرسلوه وتلقوا رداً اطلعوني عليه. وعندما أدركوا في وزارة الخارجية أن هناك طريقاً آمناً، بدأنا نعمل معاً لاجاد اتصال أكثر متانة مع قاسم، وبدرجة معينة يمكن القول إنني بدأت العملية السلمية. وصلنا في ذلك الوقت إلى حد أنه تحدد لنا لقاءً سرياً مع مبعوث من قبل عبد الكريم قاسم في ايطاليا. غير أن هذا اللقاء لم يتم بسبب تقصير فني من جانب المبعوثين العراقيين وكان ابرهام كوهن - مدير قسم الشرق الأوسط بالخارجية الإسرائيلية - يرافقتني في كل هذه المهام، بما في ذلك السفر إلى روما وسويسرا».

بعد هذه الاتصالات بوقت قصيراً سقط عبد الكريم قاسم على يد ثورة البعث، جرى اغتياله وانقطعت الاتصالات العراقية الإسرائيلية. وعن نور دافى في الدبلوماسية الهادئة آنذاك، يشير خطاب تصنيفه «سرى» أرسله اليه شخص كان يعمل نائب مدير عام وزارة الخارجية يسمى شموئيل ديقون. كتب فيه: «لقد تطوعت في عام ١٩٦٠ لمساعدة قسم الشرق الأوسط في وزارة الخارجية، بعمل خاص له أهمية سياسية لدولة إسرائيل في إطار توقعها وتطلعها للتفاهم والسلام في المنطقة».

وينصيحة من القائمين عليه في الراديو تبني دافى في برامجه الأسم الكودي «ابن الرافدين» يذاع برنامجه أيام الثلاثاء في السابعة والنصف مساءً (٨ ٣٠ بتوقيت بغداد). كان يختار الموضوع بنفسه، يكتبه ويعدده ويقدمه. في السنوات الاخيرة كان البرنامج يذاع مرتين في الأسبوع وتعاد اذاعته مرتين «كنت معلقاً سياسياً باللغة الدارجة، وابتكرت اسلوب شخصي مميز. لم اهتم ولم اسخر، في أي مرة، لا من الشعب العربي ولا من الجيش ولا من

الزعماء، لقد اظهرت فقط مدى إساءة الزعماء الى شعوبهم. بعدما كنت أنهي الفقرة السياسية، كنت أحكي قصة ذات صلة وثيقة بالموضوع. لقد عرفت نفسية المستمعين إلى برنامجي وأدركت ما يريدون الاستماع اليه. وأعلم أنك لو قدمت للناس قصة تحمل خبرة الحياة وتجربتها، فإن الله وحده هو القادر على اخراجها من رؤسهم، وسيقبلون ما تقول كما هو».

* هل يمكن ان تعطينا مثالاً؟

في أحد الأيام ألقى عبد الناصر خطبة أمام نصف مليون شخص في القاهرة، وتحدث باستهزاء عن الملك حسين، قال: «من هذا الملك، هذا القزم يريد أن ينصحننا ويلقى علينا الحكمة» لم استطع أن اتفوه مقابل ذلك، بكلام يحمل وعظ أو دعاية مباشرة، أو هجوم على ناصر لانه شتم الحسين. قلت: «نفرض اننا قبلنا بادعاء انه قزم، فأعلم ان كل الحكماء أقزام. وطوال القامة - ناصر كان طويل القامة - يعرفون حماقتهم. وهنا اضفت حكاية هزت عبد الناصر بشدة. كان يا ماكان حاكم تركي نصحه اعضاء حكومته ألا يشغل اناس قصار القامة، لانهم مكارون ولا يمكن السيطرة عليهم ولا الاعتماد عليهم. خيرا لو انك اكتفيت بتشغيل طوال القامة، فقط، قالوا له ذلك. وفي أحد الأيام دعا الملك إلى قصره ١٥٠ رجلاً، جميعهم طوال القامة، للتنافس على شغل بعض الوظائف. ادخلوهم إلى حجرة الضيافة، اجلسوهم الى مائدة، وضعوا أمامهم طبقاً به مرق وأعطوا لكل واحد ملعقة طولها متر. قال الحاكم عليكم أن تمسكوا المعلقة من طرفها وتبدأون الأكل. وبالطبع لم يفلحوا، ضحك الحاكم والملك باستمتاع وخرجوا من حجرة الضيافة. وعندما عابوا بعد نصف ساعة، اكتشفوا ان الضيوف توصلوا الى حل: كان الواحد منهم يطعم زميله الجالس قبالة والعكس، وبذلك انتظم الجميع في الأكل».

قال الحاكم لوزرائه: «أنا واثق أنه يوجد بينهم شخص قصير القامة، وأمر الجميع بأن يخلعوا احذيتهم جميعاً. وبالفعل قاسوهم ووجدوا احدهم ينتعل حذاء كبيراً في حين انه كان قصيراً للغاية، كان هذا هو الحكيم الذي قلب الامور رأساً على عقب. والدرس المستفاد هنا كان «احذر يا عبد الناصر، احذر ولا تسخر من الآخرين».

* من أين جمعت قصصك وحكاياتك؟

هناك حكايات مصدرها معروف، مثل حكايات جحا أو قراقوش، أو أبو نواس، الموجودة في الكتب. وهناك حكايات شعبية كانت تقال شفويًا. بحكم مهام منصبى كضابط شرطة تجولت كثيراً في شوارع العراق، جلست مع بنو، وتحادثت مع اناس من كل الطبقات. ولم يكن في القرى آنذاك لا تلفزيون ولا راديو. كيف يقضون الليل؟ ليس امامهم سوى القصص والحكايات.

في عام ١٩٧٢ كتب زكي الجابر، وزير الاعلام العراقي واستاذ وسائل الاتصال بجامعة بغداد، بحثاً حول البرامج

الاذاعية الإسرائيلية بالعربية. «أن أحاديث ابن الرافدين تنغرس كالمسامير في الرأس» كتب الجابر ذلك، واعترف بأن هذه الأحاديث تحظى بأعلى نسبة استماع إلى الراديو في العراق.

وقد وصل إلى دافى أيضا خطاب من طبيب عراقي يهودى، د. سلمان درويش، منذ يناير ٧٦، الذى يحكى فيه عن مقابلة له مع رجل الأمن العراقى المعين للاستماع إلى الاذاعات الاجنبية. فى هذه المقابلة التى كانت لغرض علاج طبي، دخل أحد المساعدين إلى الحجرة ووضع على مكتب رجل الأمن نصا منقولاً عن اذاعات الراديو الإسرائيلية بالأمس. قال رجل الأمن للطبيب «أسمح لى أقرأ عليك ما يقال فى الراديو. لا أستطيع أن أعمل أى شئ خاص قبل أن أقرأ حديث ابن الرافدين. كل العراقيين كبيرهم وصغيرهم لا يتنازلون عن الاستماع لبرنامج، وليس من بيننا احد يجاريه فى موهبته فى الحديث».

ولكن فى نهاية الثمانينات توقف البث الاذاعى للعراق. يقول دافى «صوت إسرائيل باللغة العربية اليوم هو شئ ميت، توجد ثمانية عشر ساعة ونصف الساعة بث اذاعى بدون أى برنامج سياسى، فقط اغانى لأم كلثوم وعبد الوهاب»، ويضيف دافى من خبرة حياته قائلاً: «عندما بدأت عملية السلام توجهت بخطابات إلى رجال وزارة الخارجية، وعرضت مساعدتى. صحيح أنتى خرجت من دائرة النشاط لكنى كنت مستعداً للعودة. لماذا لايتعلمون منى؟» .. «لو كان لدى بينامين ننتياهو مستشار يفهم الثقافة العربية، مثل لجنة التوجيه للبث الاذاعى باللغة العربية، التى عملت منذ قيام الدولة حتى اعفاء عزرا دينين، ما كان ليتصرف بشأن المقابلة مع عرفات وفى تصريحات اخرى تجاه الدول العربية بالكيفية التى تصرف بها، عندما قال إنه لن يلتقى بعرفات، جاء ذلك على هوى السكان اليهود فى إسرائيل، من نوى الثقافة الغربية، واعتبروه امراً غير ذى بال. ولكن بالنسبة للسكان الفلسطينيين بخاصة، وكذلك لسكان الدول العربية، كان له أبلغ الضرر كان بمثابة تحقير، رغم أن ذلك لم يكن مقصوداً. فى وجود مستشار يفهم عقلية العرب ما كان سيسمح لرئيس الحكومة أن يعبر ويتكلم بهذه الطريقة. ما السبب وراء المساس بمشاعرهم؟ مثل هذه الالهات والتجاوزات من الصعب نسيانها، ولو بعد صنع سلام معهم العرب، لن يغفروا ما فعلناه بهم.

«يجب على حكومة إسرائيل أن تجلس بينها وبين نفسها، وتتفق ما هى الرسالة التى تريد أن تنقلها، وبعد ذلك ننقل كل شئ عن طريق وسائل الاعلام، وبواسطة معلقين. إذا اردت توسيع المستوطنات، فلماذا تقول ذلك بصريح العبارة ويتحدى. هناك ألف كلمة وكلمة يجب ألا تقال».

انظروا مثلاً كيف يتصرف مبارك. كل من يقابله راضٍ، وبعد خمس دقائق يخرج عمرو موسى إلى الصحافة ويقلب الدنيا رأساً على عقب. هل تعتقد أنه يفعل ذلك بدون علم مبارك؟ ومبارك مثله مثل الاسد. فهو ايضا لا يصرح بشئ ولا يهدد بنفسه، بل يستخدم وسائل الاعلام لاهدافه».

* وهل فى الماضى كانوا يحسنون التحدث إلى العالم العربى؟

نعم، فى عهد بن جوريون كان هناك رجال مثل الياهو ساسون ويتسحاق نافون، ورؤفان شيلواح. فى مقابلهم خذ عندك اليوم شخص مثل ايتمار رابينوفيتش، يعرف العربية لكنه لا يعرف أى شئ. انه يرى ما يحدث ويسمع ما يقولون، لكن ليس لديه أى عمق تجاه الأمور. فى مقابلهم، نجد شامير أثناء مؤتمر مدريد، اخذ معه مساعده، تعرف العربية جيداً. انها لم تبد رأياً، فقط جلست وانصتت، فهمت الايماءات والاشارات وعندما انتها الفرصة لتتكلم لم تفعل. وهناك زعماء فلسطينيون يعرفون اليوم الانجليزية والعبرية وبذلك فانهم يتميزون عنا كثيراً.

فى منتصف الثمانينات خرج سلمان دافى إلى المعاش، لكن استمر فى البث الاذاعى وقبل أيام من حرب الخليج، بدا أنه كان على وشك ان يعود إلى عصره الذهبى. «حضر لدى رجال الأمن العام والاستخبارات ووزارة الخارجية - وعلى انفراد معى، قالوا انهم حضروا لطلب المساعدة منى فى الدعاية الاعلامية. وطلبوا ان اتوجه بالحديث عبر الاذاعة الى الشعب العراقى، كانت الفكرة أن الكلمات الصحيحة أكثر تأثيراً من الصواريخ. وعرفت من مصادر موثوقة بعد ذلك ان الأمريكين كانوا ضالعين ايضا فى هذا الامر.

وكان صاحب الاقتراح باستخدام دافى مرة اخرى، هو يعقوب نمرودى. ويحكى نمرودى «فى السبعينيات اقامت فى طهران، وتأكدت أنه فى توقيت اذاعة ابن الرافدين، يصبح الجميع حول الراديو. كانت فى طهران آنذاك طائفة عراقية كبيرة ولكن لم يكونوا فقط هم المستمعون للبرنامج بل ايرانيين كثيرين ايضا، فى المنازل وفى السفارات. يمدحون ويسخرون ويتحدثون حول البرنامج. قبل حرب الخليج عقد اجتماع من رجال وزارة الدفاع ووزارة الخارجية، وقد ذكرت ابن الرافدين وتأثيره الشديد على العراقيين فى طهران. واقتُرحت أن نحضره، ليتحدث إلى الشعب العراقى».

* وماذا كان سيفيد ذلك، فى رأيك؟

يقول نمرودى إن دافى كان عنصر مؤثر، «برنامج الياهو نافى كان تأثيره النفسى غير عادى أثناء حرب التحرير. وسلمان دافى ساحر له لغة خاصة، وكنا نفتقد شخص مثله ايام المستعربين».

لقد جهز ويلور دافى برنامج اذاعى مع قصة اخلاقية فى نهايته، بأسلوبه الخاص والفظن، يقول: «كنت مستعداً للبدء، لكن هناك من نسف الموضوع برمته، وانا اعرف من هو. هكذا ظل صدام حتى اليوم على كرسيه، وليس هناك من يعرف التحدث الى شعبه. والوحيد القادر على ذلك انا. لابد من القيام بذلك دون تأجيل، فقد تصبح البرامج الاذاعية بالعربية ذراعاً امنياً لدولة إسرائيل وبعد حرب الستة ايام قال اaron ياريف رئيس شعبة الاستخبارات ان هناك ثلاثة اسلحة حققت النصر فى الحرب - سلاح الجو،

ما بعد كامب ديفيد

جريدة معاريف ١٤/٧/٢٠٠٠
بقلم: يتسحاق بن جورين، موفد
«معاريف» إلى «كامب ديفيد»

تحول في وسط يهود الولايات المتحدة الأمريكية

ومنظمون جداً..

«متى أجرى استطلاع للرأي حول مواقف يهود الولايات المتحدة تجاه مسيرة السلام؟»

– استطلاع الرأي الأخير قمنا بعمله أنا و«مارك مليمان» (يهودي أرثوذكسي، منظم استطلاعات الرأي للحزب الديموقراطي) في شهر يوليو الماضي، بعد الانتخابات في إسرائيل. منذ ذلك الوقت رأيت معطيات وعينات صغيرة وتحدثت مع عديد من الناس وأعرف أن تأييد يهود الولايات المتحدة لخطوات «باراك» نحو السلام هائل. منذ بداية محادثات السلام عام ١٩٩٣، فإن تأييد اليهود لعملية السلام تأييد جارف. النسبة تتراوح بين تسعة أو ثمانية مقابل واحد. ٨٥ حتى ٩٠٪ يؤيدون السلام. حتى لو كان طراً في السنة الماضية تراجع بمقدار ١٠٪ في نسبة التأييد، وهذا لم يحدث في نظري، فإن التأييد لـ «باراك» قاطع..

طوال سنوات عديدة كانت هذه أغلبية صامتة تركت الشارع مباحاً للعناصر المنظمة. وزعماء المنظمات اليهودية أكثر محافظة من الجمهور العريضة. إنهم أولئك الذين يواجهون طوال سنوات عديدة قضايا القدس، والحدود واللجئين ويصعب عليهم بالكاد التكيف مع تقلص أوراق «إيهود باراك». الجمهور، في مقابل ذلك، يؤيد ما يفعله «باراك»، وهو يعبر عن ذلك من خلال الاتصالات الهاتفية لممثليات إسرائيل في أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية وبزعاماتهم طلباً للتعبير عن الدعم الشامل للمسييرة.

يتصل يهود الولايات المتحدة ويسألون ما الذي يستطيعون

وصلت حافلة المتظاهرين من طائفة «حباد» (١) ضد قمة السلام في «كامب ديفيد» ظهر يوم الثلاثاء من «نيويورك» إلى مدخل المدرسة المحلية في بلدة «ترمونت»، التي تركزت بها الصحافة العالمية. مخضرمو مؤتمرات القمة معتادون على حضور اليهود من معارضي السلام، لكن هذه المرة كانت في انتظارهم مفاجأة فقد انتظرهم في المكان عشرات من الشباب اليهودي الإصلاحي، الذين قدموا من «بنسلفانيا» وانضموا إلى شباب إسرائيليين، قدموا من «نيويورك» و«نيوجيرسي» للإعراب عن تأييدهم لخطوات «إيهود باراك» نحو السلام.

ويجسد هذا الحدث البسيط المسيرة التي يجتازها يهود الولايات المتحدة الأمريكية. فلم يعد الشارع مباحاً للأقلية المنظمة من معارضي السلام فقط، حيث شهد خروج أعداد من اليهود للإعراب عن تأييدهم الكاسح لرئيس الحكومة «باراك». تنجح الأقلية اليمينية المنظمة في نقل شعور إلى البلاد (إسرائيل) يوحي بأن خلفها فرقاً عديدة، لكن الحقيقة هي أن أكثر من نصف ٨. ٥ مليون يهودي أمريكي هم إصلاحيون ليبراليون، ينضم إليهم حوالي مليون ونصف من المحافظين من مؤيدي عملية السلام على امتداد سنوات التسعينيات. يقول الدكتور «كان جولدشتين»، استاذ العلوم السياسية بجامعة «ويسكونسن» ومنظم استطلاعات الرأي للحزب الجمهوري: «الأغلبية العظمى ليهود أمريكا تحب «باراك» وتحب «كليتتون»، إنها تثق في «باراك» في أنه يفعل ما يجب أن يفعله من أجل أمن إسرائيل. هناك معارضون قليلون ذوو صوت مسموع

عمله كي يثبتوا أن الجمهور الأمريكي يؤيد قمة «كامب ديفيد». وإن كان ثمة غضب فإنه بسبب أن «باراك» لم يتوجه إلى «كامب ديفيد» بمباركة من الكنيست. ولد الضغط هذا الأسبوع إعلانات تأييد لرئيس الوزراء تشمل معظم المنظمات والشخصيات اليهودية.

إعلان هام على وجه الخصوص هو لمؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية، هيئة تضم ٥٢ منظمة يهودية كبرى وهامة. يرأس مؤتمر الهيئة «رون لاودر»، صديق «بنيامين نتنياهو»، والمدير العام «مالكولم هونلاين»، سياسي مخضرم مواقفه «صقرية» بشكل خاص، لكنه يشعر بالغليان في أعماقه وفي يوم الثلاثاء نشر إعلان في «الواشنطن بوست» لمؤتمر الرؤساء: «خطاب مفتوح إلى رئيس الحكومة «إيهود باراك». يعكس تأييداً وقلقاً. «إننا نعضدك في مجيئك إلى الولايات المتحدة للقمة الإسرائيلية - الفلسطينية في «كامب ديفيد». «نحن معك ومع كل مواطني إسرائيل في تحقيق السلام والأمن اللذين يبحث الإسرائيليون عنهما منذ عشرات السنين».

«أظهرت حكومات إسرائيل مراراً وتكراراً، بالشكل الملموس للغاية، التزامها بالسلام مع جيرانها. ومثلما أيدنا هذه الجهود سيدي رئيس الوزراء، فإننا نصلى من أجل أن تنجح المحادثات الحساسة التي توشك على إجرائها مع الرئيس «عراق» تحت رعاية الرئيس «كليتتون»، في وضع نهاية للحروب وللعداء، وللإرهاب التي كلفت إسرائيل والمنطقة ثمناً باهظاً. سنواصل تعزيز الجهود من أجل دعم العلاقات الخاصة بين الولايات المتحدة وإسرائيل».

وقد وقعت على هذا الخطاب جميع المنظمات الكبرى ابتداءً من «إيباك» (التي أثار زعماءها مواقف محافظة وهي حائرة بين معتقدات زعمائها وبين ضرورة تأييد كل حكومة إسرائيلية منتخبة)، مروراً برابطة منع التشهير، وانتهاءً بـ «السلام الآن». أما الذين رفضوا التوقيع على الخطاب فهم ممثلو المنظمات الأرثوذكسية. وقد قال «مالكولم هونلاين» هذا الأسبوع لجريدة «معاريف» «نحن دائماً نؤيد موقف الحكومة المنتخبة، لكن لكل منظمة موقفها الخاص بها. يوجد هنا قلق والعديد من التساؤلات، لكن الجمهور اليهودي هنا يؤيد السلام كما في إسرائيل. وقد أبدى الرفاق القلق خلال محادثات المؤتمر التي جرت الأسبوع الماضي مع «مادلين أولبرايت» وقبل ذلك بأسبوع مع المنسق دينس روس».

«ما هي الأمور الباعثة على القلق؟»

— القدس هي القلق الرئيسي، وهناك الموضوع الأمني وحق العودة. الناس تعرف القضايا وتريد أن تعرف أين تسير الأمور، نحن نقف ونراقب ما يحدث في «كامب ديفيد». في الأسبوع الماضي دعى أربعة زعماء يهود للقاء مع الرئيس «كليتتون»، ووزيرة الخارجية «مادلين أولبرايت»، ومستشار الأمن القومي «ساندي برجر» هم: «لاودر»، و«هونلاين»، و«ديفيد هاريس» رئيس اللجنة اليهودية - الأمريكية، و«إيف فوكسمان»، رئيس رابطة منع التشهير.

قال «فوكسمان» «للمعاريف» عشية قمة «كامب ديفيد»: «يبدو

الولايات المتحدة موجودون حيثما يوجد مواطنو إسرائيل. الأغلبية تؤيد عملية السلام. الأغلبية العظمى تؤيد وستؤيد رئيس الحكومة حيثما ذهب. المشكلة هي أن الأغلبية صامتة والمعارضة صاخبة. الأرثوذكس في الولايات المتحدة موجودون حيثما يوجد المتدينون في إسرائيل.

«ألستم أكثر محافظة من الجمهور اليهودي العريض؟»

— «دائماً كانت هناك فجوة بين الزعامة التي عملت طوال كل السنوات من أجل الإعراب عن المواقف التقليدية حيال قضايا القدس، والأراضي، واللاجئين، وبين الجمهور العريض الذي لم يدخل في التفاصيل ويريد سلاماً. القضية هي أن المؤيدين صامتون هادئون والمعارضين نشطاء منذ خطوات السلام التي أقدم عليها «رابين» ولم يغيروا نظام عملهم. هذه الأجهزة تعمل لكنها لم تزد التأييد في موقفها».

يوم الأربعاء نشر في «نيويورك تايمز» إعلان من صفحة بمبادرة من المنظمة اليسارية «منتدى السياسة الإسرائيلية»، نجح في أن يجمع تأييد مئات من الزعماء البارزين من يهود الولايات المتحدة: «عزيزي»، رئيس الوزراء، الأغلبية الحاسمة من يهود أمريكا تؤيد مبادرة السلام هذه».

في الآونة الأخيرة بدأت الحركة - الإصلاحية، التي تمثل نصف يهود الولايات المتحدة الأمريكية، في الخروج عن نشاطها الذي تركز حول القضايا الداخلية ليهود الولايات المتحدة والتوجه إلى الشارع للإعراب عن موقف حيال موضوع السلام. كان اغتيال «رابين» نقطة البداية، لكن الإصلاحيين يستعينون في الآونة الأخيرة بمنحة من مئات آلاف الدولارات من «مؤسسة فورد» للعمل في الشارع الأمريكي ولاخراج نشاطهم من سباتهم. وإبداء التأييد لـ «باراك»، الذي حدث في منتصف الأسبوع «كامب ديفيد»، هو أحد مجالات التعبير لديهم. ويعتزم الإصلاحيون العمل بشكل مؤسس لتأييد «باراك» بعد «كامب ديفيد»، التأييد ليس أعمى. فهذا الجمهور يؤيد لكنه قلق ويريد أن يفهم من «باراك» ماذا سيكون مستقبل القدس وكيف ستحافظ إسرائيل على أمنها بعد إقامة دولة فلسطينية.

أيضاً يعرف الرئيس «كليتتون»، أنه على الرغم من التأييد الجارف لـ ٨٠٪ من يهود الولايات المتحدة له ولسياسة الشرق - أوسطية، فإن التأييد ليس أوتوماتيكياً. ففي اجتماع عقد الأسبوع الماضي، خلال حديث حر مع اللوبي العربي في أمريكا، أوضح أحد العرب بالذات الصعوبة التي يواجهها «كليتتون» أمام اليهود في موضوع القدس. وقد أوما «كليتتون» برأسه.

فقبل أربعة أشهر من انتخابات الرئاسة خاصة وأن السيدة «هيلاري» تتنافس على مقعد في مجلس الشيوخ عن مدينة «نيويورك»، فإن «كليتتون» يدرك أن عليه أن يكون حذراً.

الهوامش.

(١) إحدى طوائف «الحريديم» اليهودية ذات النفوذ بين يهود الولايات المتحدة وإسرائيل.

جيش الدفاع الإسرائيلي

صحيفة «هاتسوفيه»

٢٠٠٠/٧/١٤

بقلم: حجاجي هورمان

منذ عدة أسابيع - بعد فترة قصيرة من الصدمات بين جيش الدفاع الإسرائيلي والقوات الفلسطينية في الضفة الغربية في ذكرى «يوم النكبة» - وضع أمام صانعي القرار في إسرائيل تقرير خاص تم إعداده في جهاز الدفاع. كان عنوان التقرير: «السلطة الفلسطينية نحو منعطف الحسم السياسي في سبتمبر ٢٠٠٠». وكان التقرير يحلل ما يجري على الجانب الفلسطيني في الضفة الغربية (لم يشمل ما يجري في قطاع غزة) من كل الجوانب الأمنية، وقد خصص أحد الأبواب الأولى في التقرير لموضوع انتهاك السلطة الفلسطينية للاتفاق، ووردت به قائمة طويلة لمثل هذه الانتهاكات. وقد تمت صياغة البند الأول في هذه القائمة على الوجه التالي: «تجنيد عدد أكبر من المسموح به في الاتفاقية في «الشرطة الفلسطينية» وتحويلها تدريجياً إلى قوات عسكرية نظامية».

وقد تمت كتابة «الشرطة الفلسطينية» في عنوان التقرير وداخل التقرير بين أقواس - وكان ذلك بشكل مقصود. وقد بدأوا أخيراً في جيش الدفاع الإسرائيلي وفي جهاز الدفاع - بعد سبع سنوات من اتفاقية أوسلو - في إدراك الحقيقة الخافية تحت قناع «الشرطة الفلسطينية» بأنها في الطريق لأن تصبح جيشاً بمعنى الكلمة. لم يصبح جيشاً متكاملًا، والفلسطينيون لا يمتلكون حتى الآن سلاح طيران وقوات مدرعات، إلا أن نواة الجيش قائمة: «الشرطة الفلسطينية» تنقسم إلى كتائب وإلى ألوية، وقادتها يحملون رتباً عسكرية كالوجود في الجيوش العربية، لواء، عميد، عقيد وما شابه ذلك، كما أن لديهم قوات خاصة (كوماندوز بحري مثلاً)، ومنظومة عملها مثل المنظومة العسكرية تماماً.

بمعنى آخر: إذا تحقق احتمال حدوث مواجهة عنيفة بين جيش الدفاع الإسرائيلي والفلسطينيين بعد قيام الدولة الفلسطينية، فإنها لن تكون مواجهة بين جيش وشرطة - بل بين جيش وجيش. جيش الدفاع الإسرائيلي في مواجهة جيش تحرير فلسطين. وفي جيش الدفاع الإسرائيلي أدركوا أن الوقت قد حان للتوقف عن تسمية هذا الجيش باسم «الشرطة» لقد أصبح هذا الاسم مدعاة للسخرية خاصة إذا ما قرأنا بنداً آخر في التقرير الأمني، والذي يستعرض القوات الفلسطينية، تحت عنوان «عناصر القوة في السلطة الفلسطينية».

وفيما يلي عناصر القوة كما وردت في التقرير:

١ - قوة عسكرية قتالية تتكون من آلاف الجنود المزودين بالأسلحة الخفيفة والرشاشات، وعلى ما يبدو أيضاً بالأسلحة المضادة للدبابات والهاونات.

٢ - ميليشيا مسلحة - تنظيم فتح - موالية لعرفات.
٣ - «جيش الشعب» - استعداد كبير لدى الجماهير للانخراط في النضال الشعبي في إطار «حرب الاستقلال». وبالنسبة لفتح يشير التقرير إلى أن هذا التنظيم - الموالى لعرفات - «مسلح بالأسلحة الخفيفة التي تشمل الرشاشات، وقد يستخدم كقوة معارضة قتالية إلى جانب قوات الأمن في مواجهة محتملة مع إسرائيل». كما يذكر التقرير أيضاً «صقور فتح» - وهم جماعات مسلحة ومتطرفة في معسكرات اللاجئين.

ويتضح من قراءة التقرير أن السلطة الفلسطينية تمتلك العشرات من قاذفات آر. بي. جي. من إنتاج روسي. كما أن لديهم أيضاً عدة عشرات من صواريخ «لاو» من إنتاج أمريكي - وهذان النوعان هما من الأسلحة المضادة للدبابات، وكذلك عشرات الرشاشات، والقنابل اليدوية والألغام. كل هذا بالإضافة إلى بنادق الكلاشينكوف، وبنادق إم - ١٦ (وهي تشبه البنادق الموجودة في جيش الدفاع الإسرائيلي، والتي اشتراها الفلسطينيون بطريقة شرعية من الولايات المتحدة لأن ذخيرتها أكثر دقة، وأقل ثمناً وأخف حملاً ومتوفرة أكثر - ويمكن سرقتها من جيش الدفاع الإسرائيلي، كما أنها مناسبة لبنادق «جليل» التي سرقتها الفلسطينيون من جيش الدفاع الإسرائيلي ويظهرون بها بشكل علني، بل إن إسرائيل لم تحتج على ذلك). ورشاشات خفيفة من طراز إم. بي - ٥ التي يطلق عليها «اينجرام» وموجودة لدى القوات في الخليل، وعدد من قاذفات القنابل اليدوية من طراز إم - ٢٠٣ التي يتم تركيبها على بنادق إم ١٦، وهذا السلاح مشابه أيضاً للسلاح الذي يوجد لدى مقاتلي جيش الدفاع الإسرائيلي.

تلك هي وسائل قتال القوات الفلسطينية في الضفة الغربية، كما يتضح من التقرير الأمني. كما أن لديهم في غزة المزيد من قوات المدرعات. ففي يوم ١٩٩٩/٤/٢٦ نشرت جريدة «الحياة الجديدة» لسان حال السلطة الفلسطينية، خبراً عن «كتيبة مدرعات القوة ١٧». وفي هذا الخبر تم إظهار كتيبة المدرعات كقوة تهدف إلى طمأنة الشعب الفلسطيني. وتعتبر هذه هي المرة الأولى في العالم التي تقدم فيها كتيبة مدرعات بهذا الشكل. وقد قال قائد الكتيبة العقيد أبو علي حسن عريقات، للجريدة أن «كتيبة المدرعات هذه جاءت من لبنان بعد أن تشكلت في سنة ١٩٧٢. أما شراء المدرعات فقد تم خارج السلطة الفلسطينية وقد نجحنا في إدخالها إلى أراضي السلطة بعد مضايقات كثيرة من سلطات الاحتلال، التي أوقفت هذه

المدرعات على حدود مصر لفترة طويلة» ويقول عريقات عن نشاط عمليات الكتيبة أن «الكتيبة تحمي أماكن عسكرية وتحمي الرئيس (عرفات) قواتنا على أهبة الاستعداد لأي احتمال» ومن الصور التي جاءت في التحقيق الصحفي يتضح أن الأمر لا يتعلق حتى الآن بدبابات وتظهر الصور سيارات مصفحة روسية تم تسليمها للسلطة الفلسطينية منذ حوالي أربع سنوات، في سنة ١٩٩٥. ولدي جيش الدفاع الإسرائيلي معلومات بأن القوات الفلسطينية تمتلك ٤٤ سيارة مصفحة. وتقول العناصر العسكرية أنهم لا يمتلكون سيارات مصفحة على الإطلاق في الضفة الغربية. معظم الأسلحة التي في أيدي القوات الفلسطينية غير شرعية باستثناء بعض البنادق. وتقول عناصر الأمن أن الشرطة الفلسطينية تحاول على الدوام التزود بوسائل قتال مهربة. كما يتم تهريب وسائل القتال من خلال المنافس بين مختلف تنظيمات الأمن، حيث يحاول كل واحد من رؤساء التنظيمات التزود بوسائل قتال أكثر من الآخر، وبعد معارك نفق الحائط في سبتمبر ١٩٩٦، رصدوا في جيش الدفاع الإسرائيلي محاولات لتهريب صواريخ مضادة للدبابات وصواريخ مضادة للطائرات. وقد تم إحباط المحاولات التي اكتشفت.

المسار الرئيس لتهريب وسائل قتال هو من مصر إلى قطاع غزة، في أنفاق عن طريق رفح (التي يقسمها جدار حدودي). ومثل هذه الأنفاق يتم اكتشافها ونسفها من جانب جيش الدفاع الإسرائيلي من حين لآخر. وقد انخفضت مؤخراً بشكل كبير عمليات التهريب عن طريق البحر إلى قطاع غزة، وذلك بفضل التغطية المتزايدة من جانب سلاح البحرية. وقد اتضح منذ حوالي سنة أن بدوا إسرائيليين يتعاونون مع بدو أردنيين في تهريب وسائل القتال للفلسطينيين من اتجاه الأردن.

وقد اتضح من التحريات التي قام بها جهاز الدفاع أن أسباب ذلك اقتصادية. فالبدوي الأردني يبيع لنظيره الإسرائيلي سلاحاً بخمسين ديناراً ويبيعه الأخير للفلسطينيين بألفي دينار. وكان قد تم من قبل إحباط أربع محاولات على الأقل للتهريب عن طريق البحر الميت. ويعتقدون في جيش الدفاع الإسرائيلي أنهم أغلقوا الثغرة في البحر الميت.

وهناك مسارات أخرى مثل مسارات تهريب المخدرات عن طريق النقب، والتي تورط فيها أيضاً بدو إسرائيليون. سيصاب المواطن الإسرائيلي العادي بالذوار إذا ما حاول التعرف على منظومة القوات الفلسطينية وقيادتها. مثل هذا العدد الكبير من أفرع الأمن غير موجود في أي دولة في العالم - ومن المؤكد أنه لا يجب أن يكون موجوداً في كيان لم يصبح دولة بعد، بل مجرد «حكم ذاتي» (حتى الآن) يحدث ذلك عندما يكون هناك زعيم يعشق أسلوب «فرق تسد». عرفات يخصص جزءاً كبيراً من وقته في تحريض عناصر الأمن على بعضها البعض وفي بث بذور الخلاف بينها. وهو بذلك يستطيع أن يضمن ألا يكون هناك

أي تنظيم ضده يتكون من اثنتين من هذه الهيئات. القوة العسكرية الرئيسية في الضفة الغربية هي الأمن الوطني تحت قيادة حاج اسماعيل. وهذه هي القوة التي نسميها عندنا خطأ «الشرطة الفلسطينية». ومهمتها الرئيسية هي حماية أرض المنطقة A في الضفة الغربية. وهي التي تقوم بتسيير الدوريات المشتركة مع حرس الحدود، وجنودها مسلحون بالأسلحة الخفيفة بوجه خاص. وكان قائد القوة، حاج اسماعيل من مواليد ١٩٤٣، يتولى من قبل قيادة لواء «الأقصى» في جيش التحرير الفلسطيني، الذي كان موجوداً بالعراق. وخلال حرب لبنان كان قائداً للواء «قسطل» التابع لتنظيم فتح في جنوب لبنان وهناك عناصر في منظمة التحرير الفلسطينية لن تغفر له على الإطلاق أدائه في تلك الحرب. فعند نشوب الحرب تلقى معلومات عن نزول قوات جيش الدفاع الإسرائيلي في نهر الأوكي. وقد قال لرجاله في مقر قيادته بعيداً أنه لا يصدق هذه المعلومات وأنه سيتوجه للتأكد منها بنفسه - ومنذ ذلك الحين لم يعد إلى قيادته. لقد اختفى هرباً مع سائق من صيدا داخل سيارة اسعاف، وفي الفجر توجه إلى إحدى قيادات منظمة التحرير الفلسطينية بالقرب من شتورا في بقاع لبنان وقال إنه رأى بعينه الاسطول السادس وهو ينزل قوات جيش الدفاع الإسرائيلي شمال صيدا، وقد قالت بعض الشخصيات الفلسطينية ان اسماعيل حمل معه اثناً هروبه من صيدا خزانة التنظيم وبها كل الأموال. ربما لهذا السبب قام عرفات بعد ذلك بسحب القيادة من حاج اسماعيل، وأمر بتشكيل لجنة تحقيق من قبل فتح للتحقيق في تصرفه خلال المعركة إلا أنه بعد مرور شهرين أعيدت له رتبته وتم تعيينه قائداً لفتح في شمال لبنان ومع تشكيل الشرطة الفلسطينية تم تعيينه في البداية قائداً للقيادة في أريحا، وبعد ذلك قائداً للأمن الوقائي في الضفة الغربية كلها.

هناك قوة أخرى هي «القوة ١٧ - الحرس الرئاسي» تحت قيادة فيصل أبو شارح، أحد الضباط الموالين جداً لعرفات في قطاع غزة، وتشارك هذه القوة في مهام الأمن الجارى وفي حراسة وتأمين عرفات، وهناك قوة فلسطينية ذات أهمية كبيرة جداً - الكوماندوز البحري الفلسطيني وهي قوة صغيرة ولكنها على مستوى عالٍ ولها مهام قتال خاص تتماشى مع تأهيلها العالي.

ويعتبر الكوماندوز البحري الفلسطيني دليلاً على الأهداف الفلسطينية طويلة المدى. وعندما تم التوقيع على اتفاقية غزة - أريحا منذ حوالي خمس سنوات، طلب الفلسطينيون تشكيل وحدة مناظرة لخفر السواحل الإسرائيلي. وقد قال الفلسطينيون إن لديهم صيادين كثيرين في قطاع غزة، وأنهم يرغبون في التفتيش عليهم عندما يخرجون للصيد.

وقد اقتنع ممثلو إسرائيل. فإذا كانت هناك شرطة، لماذا لا يكون هناك خفر سواحل؟ في اتفاقية غزة - أريحا يوجد بند بشأن تشكيل «شرطة سواحل فلسطينية» يمكنها أن

تعمل في المنطقة «أ» وهي المنطقة البحرية المفتوحة للصيد. وبناء على الاتفاقية تستخدم القوة أيضا عشرة زوارق بها رشاشات ثقيلة، ذات عيار ٧.٦٢ مم. وكل هذا لتأمين الصيادين العرب بالطبع.

ولم يمض وقت طويل إلا واتضح أنه مثلما تحولت الشرطة الفلسطينية الى الجيش الفلسطيني، تحول خفر السواحل الفلسطيني هو الآخر إلى كوماندوز بحري بمعنى الكلمة.

تعتبر تدريبات الكوماندوز البحري أكثر تعقيدا من كل تدريبات باقي الوحدات الفلسطينية، وهي تشمل كل مجموعة التدريبات المألوفة في وحدات الكوماندوز البحري: قتال بحري وبري، عمليات تخريبية، تدريبات ملاحية بحرية، تدريبات غوص وما إلى غير ذلك. وقد أصبحت هذه القوة أكبر قوة عسكرية في قطاع غزة. وفي الصدامات مع الفلسطينيين في أعقاب فتح نفق الحائط، كان مقاتلوها في مقدمة الجبهة ضد جيش الدفاع الإسرائيلي. وكانت أغلب النيران التي أطلقت على جنودنا من هذا الكوماندوز الفلسطيني المقنع «وحداته منتشرة على طول سواحل قطاع غزة، وفي داخل المدن أيضا، وكذلك في مناطق معينة في السامرة، مثل سجن جنيد بنابلس».

ومنذ حوالي ثلاثة أشهر قامت قوات الكوماندوز البحرية بحملة سير طويلة من قاعدتها بمعسكر جنيد بالقرب من نابلس حتى جنين. وقد جرى جزء من تحرك قوة الكوماندوز البحري الفلسطيني في إطار تدريبها، في أرض تحت السيطرة الاسرائيلية. بمقتضى اتفاقية أوصلو يجب ان يجرى أى تحرك لقوات فلسطينية رسمية تحمل سلاحا بتنسيق مسبق مع جيش الدفاع الإسرائيلي. وقد تحررت من مصادري في الجيش فقالوا أنه لم يصل أى طلب كهذا. هناك قوة فلسطينية أخرى وهي المخابرات الحربية تحت قيادة موسى عرفات، والتي تشارك في مهام الأمن الجارى. وهذه القوة تتبعها أيضا «الشرطة العسكرية».

إلى هنا ينتهى الحديث عن القوات التي ترتدى الزي الرسمي. ويضاف إليها عنصر شهير جداً - الأمن الوقائي الذي يرأسه جبريل رجوب، والذي يعتبر أقوى عنصر أمنى في الضفة الغربية. قامت العلاقات الأمنية مع رجوب لأول مرة في شهر يناير ١٩٩٤، في اللقاء الذي عقده في روما محمد دحلان وجبريل رجوب مع رئيس جهاز الأمن العام الإسرائيلي آنذاك، يعقوب برى، ونائب رئيس هيئة الأركان العامة آنذاك امنون شاحاك. كانت النتيجة الرئيسية لسلسلة اللقاءات اتفاقية (لم تتم كتابتها مطلقا) وفقا لهذه الاتفاقية يعمل «الأمن الوقائي» الذي يرأسه رجوب في كل أنحاء الضفة الغربية وليس في منطقة أريحا فقط، كما ورد في اتفاقية القاهرة التي وقعت بعد أربعة أشهر فقط من ذلك، ويقوم جهاز الأمن العام الفلسطيني بتشغيل عملاء ويبدأ في تنظيم صفوفه في أنحاء الضفة الغربية بالتعاون مع إسرائيل في جمع المعلومات، ويتولى كل ما يتعلق بفرض النظام حتى يتم نشر الشرطة الفلسطينية في الضفة

الغربية وتكون قيادته المركزية في أريحا. كما تم الاتفاق على أن يقوم جبريل رجوب بتسليم إسرائيل المشتبه فيهم سواء في نشاط إجرامى أو في نشاط أمنى.

سمحت حكومة إسرائيل لرجال رجوب بالانتشار في الضفة الغربية كلها في تلك الفترة. وقد تم ذلك استناداً إلى الافتراض غير الصحيح بأن جهاز الأمن العام الفلسطيني سيكون حليفاً لها في صراعها ضد الإرهاب الإسلامى المتطرف. وقد عارض قائد المنطقة الوسطى آنذاك، ايلان بيران، الاتفاقية وقاد حرباً شرسة ضد رجوب، وكان يطلق عليه في الأحاديث الشخصية «مخرب صغير ومتعفن»، كما عرقل تسليمه بطاقة كبار الشخصيات، وفي مرحلة معينة طلب منع خروجه من أريحا، أما عوزى ديان الذى خلف بيران في منصبه فقد اقام علاقات افضل مع رجوب في البداية، إلا أن ذلك لم يستمر بعد ان قام جنود جيش الدفاع الإسرائيلى باعتقال اثنين من المخربين من أعضاء مجموعة تسوريف في ١٣/١١/١٩٩٧، واللذين لجأ الى ارض الحكم الذاتى عندما كانا في طريقهما من سجن الخليل الى سجن نابلس بسيارة تابعة للمخابرات الفلسطينية. وقد غير رجوب منذ تلك اللحظة جلده ولونه في علاقته بإسرائيل، وقطع لفترة طويلة أى اتصال بجهاز الأمن العام الإسرائيلى، شريكه الظاهري في العمل الأمنى في السنوات الأخيرة. إلا انه بعد تولى اليسار السلطة عاد رجوب للتعاون مع جيش الدفاع الإسرائيلى. إلا أن هذا لم يكن أيضا بشكل كامل. فعلى سبيل المثال، رفض رجوب منذ ثلاثة أشهر ان يعيد لإسرائيل أحد أعضاء الجناح العسكرى لحماس، والذي تم تسليمه له للكشف عن اثنين من المخربين من مجموعة طيبة تم ضبطهم في شهر مارس من هذا العام في قرية كليل. وهذا العضو كان علي اتصال مباشر بزعماء مجموعة طيبة.

وقد اعتقله جهاز الأمن العام الإسرائيلى قبل اسبوع من ذلك في بلدة تركوميا غربى الخليل، وفي التحقيق معه كشف ان اثنين من مخربي حماس - محمد سمارى وحمدى مقداد - يختبئان في أحد المنازل بقرية كليل جنوبى نابلس، كان هو نفسه يقيم به. وقد اقتيد الرجل بطائرة هليكوبتر من فوق المنزل، الا انه علي خلاف ما نشر في وسائل الاعلام، لم يستطع تحديد المبنى من الطائرة الهليكوبتر، ولأن قرية كليل تقع ضمن المنطقة A ذات السيطرة الفلسطينية الكاملة، ومحظور على قوات جيش الدفاع الاسرائيلى العمل فيها بأنفسهم، فقد تم تسليم عضو حماس لرجال رجوب. وقد دخل معهم إلى القرية، وحدد المنزل وهو على الارض، وتسبب في القاء القبض على الاثنين.

بعد العملية الناجحة لرجال رجوب طلب جهاز الدفاع من رجوب ان يعيد المخرب اليه. إلا أن رجوب رفض ذلك بدعوى ان قوات الأمن الإسرائيلىة اعتقلت منذ سنتين عضوين من مجموعة تسوريف، عندما كانا يستقلان سيارة تابعة للمخابرات الفلسطينية من الخليل الى نابلس، ولم

تعيدهما اليه.

الشخص الذي خلف رجوب في موقع التعاون مع إسرائيل هو العقيد توفيق طبراي، قائد المخابرات العامة في الضفة الغربية.

وعلى غرار الأمن الوقائي التابع لرجوب، فإن المخابرات العامة التابعة لطبراي تمتلك قوة عمليات على مستوى عال ومسلحة بالأسلحة الخفيفة وتتدرب على القتال المحدود.

بالإضافة الى كل هذا، هناك ايضا شرطة فلسطينية حقيقية. هذه الشرطة يرأسها غازي جبالي وهي مسئولة عن كل الأمور التي تخضع لمسئولية أى شرطة في العالم: فرض القانون والنظام. وجبالي نفسه يختبئ منذ ثلاث سنوات في غزة، خوفا من القانون الإسرائيلي بعد الكشف عن تورطه في ارسال مجموعة مخربين كانت تتكون من رجال شرطة فلسطينيين، وتم ضبطهم وهم في طريقهم للقيام بعملية ارهابية في برخا جنوبي نابلس. كما تم ايضا في ذلك الوقت الكشف عن تورطه في اطلاق النار على سيارة الحاخام اليقيم لقنون، حاخام مستوطنة ألون موريه في ١٠/٧/١٩٩٧. وبعد العملية الارهابية التي وقعت في سوق محنية يهودا، صعدت اسرائيل درجة في علاقتها مع جبالي وأصدرت ضده أمر اعتقال صريح.

وتندرج تحت قيادة الشرطة قوات خاصة، قوات «التدخل السريع»، المتخصصة في القتال المحدود، القتال في الأرض المبنية وتفريق المظاهرات.

كل هذه القوات في الضفة الغربية لها قوات مناظرة في قطاع غزة: الجنرال ناصر يوسف هو القائد العام لقوات الأمن الوطني (نائبه هو عبد الرازق المجيدة، المسئول عن معظم الصدامات والاشتباكات بين القوات الفلسطينية وبين جيش الدفاع الإسرائيلي والمستوطنين في قطاع غزة)، ورئيس الأمن الوقائي في قطاع غزة هو محمد دحلان، ويرأس المخابرات العامة في القطاع امين الهندي.

مثل أى جيش حديث، يقوم الجيش الفلسطيني هو الآخر بتدريبات استعداداً ليوم «صدور الأمر». منذ حوالي شهرين، في الثامن من مايو، نشرت جريدة «الحياة الجديدة» الناطقة بلسان السلطة الفلسطينية تحقيقاً صحفياً مثيراً جداً، عن قاعدة تدريب خاصة بـ «الشرطة الفلسطينية» في السودانية بقطاع غزة. وجاء في التحقيق ان القاعدة تابعة للإدارة العامة للتدريب في قوات الأمن العام والشرطة، وهي متخصصة في التدريبات العسكرية. قائد القاعدة هو المقدم نصر الله صالح النحيلات.

وقد قدم اللقاء الصحفي مع النحيلات مصطلح «الشرطة الفلسطينية» بصورة تدعو للسخرية، وقد وصف النحيلات قاعدة التدريب التي يتولى قيادتها على الوجه التالي: «القاعدة متخصصة في التدريبات العسكرية بمعناها المتكوف، أى الفرق العسكرية للمستجدين والضباط الصف، فرق قادة فصائل، كما ان هناك جناحا لتدريبات المشاة».

وفي التحقيق الصحفي جرى ايضا لقاء مع احد الضباط، الملازم أول محمد جمال ابو قاسم، معلم التدريبات الميدانية

والاستطلاع: «يتلقى الجندي في فرقة المهارات الميدانية موضوعات تتعلق بالتدريبات الفردية، الزحف، تقدير المسافة. وفي فرقة الاستطلاع يدرسون الهجوم، المراقبة والكمائن».

كما أفتى ضابط آخر أجرى معه لقاء، الملازم أول محمد جريري، بأنه «يجب ادخال الدراسات العسكرية إلى المدارس من اجل إعداد الاجيال القادمة وتأهيلها عسكرياً». كما تساعد مصر قادة القوات الفلسطينية في التأهيل العسكري. منذ حوالي سنة، في مايو ١٩٩٩، انهى وفد عسكري فلسطيني، كان يتكون من ضباط وقادة على أعلى مستوى في الأمن العام الفلسطيني تحت قيادة حاج اسماعيل، فرقة متقدمة لكبار الضباط، عقدت في اكاديمية ناصر العليا بالقاهرة.

وقد صرح مصدر أمني فلسطيني بعد هذه الفرقة لجريدة «الحياة الجديدة» الناطقة بلسان السلطة الفلسطينية بأن «قيادة الأمن العام الفلسطيني تعمل من اجل تحسين مستواهم وأدائهم إلى أعلى مستوى، من الناحية العسكرية أو الادارية، من اجل تكوين كوادر عسكرية واعية وذات قدرة وكفاءة عالية». بعد شهر من ذلك اقيم في جنين احتفال ختام فرقة التشغيل السابعة في «الكتيبة ١» التابعة للقوات الفلسطينية في منطقة الشمال، وقد قال قائد القوات الفلسطينية في شمال السامرة، صايب الارز، إن «هذه الفرقة هي الفرقة الاخيرة في فرق التشغيل في قوات الأمن الوطني بمنطقة الشمال وسوف تعقد بعدها فرق رياضية خلال فترة الصيف. والهدف هو رفع مستوى كفاءة كل ضابط وجندي والقدرة على أداء الواجب الوطني كله في أى وقت وأى وضع. ان التدريب في وقت السلم له فائده مثلاً في وقت الحرب. والتدريب يمثل جانباً مهماً ويجب على كل قائد أن يدرّب جنوده وضباطه. وفي الثلاثين من مايو ١٩٩٩ أقيم في غزة - في مركز تدريب القوة ١٧ - احتفال تخريج فرقة مقاتلين اطلق عليها اسم «شهداء الأقصى» وقد قال ضابط فلسطيني كبير في الاحتفال: «الانضباط الذاتي هو إحدى صفات الجندي، الذي يجب ان تكون له خصائص عسكرية: المعرفة، السلوك اللائق، وما شابه ذلك».

كان جيش الدفاع الإسرائيلي قد شعر بنتائج المهارات التي اكتسبها الفلسطينيون في هذه التدريبات، وذلك منذ حوالي شهرين في صدامات «يوم النكبة»، عندما اصاب القناصة الفلسطينيون نائب قائد D.C.O في قطاع جنين، الرائد تيان كيوف، وقائد حرس الحدود في منطقة رام الله مقدم شرطة شمعون دابون، بإصابات خطيرة.

لقد اصبح اسلوب عمل هيئة قيادة القوات الفلسطينية موضع سخرية، وهو يظهر مجموعة الصراعات والعلاقات المتبادلة وأساليب عمل عرفات. فهذه الأمور ربما تكون مناسبة لإدارة تنظيم ارهابي، ولكنها بالتأكيد لا تتناسب مع إدارة منظومة سلطة.

أهم سمات اسلوب عمل الشرطة الفلسطينية هو عدم

وجود قيادة موحدة، وهذا نتاج اسلوب «فرق تسد» الذي يهواه عرفات الى حد كبير. الاسلوب التقليدي المتبع هو ان يصدر عرفات امراً الى قائد الشرطة الفلسطينية، وبعد ذلك يصدر امراً يخالف الأمر الأول الى قائد اللواء في الميدان، وبعد ذلك امراً يتناقض مع الأمرين السابقين إلى قائد الكتبية في الميدان. والنتيجة هي ان كل ضابط لا ينفذ امر قائده المباشرين، إذا لم يتلق تصديقاً مباشراً من عرفات. وقد ادرك ضباط جيش الدفاع الاسرائيلي الذين يتصلون بشكل دائم مع الضباط الفلسطينيين من واقع عملهم، ادركوا انه يجب في كل قطاع «وضع خريطة» لأصحاب النفوذ حتى يتم التعامل مع الشخص المناسب.

هناك ايضا صراعات قوة بين اجهزة الأمن الفلسطينية، بين جبريل رجوب ورئيس المخابرات العامة توفيق طيراوي، والمخابرات الحربية بقيادة موسى عرفات. ولتعقيد الوضع أكثر، هناك صراعات أخرى بينهم وبين محمد دحلان وأمين الهندي اللذين يقيمان في قطاع غزة. ويحاول رجوب من فترة طويلة الوصول الى السيطرة على «التنظيم» وقد حقق ذلك في الخليل بشكل كامل، وهو يعمل الآن من اجل السيطرة على باقى المدن - نابلس، رام الله وغيرها، تتجمع معظم القوات الفلسطينية في مدن الحكم الذاتي بوجه خاص، وعلى الرغم من ان الفلسطينيين حصلوا في العام الاخير على اراض جديدة كثيرة في وضع المنطقة A

فإنهم لم ينشروا فيها قوات باستثناء حواجز عند مداخل القرى التي تحولت الى المنطقة A، وعند مدخل كل قرية في وضع المنطقة A يوجد حاجر فلسطيني. وقد اطلق احد هذه الحواجز النار يوم ٢٨/٤/١٩٩٩ على إحدى سيارات المظلات كانت قد دخلت بطريق الخطأ الى إحدى القرى شمال غربي جنين وأصاب احد رجال المظلات، وقد اعتذر الفلسطينيون بعد ذلك وبرروا ذلك بالتوتر الشديد الذي كانت تعاني منه قواتهم قبيل الرابع من مايو، وهو اليوم الذي كان يزعم فيه عرفات الاعلان عن الدولة الفلسطينية. ومن المعروف انهم ينوون الاعلان عن الدولة الفلسطينية يوم ١٢ سبتمبر. ومن اجل تحسين الصورة يجدر بنا ان نشير انه على الرغم مما سبق قوله فإن الميزان العسكري مازال يميل بوضوح الى جانب إسرائيل. والسيطرة الأمنية في معظم اراضي الضفة الغربية في ايدي جيش الدفاع الإسرائيلي، واسلوب «فرق تسد» الذي ينتهجه عرفات يؤثر سلباً على القدرة على السيطرة والاستخدام الفعال لمجموعة القوات خلال أى مواجهة مع إسرائيل. كما تؤثر صراعات القوة الداخلية في القيادة السياسية والأمنية الفلسطينية على القدرة على تشكيل قيادة عسكرية فلسطينية موحدة. ولا يمتلك عرفات أى ضمان بالا يوجه ضده ذلك السلاح الهائل الذي تمتلكه قواته، اذا ما حدثت ازمة فلسطينية داخلية.

لن يكون هناك «كلينتون» آخر

هآرتس ١٨/٧/٢٠٠٠
مقال: نيتسن هوروفيتس

توصل «هنري كسينجر» إلى نتيجة مؤداها أن من الأجدى بالنسبة «لإيهود باراك»، و«ياسر عرفات» إنهاء صفقة مع «بيل كلينتون» الآن.

لقد حسب ووجد أن نافذة الفرص القادمة - كلما كان الأمر متعلقاً بالولايات المتحدة - ستفتح مرة أخرى بعد عام فقط. فالانتخابات في نوفمبر، واستبدال الإدارة في يناير، وستة أشهر للتعيينات ولبلورة السياسة. إذن، عندما ستتفرغ الإدارة الجديدة - ربما - لإقرار سلام في الشرق الأوسط، فليس مضموناً على الإطلاق أنها ستجد هناك اللاعبين الحاليين. «كلينتون» أيضاً حسان جيد إذا رغبتنا في تخطي الحواجز في الكونجرس. في الأسابيع الماضية وصلت إلى «تلة الكابيتول» (مقر الكونجرس) رسل عديدة من قبل الإدارة وإسرائيل، شرعت في الاستعدادات المضنية التي ستكون مطلوبة من أجل التصديق على الميزانية لدعم الاتفاق. حجم المبالغ التي يتم الحديث عنها لا مثيل لها من قبل في سياق المعونة الخارجية. وقد روى السناتور «ميتش ماكونال» من «كنتاكي»، رئيس اللجنة الفرعية للاعتمادات الخارجية - روى أمس أن أناساً يدخلون مكتبه يتحدثون عن

«مبالغ تفوق كل خيال».

«كلينتون» هو الشخص غير المحبب بالنسبة للاغلبية الجمهورية في مجلسي الكونجرس (النواب والشيوخ) والذي لن يسارع بمنحه إنجازاً خالصاً بهذا الشكل خلال اللحظات الأخيرة من فترة رئاسته. مع ذلك، فإنه (كلينتون) ما يزال ذا قدرة مناورة كبيرة وقد أثبت من قبل أنه قادر على تمرير ما هو هام بالنسبة له حقاً في الكونجرس.

والبغض الجمهوري تجاهه مشوب إذن بخوف فلقد تلاعب بهم (بالجمهوريين) هذا الساحر السياسي وبشكل كبير عدة مرات، حتى إنهم يخشون الصدام معه.

أيضاً في الكونجرس رأوا استطلاعات الرأي التي تشير إلى أن أكثر من ٧٥٪ من الامركيين يعتقدون بأن ما يبذله الرئيس من جهد كبير في عملية السلام بالشرق الأوسط هو أمر طيب، ويأت ذلك مصلحة أمريكية من الطراز الأول.

نافذة الفرص في الولايات المتحدة هي حقاً فعلية وعلى وشك أن تغلق في القريب، لكن أيضاً يتضح في هذه القمة مرة أخرى أن القرارات الحاسمة في عملية السلام تتخذ طبقاً لاعتبارات أشمل. وعلى الكف توضع المكانة الشخصية

والحفاظ على السلطة، والوضع التاريخي والكرامة القومية. لهذا بالضبط يخشى الأمريكيون مما قد يحدث إذا ما انتهت القمة بفشل. وقد أعدت في مجلس الأمن القومي سيناريوهات حربية بالفعل. مع ذلك يعرف الأمريكيون، أنه إذا انتهت القمة أيضاً باتفاق يمنح الفلسطينيين دولة عاصمتها القدس الشرقية، وأيضاً إذا تم التصديق على هذا الاتفاق في إسرائيل - فإن الفلسطينيين سيستيقظون آنذاك أيضاً صباح الرابع عشر من شهر سبتمبر وهم مواطنو دولة غربية، مكتظة (بالسكان) وفقيرة معدمة، هل سيرون في ذلك تحققاً للحلم القومي وتسوية لجميع مطالبهم من إسرائيل؟

إن الشعور بأن التسوية الدائمة التي يدور الحديث عنها - حتى إذا توصلت الأطراف إلى اتفاق كامل - لن تؤدي في الحقيقة إلى واقع من السلام، يعزز الأصوات النشاز في أطراف معادلة المعسكرات السياسية في إسرائيل، التي أرسلت إلى هنا شراحاً بارزين.

في اليمين يقولون إن هذا سبب ممتاز للكف الآن عن التنازلات، إذا كان واضحاً بالتالي في أعقابها أن النزاع سيستمر، أمام في اليسار فيزعمون بأنه لهذا السبب بعينه يجب إقتراح حل وسط أكثر سخاءً، ومعقولة، ليكون ركيزة حقيقية لسلام، وليس «أوسلو ثانية».

هذه هي، باختصار، الخطوط العريضة، التي تحدد الطريق الذي يمهد له «باراك» هنا.

والأمريكيون يعرفونه جيداً. فهو يسعى إلى حل وسط ملائم مع الفلسطينيين، لكنه مقبول أيضاً لدى الإسرائيليين

ولا يفسر على أنه عملية بيع من قبيل التصفية. هل سينجح؟ يعتقد كلينتون أن ذلك سينجح وهذا، في حقيقة الأمر، هو السبب الذي جمع هؤلاء القوم هنا. وهاكم ما يقف في صلب إيمانه، وما قاله لكل من «باراك» و«عرفات»: «إذا لم تنتهز هذه الفرصة، سيكون هناك المزيد من العداء والمرارة، وربما المزيد من العنف. ومن أجل ماذا؟

فبعد أن يسفك المزيد من الدم ستضطران للعودة مرة أخرى إلى مائدة المفاوضات ومواجهة نفس التاريخ، ونفس الجغرافيا، ونفس الاتجاهات الديموجرافية، ونفس الحماس ونفس الكراهية، وإنني لوثق أنكما ستقفان مجدداً أمام نفس الخيارات بالضبط التي تواجهكما الآن».

وقد تجاوز «كلينتون» عن أمر واحد: إذا ما ضاعت هذه الفرصة، فإنه في الفرصة القادمة لن يدير الأمور نفس الرئيس الأمريكي. من الصعب أن نتخيل رئيساً أكثر دراية منه في القضايا المختلفة وأكثر إنصاتاً لاحتياجات ومشاعر كل طرف. لقد قال «كلينتون» عشية القمة، إنه قادر على رسم خريطة الضفة الغربية وهو نائم. وهذه ليست مزحة. فالمفاوضات في الأيام الماضية، تثبت، لمن لم يقتنع بعد «بواي بلانتيشن»، أن «كلينتون» خبير حقاً في تفاصيل التفاصيل للواقع الجغرافي والإنساني المعقد في المناطق.

وباستثناء الدراية والذكاء توجد لهذا الرئيس ميزتان أخريان فيما يتعلق بمسيرة السلام: استمناعه بالاهتمام بها واقتناعه الحقيقي أيضاً على ما يبدو بأهمية هذا الأمر. «قلبي معهما»، قال «كلينتون» أول أمس عن «باراك» و«عرفات» وثمة شك في أن يدير خليفته في البيت الأبيض -

موحدين ومنقسمين

ملحق معارف ٢٤/٧/٢٠٠٠
بقلم: موشيه جاك

توافق على الحل بشأن القدس. والتقارير التي تصل إليه بشأن توصيات الوزراء والخبراء والصحفيين والمؤيدة لتسليم القدس الشرقية للفلسطينيين قد شجعت - ليس على البحث عن حل وسط في القدس. بل العكس هو الصحيح. حيث أن عرفات لا يوافق على مثل هذه التسوية ويفضل الاعلان من جانب واحد عن اقامة دولة فلسطين وضد رغبة إسرائيل، حيث أن الأمر يمنحه هالة من الشجاعة والبطولة على عكس اقامة دولة بموافقة إسرائيل. وتجدر الإشارة إلى أن التراجع في الموقف الإسرائيلي يهدف الى تقويض مصداقية إسرائيل والسخرية من الخطوط الحمراء التي اعلنتها.

وعرفات لا يهدف من وراء تقويض مصداقية إسرائيل إلى تحقيق هدف سطحي ولكنه يرغب في تحقيق هدف عملي، فقد أعلن باراك أنه لو أعلن الفلسطينيون دولتهم بدون موافقة إسرائيل فسوف يضم المناطق التي تقع تحت

إن البيانات التي اصدرها ايهود باراك وكذلك الوزيران بن عمي وشاحاك حول الانسجام الذي يسود بين اعضاء الوفد الإسرائيلي في كامب ديفيد تهدف الى وضع حد للأنباء التي ردها المقربون منهم بشأن تشوب خلافات بينهم حول مسألة القدس. وقد أرادت الجماهير في إسرائيل أن تؤمن بأن الاتفاق حول وحدة القدس يجب أن يجمع اعضاء الوفد الإسرائيلي. ولذلك فإن هذه الجماهير تصدق النفي. ولكن الامر ليس كذلك بالنسبة لعرفات ورجاله. حيث انهم يتجاهلون نفي باراك ويعتقدون أن الضغط الداخلي يمكن أن يؤدي إلى تغيير الخط الاحمر الذي يضعه باراك حول القدس.

وكان الأمريكيون قد ارسلوا لعرفات نتائج استطلاعات الرأي التي أجريت في إسرائيل والتي تتعارض كلية مع تلك التي نشرت في وسائل الاعلام الاسرائيلية مؤخراً. وسمع عرفات من الأمريكيين ان معظم الجماهير في إسرائيل

سيطرة جيش الدفاع الإسرائيلي بما في ذلك المستوطنات ويريد عرفات ان يثبت للعالم العربي أنه لا يخاف من تهديدات إسرائيل.

ولكن قبل نهاية قمة كامب ديفيد وقبل أن يتم الاتفاق على اخراج قلب القدس خارج الأسوار في نطاق التسوية، فإن هناك مجالاً للتفكير لأن نساء أنفسنا هل كان من الصواب أن نبين للعالم وللشعب الإسرائيلي أن جميع القضايا الأخرى قابلة للحل وأن القضية الوحيدة التي تعرقل التوصل إلى اتفاق هي القدس؟

أن هذا العرض غير سليم ومضّر، حيث أن التقدم في قضية القدس يدفع الدول الإسلامية بما في ذلك النول التي تقيم علاقات صداقة مع إسرائيل إلى تأييد الموقف الفلسطيني ومن ثم فإن عرض موقف إسرائيل تجاه القدس بهذه الصورة يؤدي إلى تراجع الموقف اليهودي.

وتجدر الإشارة إلى أنه قبل ست سنوات اشترطت المملكة الأردنية للتوقيع على معاهدة سلام بأن يكون هناك التزام إسرائيلي بأن تضمن إسرائيل في أي تسوية دائمة حول القدس المكانة التاريخية الخاصة للأردن فيما يتصل بالحفاظ على الأماكن الإسلامية المقدسة.

وهذا الأسبوع أعلن الملك الأردني في بيان مشترك مع الرئيس المصري عن الحق الفلسطيني المطلق في الأماكن التي طالما سعت إليها الأردن. ومن ناحية أخرى فإنه حتى

الآن كان هناك اتفاق وإجماع قومي بشأن وحدة القدس وقد برز هذا الاجماع في قرار الكنيست الذي أكد على أن القدس الموحدة هي عاصمة إسرائيل الأبدية وسوف تظل تحت سيادتها. ولكن قمة كامب ديفيد أدت إلى تآكل هذا الاجماع وتسببت في إطلاق وابل من التصريحات بشأن ضرورة أن تتخلص إسرائيل من وجود ٢٠٠ ألف عربي يقيمون في احياء القدس. وذلك في الوقت الذي تعرب فيه إسرائيل عن استعدادها لاستيعاب الآلاف من اللاجئين الفلسطينيين.

إن الفجوات بين مواقف إسرائيل والفلسطينيين لا تقتصر على القدس فقط. وعلى الرغم من أن قضية القدس تشبه برميل الديناميت وأنه من الصعب التوصل إلى حل وسط بشأنها إلا أنه ولهذا السبب كان من الضروري أن نشير إلى الصعوبات الأخرى وعدم خلق انطباع بأن هذه هي القضية الوحيدة التي تمنع التوصل إلى التسوية الدائمة، حيث أن عرفات ليس على استعداد للمصالحة مع إسرائيل. والأسلوب المبهم للبيان الذي أعده مساعده الرئيس كلينتون لحفل نهاية القمة لا يضمن السلام المنشود، حيث أن هذا البيان حرك اتجاهين متضادين - حيث بلور تضامن عربي حول مسألة القدس، وتسبب في حدوث ثغرات في الموقف اليهودي في مسألة القدس، وهذا شيء يدعو للأسف.

صلاة علمانية للقدس

ملحق معارف السياسي
٢٥/٧/٢٠٠٠
بقلم: ياعيل باز ملاميد

لقد حان الوقت لكسر عدة أساطير مرتبطة بالعاصمة وكذلك العمل على إزدهارها من جديد.

لقد بدأ الأمر كشعار إنتخابات ناجح لآرثر فينكلشتاين من أجل ننتياهو، وهو أمر مستمر كشعار إنتخابات (ناجح أو غير ناجح، الأيام ستفصل في الأمر) لإيهود أولرت في معركته على رئاسة الليكود وباستثناء ذلك لا شيء على الإطلاق. مجرد شعار بكل معاني الكلمة. بيريز سيقسم القدس، باراك لن يقسم القدس، وبعد ذلك نعم سوف يقسمها، وهكذا .. ويبدو الأمر أنه لم يحدث قبل ذلك مطلقاً معركة هابطة وسطحية بهذا الشكل على الرأي العام، وبالأخص في أكثر الموضوعات جوهرية والذي لم يطرح للنقاش قبل ذلك على الإطلاق.

إن الجوهر الحقيقي لمباحثات كامب ديفيد صيغة ٢٠٠٠ هي أنه للمرة الأولى يدور نقاش حول إنهاء النزاع بيننا وبين الفلسطينيين. إنه الحلم الحقيقي للصهيونية. إنها الصلاة التي يحملها في قلوبهم ملايين الإسرائيليين واليهود دون أن يعلموا أنها ستتحقق يوماً ما. إنها عودة المسيح المخلص من العلمانية. فكل من يعيش في هذا البلد يعلم أن المهمة الأولى في الأولويات لكل زعيم إسرائيلي هي محاولة الوصول بالنزاع لنهايته.

إن إيهود باراك هو الزعيم الأول المستعد للتعامل بشجاعة تستحق التقدير، من خلال التضحية بمستقبله السياسي من أجل هذا الهدف. إلا أنه للوصول لهذا الهدف يجب عليه تحطيم عدة أفكار مسبقة (أساطير) ليس لها أي ارتباط بالواقع، وهي أفكار ترسخت في الرأي العام بسبب ضرورة سياسية للشهرة لزعماء عديمي المسؤولية من أجل كتابة أسمائهم من جديد ليس فقط للتاريخ، بل أيضاً لأحلامنا.

فعندما يصرخون في الميادين أمام جمهور مجند وأسير. أن باراك سوف يقسم القدس، فإنهم لا يقولون الحقيقة. فعندما نتطلع بأي شكل وزاوية إلى الحلم القديم حول القدس الموحد فإننا لن نجد فيه حتى فتات الفتات من الحنين لشوعفتات، بيت حنينا أو معسكر اللاجئين كلندية. إنهم ليسوا جزءاً من مصدر الأشواق والحنين للقدس، والذي يتفاعل معه بسهولة كبيرة أيضاً أناس علمانيين لم يتعوبوا الصلاة عند حائط المبكى.

إن قدس الصلوات والأشواق والأغاني والحنين لها حدود واضحة ومعروفة لكل يهودي وإسرائيلي، وهي حدود موجودة منذ آلاف السنين، أما قدس اليوم فلها حدود تم إقرارها بالقوة وبدون أي تفكير مسبق قبل ٢٢ عاماً فقط. بعد حرب الأيام الستة، عندما ضمت إسرائيل لمساحة القدس ٢٧ قرية

ومعسكر لاجئين، والتي لم تكن مطلقاً تعتبر القدس، والتي لن تكون كذلك في قلوبنا، إنها المناطق التي يوجد بها أغلبية عربية كبيرة وامتزاجية، والتي تعاني من مستوى خدمات هابط ومن احساس دائم بالحياة تحت الاحتلال. ومعظم الإسرائيليين لا تطأ أقدامهم تلك المناطق، حتى إذا كان جزء منهم يقول اليوم أنهم يفعلون ذلك.

إن الحقيقة هي أن العديد من الإسرائيليين لا تطأ أقدامهم في السنوات الأخيرة أيضاً أجزاء أخرى من القدس، وإسرائيليين أكثر بكثير، علمانيين في الأساس يهجرون المدينة، أو يحلمون بهجرتها. نعم، لقد تغير الحلم في أعقاب الواقع المرير للمدينة، وفقط إتفاق يعيد لهم أحيائهم ويبقى لنا قدسنا، هو الإتفاق الجيد، الأحسن من الدنيا، والذي يقوى القدس ويعيد المجد والبهاء لسابق عهده. إن القدس اليوم في

يوميات الكلمات الفارغة

ملحق معارف السياسي

٢٥/٧/٢٠٠٠

بقلم: أورى أفيري

وعى وشعور العديد من الإسرائيليين هي مدينة نزاعات متطرفة، وإشغال حروب مستمرة، وأنفاق ليس لها أهمية أصبحت فقط حتى يتم سفك الدماء حولها.

لقد حان الوقت للتوقف عن الشعارات والتخبيطات والبناء من جديد لصلوات الإسرائيليين، وكذلك العلمانيين مع تلك المدينة الجميلة والخلابة. فإذا ما تم التوصل لإتفاقية سلام تبقى في أيدينا القدس الحقيقة، بالإضافة لكل الأحياء التي بنيت من حولها، فسوف تحظى القدس بازدهار إقتصادي، ثقافي، وسيأخذ عظيم وستعود لتصبح الطابع المميزة للشعب كله.

ولكى يحدث هذا فإنه يجب إيجاد إجابة لغوغائية الشعارات التي تم استيعابها عن تقسيم القدس، والتي تعمل وتسرى بالفعل منذ خمس سنوات وجلبت أضراراً بالغة

الصلوات هي مصطلح مجرد (عار) ومن المحتمل أن يكون ياسر عرفات مستعداً للتوقيع على إتفاقية تمنح لإسرائيل سيادة إحتكارية على القدس في الجنة!

*** «نحن سنكون هنا وهم سيكونون هناك»:**

جميل. كيف سيتماتى ذلك مع خريطة السلام لباراك، والتي تقطع فيها «كتل المستوطنات» و«طرق دائرية ملتفة» أرض الدولة الفلسطينية بطولها وعرضها، بحيث يصطدم كل فلسطيني تقريباً يرغب في زيارة ابن عمه بنقطة تفتيش إسرائيلية؟ فإين «هناك» وأين «هنا»؟ ناهيك عن الحديث عن الـ ٢٠٠ ألف فلسطيني بالقدس والذين لن يكونوا «هناك» بل «هنا».

*** «لن نعطي شيئاً مطلقاً، إذا لم يوقع عرفات بأن هذا هو نهاية النزاع»:**

إننا لسنا على نزاع أو خصومة مع عرفات، بل مع تسعة ملايين فلسطيني، وإذا ما رأى غالبيتهم في الإتفاق إملاء غير عادل، فإن هذا الإتفاق لن يصمد. إن المصلحة الحيوية المرتبطة بوجود إسرائيل تستوجب إتفاق سلام يؤدي إلى مصالحة حقيقية يقبلها معظم الإسرائيليين ومعظم الفلسطينيين بقلب سليم كحل وسط منطقي وعادل.

*** «باراك سيأتي بإتفاقية لا تلزمنا بأي تنازل له قيمة»:**

من المعلوم لكل ربة بيت أنه ليس من الجدير شراء بضاعة رخيصة للغاية. ففي سوق العامة المنحط من الممكن الحصول على أدوات، ولكن غالباً ما تتفكك هذه الأدوات بمرور وقت قصير. فمن الجدير شراء بضاعة أغلى ومن محل جيد. فالسلام الرخيص الذي يشتري من سوق العامة، ماذا ستكون كنيته؟ بكم من الوقت سيصمد؟

*** «باراك سيحصل على السلام والأمن»:**

إن السلام والأمن ليسا أمران نقيضان، فالسلام هو بعينه الأمن.

*** «نحن نقدم تنازلات ولا نحصل على مقابل»:**

حقاً إننا تنازل عن الكثير. عن الحرب القادمة، عن مقابر جديدة، عن مئات وآلاف الأسر الثكالي الإضافية، لهم ولنا وغير ذلك، نحن لا نتنازل عن أي شيء.

*** «ممنوع إطلاق سراح مسجونين موصومين بالقتل - أيديهم ملطخة بالدم»:**

عشية كامب ديفيد، كان باراك يستطيع إطلاق سراح عدد كبير من السجناء الأمنيين، وعلى الأقل كل من أدين على فعل فعله قبل إتفاقية أوسلو. ولكن باراك لم يطلق سراح أحد، وبذلك عكّر المناخ العام حتى قبل أن يبدأوا المباحثات. فلماذا ضيع هذه الفرصة؟ لقد خاف من الصرخة التي ستطلق في أعقاب ثلاث كلمات: «دم على الأيادي».

*** «باراك لن يتحرك عن خطوطه الحمراء»:**

من يحدد مسبقاً «خطوطاً حمراء» ويتباهى بأنه لن يحيد عنها أثناء المفاوضات، فإنه لا يدير مفاوضات بنية سليمة (عن طيب خاطر). فالسلام معناه حل وسط بين الخطوط الحمراء للطرفين. وإلا فإن ذلك ما هو إلا إملاء وتهديد من الطرف القوي للطرف الضعيف. وقد صاغ الإعلامى رأوبين فيمر قانون حساب جديد: «خطان أحمران لا يلتقيان أبداً». وقضية الطائفة الصينية تبرهن على أن «الخطوط الحمراء الوحيدة التي لنا توجد على العلم الأمريكي»، كما صاغ ذلك فيمر. فطالما لا يوجد سلام بعد فإن علاقاتنا مع الولايات المتحدة الأمريكية هي ضرورة وجود. وكل الخطوط الحمراء الأخرى يمكن تحريكها.

*** «القدس هي روح الشعب اليهودي»:**

كلمات فارغة. فإن تورا إسرائيل نزلت في سيناء، والتلمود الأورشليمي تم تأليفه في الجليل، وكتاب «المائدة المستديرة» كتب في صفد، إن هرتزل كره (مقت) القدس، وكذلك أيضاً آباء اليشوف (الاستيطان) العبري في البلاد. فاليهود في الشتات صلوا للقدس. ولكن الصلاة لا تخلق حقاً. إن القدس التي في

هل المواجهة حتمية؟

بالنسبة له أن يؤكد أنه يبذل «جهداً بنسبة ١٠٠٪» لمحاربة الإهاب وأن تعاونه في هذا الصدد مع الإسرائيليين والأمريكيين على ما يرام. في إسرائيل يؤكدون بأن هذا هو بالفعل الوضع في هذا الفترة. متى ستستكملون جمع السلاح من الناس ومن «التنظيم»؟ «نزع السلاح سيتم بطريقتنا»، يجيب «رجوب».

في أوساط المقدرين للوضع في جيش الدفاع الإسرائيلي تختلف الآراء حول نية «عرفات» إشعال المناطق. يقول أحد الآراء إن نية «عرفات» من البداية كانت الوصول إلى إعلان الدولة الفلسطينية من خلال مواجهة عنيفة. فـ «عرفات» يعتقد، طبقاً لهذا التصور، بأن الدولة لا تعطى على سبيل الهدية ومن المهم أن يسجل في التاريخ أن منشئها دفعوا لقاءها دماً وعرقاً. ويضيف أصحاب هذا الرأي أن «عرفات» يحبذ تحقيق المواجهة خلال المفاوضات، التي لن يمنح إسرائيل خلالها نهاية للنزاع، نظراً لأنه يسعى إلى المرحلة التالية من النزاع. أما الرأي الثاني، الأكثر رواجاً، فيقول بأن «عرفات» لا يسعى إلى مواجهات عنيفة، لكنه لن يرتدع منها إذا ما حشر في الزواية. وقد حدد هذا التقدير أمام مؤتمر القمة بأن «عرفات» لن يسمح لنفسه بالتراجع عن مواقفه بشأن القدس.

في مقابل ذلك، يدرك «عرفات»، أنه لا يستطيع إغراق إسرائيل باللاجئين الفلسطينيين وأن عليه تقديم تنازلات كبيرة في موضوع التسويات الأمنية. وهو يعرف أيضاً أنه إذا قرن إقامة الدولة بأعمال إرهابية، فسيجد صعوبة في الحصول على اعتراف دولي.

هذا هو التقدير، لكن أصحاب هذا الرأي يدركون أنه إذا لم يحرز اتفاق بين الأطراف وأعلن «عرفات» عن جانب واحد عن إقامة دولة فلسطينية، فستدخل حرب المواجهة، أيضاً «عرفات»، وليس «جيش الدفاع الإسرائيلي» فقط، يهيئ الأرض لتطور كهذا. وثمة شك في أن تقتصر المواجهة على المناطق مثل الضفة وقطاع غزة فقط لأنها ستؤثر بالتأكيد على الأردن وعلى مسلك مصر.

يجثم جو التوتر في المناطق كالعمامة على الجميع، يهود وفلسطينيين. حقاً تنفس المستوطنون الصعداء بعد فشل القمة، لكنهم يدركون أيضاً أن القصة لم تنته عند هذا الحد، لأن المفاوضات ستستأنف في مرحلة معينة ولأن الإخلاء، أو خطر مواجهة عنيفة، أو كليهما معاً، ما يزالان يخيمان عليهم.

في مكاتب «فتح» و«التنظيم» بـ «رام الله» يشرح سكرتير المنظمة «مروان البرغوثي» أن فشل المحادثات سيء بالنسبة لمنظمتة نظراً لأنها أيدت مسيرة السلام. وإذا انهارت عملية السلام، فقد تنقسم (حركة) فتح وثمة خطر في أن تفقد سيطرتها لصالح المتطرفين. علي الحائط في غرفة الاجتماعات صور لسبعة عشر شخصاً من رجال «التنظيم» الذين قتلوا في اضطرابات نفق الحائط (حائط المبكى) عام ١٩٩٦ علي خلفية صورة كبيرة للقدس الغربية. في غرفة أخرى صورة لخمس من أفراد «التنظيم» الذين قتلوا في اضطرابات شهر مايو. يقول «البرغوثي» إن منظمة «التنظيم»، التي تضم بضع مئات من الأفراد، مسئولة عن مواجهات مع إسرائيل عندما تخرق الاتفاق. وكما هو معروف، فإن قسماً من أفرادها مسلحون، خلافاً لاتفاق بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية. متى ستعيدون السلاح كما يلزم الاتفاق؟ «إننا مسلحون لأن النزاع لم ينته. تصادرون أراض وتقيمون مستوطنات».

وهنا يحاول «البرغوثي» تصحيح الاتفاق بقوله «إننا سنجمع السلاح بأنفسنا عندما تقوم دولة فلسطينية».

أما «جبريل رجوب»، الذي يرأس جهاز الأمن القوي في الضفة، فإنه لا يوافق بداهة على حتمية اندلاع اضطرابات بعد فشل المؤتمر. «مؤتمر القمة كان سابقاً جداً لأوانه. لم نرغب فيها. كان ينبغي قبل ذلك تهيئة أساس سليم بيننا»، يقول «رجوب». «ما هو الآن هو شهر سبتمبر. هذا تاريخ حددتموه معنا وعليكم أن تحذروا المساس بنا. على كل حال لا ننوي العودة إلى فترة ما قبل «أوسلو»، عام ١٩٩٣».

مواقف «رجوب» فيما يتعلق بالمستوطنات لم تكن متطرفة بهذا الشكل من قبل. «إنها (المستوطنات) غير شرعية وعليكم أن تزيلوها». في مقابل ذلك، من المهم

الفلسطينيون.. السلاح والعنف

صحيفة «يديعوت أحرونوت»
(الملحق الأسبوعي) ٢٨/٧/٢٠٠٠
بقلم: روني شاكيد

الوقائي، جهاز أمن الرئيس، المخابرات، وجهاز الطوارئ والانقاذ».

وهناك إصرار في إسرائيل على إطلاق اسم «شرطة على الجيش الفلسطيني. إلا أن هذه الشرطة هي في الواقع جيش من جميع النواحي يضم أفرعاً وأسلحة. وينقسم الجيش إلى قيادات، ألوية، كتائب، سرايا وفصائل. وهم يمتلكون قوات برية، وقوة مدرعات تشمل ٤٥ مركبة مدرعة، وسلاح بحرية يضم عشرة زوارق ذات قوة دفع تبلغ خمسين طن ومزودة بأسلحة عيار ٦٢ ٧ مم. وهناك أيضاً قوات كوماندوز بحرية مدربة على أعمال التخريب البحري. لقد انتهى سلاح البحرية الفلسطينية منذ فترة طويلة من مرحلة الإنشاء».

وقد قال لي قائد سلاح البحرية الفلسطينية العميد جمعة غالي: «إننا سلاح حقيقي وليس مجرد قوة جديدة. فنحن نمتلك قدرات في التدريب والقيادة، وخبرة طويلة على كل المستويات، من أعلى رتبة حتى آخر جندي. الغالبية العظمى من الضباط هم خريجو أكاديميات بحرية وكليات عسكرية درسوا في كل أنحاء العالم».

توجد في الجيش الفلسطيني نواة لسلاح طيران. فهناك عشرات من الضباط الفلسطينيين الذين يسرون في شوارع غزة والضفة، يضعون رمز سلاح الطيران على ملابسهم العسكرية. ومعظمهم حصل على فرقة طيران من دول شرق أوروبا أو من إفريقيا، وقد قاد الكثيرون منهم طائرات من طراز ميج ٢١. وهناك أيضاً طيارو هليكوبتر. وأحد طياري عرفات - الذي يقود طائرته الهليكوبتر - يقيم في معسكر بلاط للاجئين.

كما يمتلك الفلسطينيون نواة لسلاح مدفعية ووحدة دفاع جوي. وتقول المعلومات المتوافرة لدى جيش الدفاع الإسرائيلي أن الفلسطينيين يمتلكون أسلحة مضادة للطائرات من بينها صواريخ تحمل على الكتف. كما أن لديهم وحدة للقتال ضد الدبابات المسلحة بالصواريخ، يبدو أنه قد تم تهريبها عن طريق الأنفاق التي تم حفرها على الحدود بين السلطة الفلسطينية ومصر.

لقد سمحت اتفاقية أوسلو للجيش الفلسطيني بأحد عشر ألف بندقية، معظمها من طراز كلاشينكوف - أربعة آلاف في الضفة والباقي في قطاع غزة. بالإضافة إلى ذلك سمح بحيازة أربعة آلاف طبنجة، ٢٤٠ رشاشاً عيار ١٢.٥ و ١٠.٢. و ١٥ مركبة خفيفة غير مسلحة لتفريق المظاهرات و ٤٥ مركبة مدرعة تسير على إطارات.

ولكن من الناحية العملية يمتلك الفلسطينيون ما يزيد على ما تم الاتفاق عليه وهي أعداد كبيرة جداً من الأسلحة من كل

يقولون في جهاز الأمن الفلسطيني أن السيناريوهات التي يضعها جيش الدفاع الإسرائيلي عن المواجهة المحتملة لا أساس لها من الصحة. «لقد توصل عرفات وباراك إلى اتفاق «جنتلمان» بعدم استخدام العنف إلا فإنيهما لن يستطيعا السيطرة على ما يجري على الساحة. يجب على رجال الجيش من كلا الطرفين أن يلتزموا الصمت، وأن يتوقفوا عن تصريحاتهم ويخلوا الملعب للمفاوضات».

لقد أدى هذا الاتفاق غير المكتوب إلى تفريق إحدى المظاهرات يوم السبت الماضي. فقد كان مئات اللاجئيين وأعضاء التنظيم (جهاز نشاط منظمة فتح في الضفة) ينوون القيام بمظاهرة تأييد لحق العودة عند حاجز جيش الدفاع الإسرائيلي على الخط الأخضر بالقرب من طولكرم. وكانوا يحملون معهم لافتات كتبت عليها أسماء القرى والمدن التي تم تخريبها في سنة ١٩٤٨، وكانوا يخططون للقيام بمظاهرة تتسم ببعض العنف على الخط الأخضر. وقبل وصول المتظاهرين إلى طولكرم، رن جرس التليفون المحمول في يد حسام خضر رئيس لجنة حماية حقوق اللاجئين وأحد منظمي المظاهرة. كان على الخط أعضاء مكتب عرفات الذين قالوا لخضر «لقد اتصل الرئيس من كامب ديفيد وطلب تأجيل المظاهرة، بناء على طلب شخصي من باراك». وتفرقت المظاهرة.

منذ استقرار الأمور للسلطة الفلسطينية، لم يعد هناك حديث عن انتفاضة أو ثورة شعبية أو أعمال عنف عفوية. كان كل شيء يجري تحت الرقابة والسيطرة، رغم أن عرفات لا يستطيع علي النوام السيطرة على أسنة النيران. وهو يطلق على هذا العنف «حرب الاستقلال»، ويجهز جيشه لهذه الحرب.

في نصف السنة الأخير توجه مئات الضباط الفلسطينيين - من قادة الفصائل حتى قادة الألوية - للالتحاق بفرق عسكرية متقدمة في الجزائر، المغرب، ليبيا، تونس وأفغانستان. ويقول مصدر أمني إسرائيلي أنه يمكن رؤية نتيجة هذا الإعداد العسكري من خلال تدريبات الجيش الفلسطيني. فهم يقومون بتدريبات على القتال في المناطق المأهولة، وعلي مهاجمة مواقع صواريخ، كما يجرون مناورات ومن بينها مناورة لاحتلال مستوطنات. ويضيف المصدر الأمني أن الفلسطينيين يجرون تدريبات كثيرة بالذخيرة الحية ويدخل في إطارها تدريبات القناصة.

لقد نصر الاتفاق المرحلي على أن «تكون الشرطة الفلسطينية مشكلة من وحدة متكاملة واحدة تحت سيطرة المجلس وتضم ستة أفرع الشرطة المدنية، الأمن العام، الأمن

الأنواع، وهي موجودة بوجه خاص مع السكان المدنيين، وهم أفراد التنظيم التابع لمنظمة فتح. والتقدير السائد هو أنه يوجد في الضفة ما يقرب من عشرة آلاف قطعة سلاح غير قانونية ومن كل الأنواع. فهناك رشاشات عوزي، بنادق M-16، ورشاشات قصيرة ستان، بنادق كلاشينكوف، وأيضاً قاذفات قنابل من طراز M-203، مدافع آر. بي. جي، قنابل يدوية وقاذفات صواريخ مضادة للطائرات. ويعترف مسئولون في الأمن الفلسطيني بأنه توجد الآن في معسكرات اللاجئين أسلحة تفوق ما لدى الجيش الفلسطيني كله وبناءً على الانطباع الذي تكون في إسرائيل فإن قوات الأمن الفلسطينية تضم الآن ٤٢ ألف شخص. وفي جهاز الدفاع يقدر عدد منهم بحوالي ٤٥ ألفاً ليسوا مدربين جميعاً، ولكن معظمهم يحملون سلاحاً. ومن حيث ميزان القوى فإن الصورة تبدو كالذبابة التي تواجه القيل. فجيش الدفاع الإسرائيلي لا يستخدم إلا أسلحة خفيفة ضد الفلسطينيين. ولم يكن وضع قوات مدرعات أو الطائرات الهليكوبتر اللتان حلقتا فوق رام الله في أحداث النكبة يوم ١٥ مايو، إلا للرد فقط. ويقولون في جيش الدفاع الإسرائيلي: «يجب التأكد من أن جيشنا - ولو بقوات قليلة - يستطيع الصمود أمام جيشهم كله. لذلك فإن كل هذه المخاوف مبالغ فيها».

هناك أيضاً بالجيش الفلسطيني سلاح مخابرات حربية، وحدة مهندسين، أرشيف عسكري، مدرسة للقيادة والأركان، مدرسة للضباط ومعسكرات للمستجدين. هناك أيضاً وحدة دفاع مدني، وفرقة موسيقية عسكرية.

وفي الشهور الأخيرة بذلت جهود فلسطينية لبلورة الإطارات العسكرية. في البداية كانت هناك سرايا غير تابعة لسلاح أو لفرع، وفي الفترة الأخيرة يضعون في الجيش الفلسطيني كل السرايا في إطارات على مستوى كتائب وألوية بقيادات وقادة، وتدريبات منتظمة ونشاط عمليات. ويقولون في جيش الدفاع الإسرائيلي: «إنها منظومة حية. وعند صدور الأوامر ستصبح منظومة عسكرية من كل النواحي».

عرفات يواجه مشكلة - فقد عاد إلى أبناء شعبه كالمختصر، كالبطل، ولكنه عاد خالي الوفاض. لقد استقبل استقبال الملوك، فهو «المدافع عن القدس وعن اللاجئين»، «المقاتل القادر على أن يقول لا ولا يخشى أحداً»، بل إنه حظى بالثناء من الشيخ أحمد ياسين، ولكنه من الناحية العملية ظل بدون بديل حقيقي يدفعه نحو «الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس الشريف» سوى العودة إلى مائدة المفاوضات.

وبسبب ضغوط المواعيد التي وضعها لنفسه - موعد إعلان الاستقلال في الثالث عشر من سبتمبر أو على الأكثر نهاية سنة ٢٠٠٠ - ظل عرفات مقيداً بين الشعور بضغوط الوقت وبين عدم الاستعداد لتقديم تنازلات في قضايا التسوية الدائمة وخاصة في موضوع القدس واللاجئين. بل أن إعلان الاستقلال من جانب واحد وبدون اتفاق مع إسرائيل وبدون دعم ومساندة من الأمريكيين لم يعد مطروحاً على الساحة.

في كامب ديفيد خبا النور الذي كان موجوداً في نهاية نفق الزمن، ذلك النور الذي كان من المفروض أن يقوده إلى

التسوية النهائية، إلى الاستقلال السياسي. المسيرة السياسية تواجه الجمود الآن، بما في ذلك تنفيذ الاتفاقيات التي وقعت في الماضي، مثل الإفراج عن السجناء، مرحلة الانسحاب الثالث وإنشاء الممر الأمن الشمالي بين غزة والضفة.

بعد القمة - حيث تحدثوا هناك عن القدس أو عن ٩٥٪ من أراض الضفة - أصبحت أبوديس صغيرة على عرفات. وسوف تنتظر هي الأخرى حتى ما بعد القمة التالية حيث أعلن عرفات أنه يتوقع قمة أخرى خلال شهر.

إن العودة إلى مائدة المفاوضات ستتطلب تساهلاً من جانب عرفات. وقد أوضح له كلينتون أن صيغة «إما كل شيء أو لا شيء» لن تؤدي إلى اتفاق. ومن المعتقد أن عرفات سيحاول الآن تهيئة الشارع الفلسطيني للتسوية. كما سيحاول الحصول على دعم ومساندة من الدول العربية لخطواته المستقبلية.

في الوقت الحالي لا يرغبون في السلطة الفلسطينية في استخدام العنف، وليس لعرفات مصلحة في إشعال الساحة. وهو يتوقع قمة جديدة ويريد الذهاب إليها دون أن يتهمه الأمريكيون بالتسبب في العنف. كان العنف الذي مارسه عرفات في الماضي بالمناطق وسيلة ضغط على إسرائيل والعالم. وبعد الأحداث الدموية في يوم النكبة، وخاصة بعد فشل قمة كامب ديفيد، فقد عرفات تعاطف اليسار في إسرائيل وهبطت شعبيته بين الرأي العام الأمريكي. ولم يسلم أيضاً من الإدارة الأمريكية. فقد اتهمه كلينتون - ولو بطريقة غير مباشرة - بأنه السبب في فشل القمة، وبالتالي فإن العنف في هذه المرحلة لن يؤدي به إلى أي مكان. بالإضافة إلى ذلك مازال هناك وقت طويل حتى الثالث عشر من سبتمبر وعرفات لا يريد إرهاب الشباب. ويقول مروان برغوثي رئيس التنظيم: «نحن لا نتجه للعنف، بل نجهز للاستقلال، وفي الوقت نفسه نعطي إسرائيل فرصة».

الاستعدادات للمواجهات في كلا الجانبين على أشدها، إلا أن الانطباع السائد هو أن عرفات يدرك أن المواجهة في هذه المرحلة ستضر بالمصالح الفلسطينية. لقد عقد ضباط إسرائيليين في الأيام الثلاثة الأخيرة اجتماعات مع ضباط فلسطينيين على كل المستويات والرتب. وتوطد التعاون والتسويق. وقد بعث جيش الدفاع الإسرائيلي برسائل واضحة للفلسطينيين بهدف التهدئة والحيلولة دون أي احتكاك. أما الفلسطينيون فقد أعلنوا حالة الاستعداد من جانبهم.

يقف عرفات ورجاله موقف الانتظار، ينتظرون الخطوات السياسية القادمة من جانب إيهود باراك. يقول نبيل عمر عضو مجلس الوزراء الفلسطيني ومستشار عرفات: «إذا شكل حكومة مع شارون، أي مع الليكود، فسيكون هذا نذير شر بالنسبة لنا، وإشارة إلى أن المفاوضات انتهت. ولكن إذا عاد إلى حكومة ضيقة مع ميرتس وشاس، فإن هذا سيكون دليلاً على استعداداته للتساهل وعلى رغبته في استمرار المفاوضات».

ومع ذلك فإن احتمال وقوع أعمال عنف مازال قائماً. فالتوتر موجود، وهناك احباط فلسطيني من مواقف باراك. كما تزايد العداء لإسرائيل، وخاصة للمستوطنين. والأعمال الفردية قد تتسبب في أحداث مأساوية.

وجيش الدفاع الإسرائيلي على علم بنقاط الاحتكاك في الضفة وفي قطاع غزة. ويمكن ان تطلق عليها «ملاعب المباريات». وهي منتشرة بطول الضفة وغزة. وأهمها: خط تماس مدينة الخليل، قبر راحيل في بيت لحم، تقاطع طرق بيت إيل شمالي رام الله، مستوطنة بسجوت قبر يوسف، حاجز طولكرم، حاجز قلقيلية، حاجز جنين، أما في غزة فإن أهم هذه النقاط هو تقاطع طرق نتساريم، كفار دروم، مخرج، وحدود جوش قطيف.

وقد قام جيش الدفاع الإسرائيلي بتوفير وسائل الحماية لهذه النقاط. فقد تم تجهيز مواقع وبنية اساسية من أجل الحيلولة بون حدوث مواجهات.

يرى عرفات أن إعلان الاستقلال سيتحقق بالنضال، والاحتكاك واستخدام العنف الحذر. وهو بصفة عامة الذي سيقدر ما إذا كانت ستحدث مواجهة عنيفة. كل شيء في يده. وهو حالياً يجهز الساحة لخيار المواجهات، وخاصة عن طريق تهئية الرأي العام وغرس مفهوم النضال في الازهان، وعرفات يريد المواجهة الكبرى في موعد آخر. وإلى أن يحين هذا الموعد، وللتخلص من بعض الضغوط، سيعطى «الضوء الأخضر» وسيشجع أيضاً بعض المواجهات التي تقع بسبب مشاكل معينة مثل قضية اطلاق سراح السجناء، أو المواجهات المحلية بسبب المستوطنات.

الفلسطينيون يجهزون الذرائع والحجج: فهم يصدرون بيانات في كل يوم تقريباً عن تعزيز قوات جيش الدفاع الإسرائيلي، وإدخال دبابات، رشاشات ثقيلة وأيضاً طائرات هليكوبتر إلى المستوطنات. وفي الأسبوع الماضي استدعى قائد القوات الفلسطينية اللواء عبد الرزاق المجيده الملحقين العسكريين بسفارتى بريطانيا وفرنسا في إسرائيل وكذلك مندوبين من السفارة الأمريكية للقيام بجولة ميدانية. وكان الهدف من ذلك هو ان يطلعهم عن كثر على تعزيزات القوات وعمليات التحصين. ويقول عضو مجلس الوزراء الفلسطينيين نبيل عمرو: «من ناحيتنا لا توجد مبادرة للعنف. وأنا لا أخشى إلا الاجراءات الاسرائيلية. من المؤكد ان تعزيز قوات جيش الدفاع الإسرائيلي هو بمثابة ضغط. الوضع حساس جداً ولن يكون من السهل السيطرة عليه».

وفي جيش الدفاع الإسرائيلي يربون على ذلك بقولهم إن «هذه البيانات غير صحيحة، وهي تهدف إلى القاء المسؤولية على إسرائيل».

ولكن إذا نشبت أعمال عنف فإنهم في جيش الدفاع الإسرائيلي يرغبون في أن تكون خاضعة للسيطرة من جانبنا وعلى مستويات محدودة. ويؤكدون في جيش الدفاع الإسرائيلي: «سنعمل على ألا تؤثر أعمال العنف على المصالح الإسرائيلية وألا تتسبب في وقوع اصابات كثيرة، وبالطبع ألا تقع إصابات بين جنود أو مدنيين إسرائيليين. لدينا ربود عملية، واستفدنا من دروس الأحداث السابقة. ونحن نفكر في المدى الى يمكن ان تصل اليه الأمور. جيش الدفاع جاهز فعلاً، ولكننا نواصل الاستعدادات».

يديعوت احرونوت
٢٠٠٠/٧/٢٠

الرئيس كلينتون يقول: سأفكر في نقل السفارة الأمريكية إلى القدس

مواجهة التهديدات التي تترصد بها وبكثير من الدول الأخرى في القرن الحادي والعشرين. أريد أن نصل إلى مذكرة تفاهم في أسرع وقت ممكن في موضوع المساعدات الثنائية. أما الموضوع الثالث والهام في نظري، فهو الأمن على الحدود الشمالية لإسرائيل على ضوء الانسحاب من لبنان. في هذا الصدد سوف تساعد حكومة لبنان على تعزيز قدرتها للسيطرة على جنوب لبنان والتقدم في اتجاه الحياة الطبيعية وهناك قضايا أخرى ندرسها. لقد كنت أرغب دائماً في نقل سفارتنا الى الموقع الذي حددناه في القدس الغربية. ولم افعل ذلك لأنني لم أرغب في افساد قدرتنا على الوساطة لتحقيق سلام آمن للإسرائيليين والفلسطينيين. وعلى ضوء الأحداث قررت أن اعيد التفكير والتوصل إلى قرار حتى نهاية هذا العام.

أريد أن يعلم المواطنون الإسرائيليون ان الولايات المتحدة ستظل صديقة وشريكة ملتزمة تماماً بأمن ومستقبل

ليلة السبت، في برنامج (يومان) تمت اذاعة لقاء خاص أجراه جيل تمرى بالقناة الأولى مع الرئيس الأمريكي بيل كلينتون. وقد سبقت هذا الحديث ثلاثة اسابيع من الاتصالات. وحتى اللحظة الأخيرة لم يكن واضحاً هل كان سيتم اجراء الحوار من عدمه. استمر حوار تمرى مع الرئيس ٢٨ دقيقة، وفي نهايته قال كلينتون (إنه لم ينم منذ ثلاثة أيام). وفيما يلي نص الحديث:

*** سيدى الرئيس .. كيف تصف في هذه المرحلة العلاقة بين إسرائيل والولايات المتحدة بعد القمة؟**

- العلاقة قوية جداً، على ضوء الخطوات الشجاعة التي قام بها رئيس الوزراء والوفد الإسرائيلي في القمة وعلى ضوء الانسحاب من لبنان. إننى اقوم بإعداد تخطيط جيد لتحسين العلاقة الاستراتيجية بيننا. سوف نبدأ فوراً في هذه المحادثات حتى نضمن الحفاظ على التميز النوعى لإسرائيل وأن يظل الجيش الإسرائيلي جيشاً حديثاً، وحتى تستطيع

إسرائيل. سنظل نؤمن بأن السلام العادل والدائم هو البديل الجيد والوحيد للأمن التام. وفي تلك الاثناء علينا ان نقوى من قدرة إسرائيل على الدفاع عن نفسها وتعميق العلاقة الثنائية بيننا وهذا ما سافعله.

* لقد ذكرت نقل سفارة الولايات المتحدة إلى القدس. هل ستفكر في ذلك حتى لو لم يتم التوصل لاتفاق؟
- يجب ان اتمسك بكلمتى. لن اضيف الكثير في هذا الموضوع.

* قال رئيس الوزراء باراك انه مستعد للمشاركة في قمة أخرى فما هي الخطوة التالية في نظرك؟

- أن نجتمع الزعماء مرة أخرى لاجراء محادثات مباشرة. رئيس الوزراء في حاجة إلى بعض الوقت في إسرائيل حتى يعالج مشاكل الحكم. اتمنى أن يقوم الزعيم عرفات وزعماء آخرون في العالم العربى بتهيئة شعوبهم لفكرة أنه لن يتم التوصل لأى اتفاق بدون شجاعة وضمير، ولكن الحل ايضا سيكون مشرفاً كعادة الاتفاقيات.

لقد قام الفلسطينيون في هذه القمة بخطوات غير مسبوقة ابداً، وإذا كنت قد اوضحت في بيانى أن رئيس الوزراء كان مبدعاً جداً وشجاعاً جداً، فهم ايضا اقدموا على خطوات معينة، كما قامت الوفود ولأول مرة في إطار رسمى ببحث هذه القضايا.

كما تعلم، كانت هناك اوراق عمل على مر سبع سنوات مرت منذ اوسلو ولكن لم تكن ابداً بمثل هذه الأبعاد، ولم يكن تأجيل هذه القضايا عندما تم توقيع اتفاقيات اوسلو عبثاً. هذه مسائل صعبة وذات اشكاليات وتدور حولها صراعات شديدة، ولكن حقيقة انهم قد تحاوروا بالفعل، أننى رأيت تغييرات تتبلور لدى الطرفين، بما في ذلك داخل المعسكر الفلسطينى، تدل على وجود أمل، سوف اسعد لعقد قمة أخرى. سوف أنفذ كل ما استطيعه. سأذهب إلى أى مكان، سأفعل أى شئ.

* هل سنفكر في زيادة اسرائيل أو المناطق الفلسطينية؟
- أريد تأجل أى تصريح إلى أن اتوصل إلى قرار بشأن افضل خطوة لعملية السلام. سأعمل في اللحظة التى يمكن ان احقق من خلالها الفائدة.

* أدى بحث قضية القدس إلى فتح بوابة جهنم في إسرائيل .. هل يمكن أن تضمن لشعب إسرائيل أن باراك لن يقسم القدس؟

- كانت المباحثات سرية جداً ويجب أن أحترم ذلك. سيقدر الإسرائيليون والفلسطينيون بأنفسهم ماذا سيقولون عن ذلك، ولا استطيع أن أخون ثقة أى جانب من الاطراف. تعتبر القدس قضية صعبة جداً ولكننى واثق من أن رئيس الوزراء قد بذل كل ما استطيع من أجل الوصول إلى اتفاق مع الحفاظ على المصالح الحيوية لإسرائيل لم يحدث أن عرض باراك مصالح إسرائيل الأمنية للخطر.

يمكننى القول بدون الاضرار بأى طرف، أن اكبر تقدم حدث كان في مجال الأمن. كان هناك تناغم مفاجئ وتفاهم، وأن كل طرف بعد اتفاق سلام سيحظى بالحماية، ولا بد

للطرفين أن يعملوا من أجل ذلك. ليس من مصلحة الفلسطينيين أن تكون إسرائيل ضعيفة ولا تستطيع حماية نفسها، وسيكون الطرفان اكثر قوة لو عملا معاً. إذا كان هناك أمر واحد سيشجع الشعب الإسرائيلى، على كافة احزابه وتياراته، هو وجود استعداد واضح لدراسة جوهر القضايا واستيضاح المواقف التى كانت موضوع خلاف جداً في البداية ومحاولة الحوار، وهذا ما شجعنى جداً.

* يخشى الكثير من الإسرائيليين أن يكون باراك قد قدم تنازلات ولم يتنازل الفلسطينيون ابداً في قضية القدس، ولذلك يخشى الكثيرون انه لو تم استئناف المفاوضات، قد يطلب من إسرائيل تقديم المزيد من التنازلات. هل يمكن أن تقول للإسرائيليين انك لن تطلب من باراك أن يقدم أكثر بكثير مما كان على استعداد لأن يقدمه؟

- يحتمل أن نضطر للتوصل إلى حل لم يطرحه أحد بعد، ولكننى عدت وقلت للفلسطينيين - مرة أخرى - اقول للعالم اجمع، أنه من المستحيل التوصل إلى اتفاق حول موضوع هام جداً مثل مدينة تعد من اقدس مدن العالم لليهود والمسيحيين وإحدى المدن المقدسة للمسلمين، لو طلبنا من احد الاطراف أن يقول «لقد هزمت الطرف الآخر تماماً»، قلن يتم التوصل إلى اتفاق. هذا غير ممكن.

يجب ايجاد طريقة لرصد المصالح الشرعية للطرفين في القدس وإرضائهما واحترامهما والحفاظ على قدسية المدينة. يجب أن تكون هناك طريقة من أجل ذلك. لست مطالباً بإيجاد صيغة مشروع، بل يجب عليهما العثور عليها وسوف يعثران عليها إذا بعث الشعبان الإسرائيلى والفلسطينى لزعمائهما برسالة واضحة، بأنهم يثقون بهم وأنهم سوف يحافظون على المصالح الحيوية للأمن، بالاضافة إلى ذلك، عليهم ان يبدوا المرونة ويحاولوا ان يكيّفوا انفسهم باحترام مع المصالح الحيوية للطرف الآخر.

* اثناء المحادثات هل فكرت في احتمال ان تؤدي التنازلات إلى عدم نجاح الاستفتاء الشعبى؟
- نعم بالطبع. ولكن هو الذى يجب ان يحسم ذلك في النهاية.

* دائماً تستطيع أن تقدم المشورة وتساعد في ذلك؟
- لو توصلوا إلى اتفاق مشرف وعادل في نظر كلا الطرفين ويحمى المصالح الحيوية لهما وأمنهما، من الواضح اننى سوف أبذل قصارى جهدى من أجل اقناع الشعب ليؤيد هذا الاتفاق. لا أعلم ما إذا كان لدى التأثير. ولكننى سأفعل كل ما فى وسعى. لن اساند ابداً اتفاقاً يفسد أمن إسرائيل فلماذا تقلقون من هذا الموضوع. ربما يكون الإسرائيليون مختلفون مع رئيس وزراءهم في تفاصيل معينة ولكن لا يجب عليهم ان يشككوا في الأهمية القصوى التى يعطيها للحفاظ على مصالح إسرائيل الأمنية على المدى البعيد.

* تعلم بالطبع أن أغلب الإسرائيليين يقدرّون اخلاصك لعملية السلام ويتساعلون، إذا لم يجلب الرئيس كلبنتون السلام، فمن هو الرئيس الذى يستطيع ان يفعل ذلك؟

- أنا لا أعلم إذا كان هناك آخر سيخصص مثل الوقت الذي خصصته أنا، أو يكون لديه الإيمان الشخصي، شبه الديني الذي لدى في هذا الموضوع. أتمنى أن يحترم أي رئيس آخر التزام الولايات المتحدة التاريخي تجاه إسرائيل وعشرات السنين التي تدخلنا فيها في الشرق الأوسط وجهودنا هناك.

* معروف أنك فنان المفاوضات الذي لا يكل، فما الذي حدث؟ كيف صمد هذان الزعيمان أمام سحر كليبتون؟ - أخشى أن يكون سحري الشخصي في اللجوء إلى قلبيهما، على الأقل لمدة ١٥ يوماً، لم يفلح في التوازي مع آلاف من سنوات التاريخ في قلب الإسرائيليين والفلسطينيين تجاه القدس. هذا ليس موضوع سحر شخصي. صدقني، كنت أستطيع الفوز عن طريق التآرجح والاقناع أو إبعاد النوم عن أعينهم، ولتوصلنا إلى اتفاق، في الليلتين الأخيرتين كنت أدخل الفراش في الخامسة صباحاً. كنت آخر المستيقظين من جميع الحاضرين. ولكننا لم ننجح في الوصول إلى عمق متساو. ولكن لا بأس في ذلك. لقد تقدمنا جداً. لقد شجعنا الناس ليتكلموا عن القضية ومواجهتها والتفكير فيها. أتمنى أن أكون قد فتحت أفكاراً عدة في موضوع الاحتمالات المختلفة التي امامهم.

هناك أكثر من طريقة لانتهاء النزاع، طريقة تحترم كل الأطراف. عندما بدأنا هذه المفاوضات لم اعتقد أن لدينا فرصة ١ إلى ١٠ للنجاح وبالفعل حققنا أكثر مما اعتقدت أننا سوف نحققه. لقد عقدت القمة لأنني خشيت أن يؤدي عدم إحراز تقدم إلى فقدان السيطرة. لقد تعهدت الأطراف - كل أمام الآخر - بالتوصل إلى اتفاق حتى منتصف سبتمبر حتى لو لم يلتقوا لبحث المسائل بصورة رسمية وصادقة. لم يحدث هذا أبداً.

لو كنت مراقباً، وغير مطلع على الموضوع، لأصبت بإحباط شديد وعميق وأقول - لقد قضوا سبع سنوات، فماذا فعلوا طوال هذا الوقت؟ ولكننا أحرزنا تقدماً كبيراً في السنوات السبع الأخيرة. لقد تأجلت قضايا الوضع النهائي حتى المرحلة النهائية لأن الطرفين علما أنها تمثل برميل بارود.

لقد بذلت جهوداً ضخمة، وبخاصة فيما يتعلق بقضية القدس، والحرص على أنه لو أراد أحد الأطراف أن يطرح أفكاراً فلن يتم الكشف عن هذه الأفكار، ويمكن أن يتراجع إذا لم يتوصلوا إلى اتفاق. أردت ألا يتاح لأحد لأن يقول بعد توقيع اتفاق «لقد انتصرنا وهم خسروا»، بل إنه يقول «لقد انتصرنا وانتصر السلام. انتصر أولادنا وانتصر المستقبل».

* يوجد حالياً اقتراح في الكونجرس لمنع المساعدات الأمريكية عن الفلسطينيين لو أعلنوا من جانب واحد عن إقامة دولة. زوجتك هيلاري تؤيد ذلك. ما هو موقفك؟

- لقد طرح هذا القانون منذ فترة، وكما تعلم نحن لا نقدم مساعدات كبيرة.

* ولكن هذه خطوة رمزية جداً؟

- رمزية جداً في اعتقادي أنه ليس من المناسب إعلان من جانب واحد. وإذا حدث، فإن كل علاقتنا سوف تدخل خيز

إعادة النظر. سيكون من الخطر الكبير القيام بإجراء من جانب واحد والخروج من عملية السلام. لو حدث هذا ستكون هناك توابع لأبد منها، وليس هنا فقط بل في أنحاء العالم.

* لو تم التوصل إلى اتفاق، ما هو التأييد الذي يمكن أن ينتظره الإسرائيليون من الولايات المتحدة؟

- سأبذل قصارى جهدي لتوفير أقصى تأييد. من أحد الأسباب التي شجعتني جداً في الوصول إلى اتفاق هذه المرة، أن هذا سيعطينا المزيد من الوقت لتمرير صفقة مساعدات في الكونجرس. ولكن لو تحقق اتفاق، سيكون لإسرائيل احتياجات أمنية إضافية، سيدفع الناس الثمن، ويجب إنشاء صندوق دولي من أجل اللاجئين كما أن هناك مصلحة لدى الطرفين أيضاً لإنشاء صندوق لتعويض الإسرائيليين الذي أصبحوا لاجئين في أعقاب الحرب التي اندلعت بعد قيام دولة الإسرائيليين.

تمتلى إسرائيل باليهود الذين عاشوا في الدول العربية وهاجروا إلى إسرائيل لأنهم أصبحوا اللاجئين في بلادهم. هذه بشرى أخرى كنت أريد أن أطلقها في أعقاب القمة حيث اعتقد الفلسطينيون أن هؤلاء يستحقون التعويض أيضاً. سيكون عليهم أن ينشئوا صندوقاً ونحن سنساهم في ذلك. لقد طلبت من الأوروبيين واليابانيين أن يساهموا هم أيضاً. ستكون هناك نفقات أخرى مرتبطة بهذا الموضوع. لن يكون هذا رخيصاً.

كذلك لو تحقق اتفاق وأقام الفلسطينيون دولة في أعقاب هذا الاتفاق، سيكون من مصلحة إسرائيل أن تكون هذه الدولة قوية اقتصادياً ومستقلة وشريك طيب في التجارة، وليست مجرد مورد للأيدي العاملة، بل بلد قادر على شراء الانتاج الإسرائيلي والنمو معاً في المستقبل. وهكذا ستكون هناك قضايا اقتصادية مطروحة.

* من فضلك سيدي الرئيس، هل تستطيع أن تصف لنا لحظة حاسمة في كامب ديفيد، وإحدى لحظات الأزمة؟

- الأمر الوحيد الذي أستطيع أن أذكره أن أذكره أن كشف مضمون المحادثات، هو عن المرة الأولى التي وصلت فيها المحادثات لطريق مسدود، بالضبط قبل سفري إلى أوكيناوا. لقد اعتقدت أن المحادثات قد انتهت لدرجة أنني ودعت رئيس السلطة عرفات ورئيس الوزراء باراك، ولكن عندها التفت إلى الوفد الفلسطيني والإسرائيلي - كان من الواضح لي أنهم لا يريدون السفر. لقد خشوا من أنهم لو رحلوا، في الوضع الذي كانت المحادثات عليه وقتها، سينتج وضع يتبادل فيه الأطراف الاتهامات، مما سيؤدي إلى انتكاسة في عملية السلام. دعوتهم للبقاء وأرأوا ذلك. كانت تلك نتيجة سلبية أصبحت نتيجة إيجابية رغم عدم توصلنا إلى اتفاق لأنه بعد ذلك بأيام بدأ الفلسطينيون في الانفتاح قليلاً وبدأنا نشعر بوجود احتمال بأنهم سوف يتوصلون إلى اتفاق حتى لو لم يكن في هذه المرحلة. بنظرة إلى الوراء، كانت هذه لحظة تحول.

* يقول الكثيرون من منتقديك أنك تبحث بياس عن الفصل الناقص في التراث الذي ستتركه خلفك. ربما حاولت التغلب

على عملية التأجيل؟

– كما تعلم، لست فخورا بالخطأ الشخصي الذي ارتكبته، ولكنني فخور بما حدث في عملية التأجيل. فمن ناحيتي لقد انقذنا الدستور الأمريكي. سوف يسجلني التاريخ بشكل ايجابي وأولئك الذين بادروا بهذا الاجراء بشكل سلبي. اعتقد أنني اترك تراثا جيدا اقتصادياً وترفيهياً وتعليمياً كما أنني فخور بما حققته في الشرق الأوسط، في البلقان وشمال ايرلندا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية.

لذلك ليس هناك أي ظلال على تراثي. لقد طلبت طوال حياتي أن يحل السلام في الشرق الأوسط ووعدت نفسي عندما انتخبت كرئيس ان اعمل حتى آخر يوم لتحقيق هذا السلام. الأمر ليس خاص بي، بل بالاطفال الذين يعيشون

في الشرق الأوسط.

* هل انت مقتنع بإمكانية تنفيذ ذلك؟

– بالتأكيد. حتى لو لم يتحقق ذلك في عهدي اريد فقط أن أتأكد أنني فعلت كل ما استطيت للتأكد من أن هذا سيتم في اقرب وقت ممكن ولكنني متأكد ومقتنع بإمكانية تحقيق هذا ويجب أن نحقق ذلك قبل نهاية العام الحالي. ليس هذا بالأمر السهل. كان صعباً عليهم، مثل العلاج لدى طبيب الاسنان بدون تخدير، ولكن لو لم نبدأ، ما كنا لنصل إلى نهاية الطريق بدون الخطوة الأولى. كان هذا هو أهم شيء.

* سيدي الرئيس .. شكراً.

– شكراً.

جريدة هتسوفيه

٢٠٠٠/٧/٣٠

بقلم: يوشي آهرونوفيتس

أيديولوجية سلام اليسار

يكون ملتزماً بالقدس وبوحدتها، حيث يقف على الجانب الآخر الحلم النهائي لليسار – السلام، الذي استبدل الحلم اليهودي التقليدي لعودة صهيون ومجيء المسيح.

ولذا أيضاً لا عجب أن تقسيم القدس (وحتى انسحاب من نصف أو أكثر من البلدة القديمة) في نظر أنصار اليسار هو ثمن ضئيل لقاء تحقيق حلمهم. لأنه، من كان مستعداً للخروج من «الخليل»، بدون أن يذرف دمعاً ألم، فلا يوجد ما يدعو سبب لأن يسبب الحائط الغربي ذلك له ويشكل من وجهة نظره سبباً «لتحطيم القيم» في موضوع السلام. ومن الممكن أيضاً أن نخمن، أنه لو طالب «عرفات» إسرائيل، من أجل تحقيق اتفاق سلام دائم، بوجوب الانسحاب من «كفار سابا»، فإنني على ثقة من أنه سيوجد على الفور أمثال هؤلاء الذين سيبررون الثمن (أمن أجل نصف مدينة «كفار سابا» حقاً نمنع السلام؟ متى زرتم مؤخراً بشكل عام «كفار سابا»؟).

في حقيقة الأمر لا شيء يقف أمام تعصب معسكر السلام في كل ما يتعلق بالسلام. صحيح أن الزعم المضاد لهذه الأقوال هو، أن التعصب تابع في المقام الأول من القلق على سلامة الجنود ومن الأمل في أن يمنع السلام الذي سيضع حداً للنزاع سفك الدماء وأنه بمثابة حفاظ على الروح من الإزهاق.

إلا أن الاستعداد لتقديم تنازلات لدى شق كبير من جمهور مؤيدي اليسار لا ينبع منذ زمن بعيد فقط من مسألة الحفاظ على الروح، بل من مجمل حياة كاملة أيديولوجية هي المتعة وتقديس المال و«الأنا» على حساب المجموع، والعون المتبادل والتضامن الاجتماعي.

لقد غضب عديدون في معسكر اليسار من الحاخام «عوفاديا يوسف» عندما أصدر أوامره إلى «شاس»

لم يستغرق الأمر وقتاً كبيراً، ربما نصف يوم، لتحويل عاصمة إسرائيل من موضوع كان للوهلة الأولى موضع وفاق جماهيري إلى موضوع آخر مثار خلاف يشق الجمهور الإسرائيلي يميناً ويساراً.

يوم الأحد الماضي، عندما كان رئيس الولايات المتحدة في طريقه من مؤتمر الـ «جى» (قمة الثمانية) باليابان عائداً إلى «كامب ديفيد»، بدأ في إسرائيل هجوم إعلامي نظمه، على ما يبدو، رجال الإعلام العديدين لرئيس الوزراء، إعلام اهتم في الأساس بأن المنطقة الحالية للقدس ليست ذات موضوع وبأنها نجمت عن أخطاء الحكومات التي أعقبت حرب الأيام الستة.

هكذا فهمنا أن «شعفاط» و«عيسوية» لا علاقة لهما بعاصمتنا، وخلاف ذلك.

وبالطبع، تجندت جميع قنوات الراديو والتلفزيون لصالح هذا الهجوم الإعلامي، وهكذا حظينا بروية الأديب «دافيد جروسمان» وهو يتجول بالقرب من الأحياء العربية شارحاً لماذا لا توجد لها أهمية بالنسبة لنا (حتى الآن لم يشرح لي أحد لماذا رأى الأدباء في الأمور السياسية أهم بكثير من رأي المحامين، على سبيل المثال)، وأنه ليس لنا في حقيقة الأمر ما نبحث عنه في القدس الشرقية، حيث التبرير التحذيري هو «متى زرت بشكل عام هذه الأحياء العربية؟».

الحقيقة، أن هذا كان متوقعاً. ومن يرد معرفة ماذا سيكون موقف اليسار في المفاوضات أمام الفلسطينيين لا ينبغي أن يفعل أكثر من تذكر كلمات «يوسى بيلين» في الماضي.

إن «بيلين» هو نبي اليسار الإسرائيلي وهو الذي يتحدث بما يعتقد رفاقه في قلوبهم لكنهم يخشون الجهر به لاعتبارات انتخابية.

الحقيقة، أن لا سبب حقيقي يلزم اليسار الإسرائيلي بأن

بالانسحاب من الحكومة عقب الاستعداد للانسحاب من «أبوديس». وهم يهتمون باقتباس كلمات الحاخام «عوفاديا» التي قالها عام ١٩٩٠ بأنه في ظل الحرص على الحفاظ على الروح مسموح التنازل عن مناطق من أرض إسرائيل إلا أن الحاخام «عوفاديا» يدرك هو أيضاً أن «أيديولوجية السلام» لا تتوقف عند نقل نسب مئوية (من الأراضي) للفلسطينيين،

بل إنها تعكس انفصالياً كلياً لقسم كبير من المجتمع الإسرائيلي عن أية أيديولوجية وعقيدة. افتقاد نهج أيديولوجي ولا مبالاة تجاه «أرض إسرائيل» وما ترمز إليه. حيث لا تحرك «أرض إسرائيل» في واقع الأمر لدى كثير من جمهور مؤيدي السلام شيئاً، وهم على استعداد منذ الغد للتحويل إلى «نيويورك».

فريضة السلام الإلهية

جريدة هآرتس

٢٠٠٠/٧/٣١

بقلم: دافيد فورمان

بإستطاعة اليهودي المتدين أن يقول رداً على ذلك بأن سلاماً بنون القدس هو سلام لا معنى له، لأن القدس كانت المركز الداعم للبقاء اليهودي منذ تدميرها قبل حوالي ألفي (٢٠٠٠) عام.

ولهذا يقتبس اليهودي المتدين «المزامير» ١٢٧: «إن نسيك يا أورشليم تنسى يميني، ليلتصق لساني بحنكي .. إن لم أذكرك .. إن لم أفضل أورشليم على أعظم فرحي». لكن مع ذلك، فإن اليهودي المتدين لا يفلح في فهم مغزى القدس - «مدينة السلام». علي المرء أن يختار بين «القدس الفعلية» وبين «القدس الروحية». والتطلع الروحي للشعب اليهودي هو الوصول إلى «القدس الروحية»، القدس التي تحقق مغزى اسمها.

وإذا استمر يهودي متدين في تحريف معنى المزامير ١٢٧ من أجل الاحتفاظ بالقدس كرمية للسلام الذي يستوجب حلاً وسطاً، فليتنامل إذن المزامير ١٢٢. «تقف أرجلنا في أبوابك يا أورشليم .. لأنه هناك استوت الكراسي للقضاء .. اسألوا سلامة أورشليم ليسترح محبوبك، ليكون سلام في أبراجك راحة في قصورك».

إذاً، أنا لا أفهم الدينين. ما الذي يريدونه؟ سلام في «أبراجك» أم حرب «في قصورك»؟ «العالم يقوم على ثلاثة أشياء: على العدل، وعلى الحقيقة وعلى السلام. والثلاثة كلهم واحد. لأنه عندما يتحقق العدل، تنتصر الحقيقة، ويتحقق السلام (فصل «الصوم» من كتاب التلمود (٤)، و٢، السفر الثالث، ٥).

إذا كان الأمر كذلك، فإنني أقول لرفاقي الدينين أبناء هذا البلد. لتشرعوا في السلوك كما ينبغى على اليهود المتدينين أن يسلكوا، ولتفضلوا بإفساح الطريق أمام منح أعظم هدية من الإله لبني إسرائيل - هدية السلام. فالسلام هو المطلب الديني الإلهي لعصرنا.

(*) كاتب هذا المقال هو الحاخام «فورمان» المتحدث باسم حركة «حاخامون من أجل حقوق الإنسان».

ينتهي «القاديش» (قداس الترحم على الميت)، صلاة الحزن المقدسة لدى الشعب اليهودي، بالكلمات: «صانع السلام في عليائه، يصنع سلاماً لنا ولكل إسرائيل». والدعاء الذي يختتم صلاة «هشمونة عسرية» (صلاة صامئة يؤديها اليهودي ثلاث مرات في اليوم تحتوي على ١٨ دعاء) المقدسة، الذي يقال ثلاث مرات في اليوم، وفي «السبت» وهو من الفرائض التي نصت عليها التوراة وليس من الفرائض التي أوجبها الحاخامون، هو صلاة من أجل السلام. ويأمر الرب «موسى» بأن يبلغ «هارون» وأبناءه بأن يباركوا نبي إسرائيل بالكلمات التالية: «يباركك الرب ويحرسك»، يضيء الرب بوجهه عليك ويرحمك ويرفع الرب وجهه عليك ويمنحك سلاماً (دعاء الكهنة)، سفر «العدد»، الإصحاح ٦، ٢٤ - ٢٦).

والتطلع الروحي الأسمى لليهودي المؤمن هو أن يحقق سلاماً.

إذا كان الأمر كذلك، لماذا يبدو أن رفاقي، اليهود الدينين، يبتهجون عندما يفشل السلام؟ لماذا يعارضون بشكل كبير كل محاولة للتفاوض، من شأنها أن تمنح شعب إسرائيل فريضة السلام الإلهي؟

لقد ساد المشهد الإسرائيلي خلال فترة زمنية كبيرة، الدمج غير السليم «وغير المقدس» بين الدين والسياسة حتى أقسد جوهر القيم الدينية اليهودية.

وينبع التأثير السلبي لليهود المتدينين علي عملية السلام من تفسير محدود لمصطلح «حقيقة»، بدلاً من رؤية أكثر شمولية وتعددية. يضاف إلى هذا التوجه تعصب قومي مغالى فيه، يفرخ لاهوتية قومية متعصبة فيها الأنا القومي منصهر مع الإله، وتفسر فيها بركات الهية وكأنها منحت لطائفة دون الأخرى.

وعند النظر إلى القدس، فإن ثمة «لاهوتية» وجوبية بين ادعاءات فردية (خاصة) بشأن «المدينة المقدسة»، وبين تفهم أكثر شمولية للطريقة التي يتعين على القدس أن تشكل من خلالها وسيلة لتحقيق أهداف سامية. ونظراً لأنه لا شيء ليس أحادي البعد من وجهة النظر الدينية في اليهودية، فإن

سلام، سلام، لا سلام

هآرتس ٢٠٠٠/٧/٣١
بقلم: رفائيل يسرائيل

- حظر مشاركة إسرائيل في الاحداث الدولية في مصر.
- جهود المساعدات الاقتصادية الاسرائيلية في مصر لا تحظى بالاعتراف الجماهيري. ووجه اتهام أكثر من مرة إلى الخبراء الإسرائيليين بأنهم يسممون الأرض المصرية بهدف تدمير الزراعة.

- نفى النكبة اليهودية بما في ذلك حظر عرض فيلم قائمة شيندلر بالاضافة إلى معاداة السامية المتزايدة والتي وصلت إلى ذروتها عندما نظر المصريون إلى كتاب شيمون بيريز المعتدل والذي يعتبر بطل السلام على أنه دليل قاطع على تطبيق «البروتوكولات» المشهورة وأن بيريز يرغب في السيطرة على المنطقة عن طريق الاقتصاد.

لذلك يجب أن ندرس الموقف بين الحين والآخر وألا نكون سجناء لنظريات قد عفا عليها الزمن. وعندما ننظر الآن إلى الانتقال إلى الالفية الجديدة نكتشف أن الذين يوجهون الرأي العام في مصر مازالوا كما هم، وكأننا لم نحقق السلام مع مصر ولا يكمن الخطر فقط في دفع إسرائيل إلى ركن الزاوية ووضعها دائماً في موقف المدافعة عن نفسها ولكنه يكمن في النعمة المعادية للسامية المدمرة التي تهدف إلى تقزيم إسرائيل وتوجيه الاهانات لها وتوجيه الادعاء بأنه ليست هناك جدوى من التصالح معها.

بل إن الذي يحدث الآن هو أن هناك مجاًلاً لتجديد المواجهة المسلحة. والأمر يزداد خطورة إذا عرفنا أن الصحافة المصرية تتماهى في الهجوم على إسرائيل في الوقت الذي تعرف فيه الصحافة حدودها ولا تجرؤ على توجيه أى هجوم للرئيس مبارك خوفاً من رد فعل الحكومة. ولا يبدو أن هناك من يحاول وقف هذا التشهير ضد إسرائيل أو حتى الوقوف موقف المحايد. ولكن الذي يحدث هو أن الأكاديميين وأصحاب المهن الحرة في مصر مستمرين في مقاطعة إسرائيل. وفي الوقت الذي نحتفل فيه كل عام بيوم السلام ونقيم ندوات ولقاءات صحفية ونذيع برامج خاصة، فإنهم في مصر لا يحتفلون الا بيوم الانسحاب الإسرائيلي ولذلك فإن من يقرأ الصحف المصرية في هذه الاشهر لا يمكن الا يشعر بالصدمة من شدة الكراهية والعداء تجاه إسرائيل. ولكن من يتابع بصفة مستمرة هذه التطورات سيجد أنه لا داع للشعور بالصدمة لأن هذا الوضع لم يتغير ومستمر منذ سنوات طويلة ويبدو أنه لن يتغير في المستقبل أيضاً وإذا لم يقق زعماء مصر ويدركوا مدى الخطر والضرر الذي يتسببوا فيه للعلاقات الدقيقة بين مصر وإسرائيل ولعملية السلام بصفة عامة.

* البروفيسور يسرائيل مستشرق وأستاذ في الجامعة العبرية.

بعد قمة كامب ديفيد الثانية يجب أن نذكر أنه بعد ٢٢ عاماً من انعقاد قمة كامب ديفيد الأولى والتي أدت على ما يبدو إلى إنهاء الصراع بين الصقيرين بعد أربعة حروب وبعد أن دفعت إسرائيل ثمناً كبيراً مقابل إنهاء الصراع، مازالت عقلية الصراع تسود في مصر وكأن السلام لم يتحقق، هذا بالاضافة إلى زيادة قوة مصر العسكرية، الأمر الذي يثير لدينا مخاوف شديدة، وتشير جميع الدلائل إلى وجود حرب باردة لن تنتهي عن قريب. ويجب أن نذكر أيضاً أن مصر كانت منذ البداية (ومثل الفلسطينيين وسوريا الآن) مصرة على استعادة الأراضي ووعدت بأنه بعد انسحاب إسرائيل ستبدأ عملية تطبيع العلاقات. وهي العملية التي ترغب فيها إسرائيل ومارست الضغط من أجلها وأما مصر فقد استغلت هذه العملية وكأنها رهينة في يدها لتبتز إسرائيل بواسطتها. فقد وضعت مصر معايير صارمة لسلوك إسرائيل، أي أنه إذا لم تستجب إسرائيل لآمال وطموحات العرب فسوف يسحبون منها تطبيع العلاقات والذي كان ورقة المساومة الوحيدة في التي ايديها في مقابل تنازلاتها وبعد اتفاقيات السلام في عام ١٩٧٩ ظهرت مشكلة طابا وقيل أنه لو أعادت إسرائيل طابا إلى مصر فإن كل شيء سيكون على ما يرام.

وبعد ذلك وقع حادث قصف المفاعل النووي في العراق ثم نشبت حرب لبنان والتي أدت إلى عرقلة تطبيع العلاقات وإلى جمود العلاقات. ثم طرحت مصر بعد ذلك مسألة قوة إسرائيل النووية وفي أعقاب ذلك نشبت الانتفاضة ثم ظهرت المشكلة الفلسطينية على السطح ومازالت القائمة طويلة.

ولعلمكم فإنه بعد انتهاء الصراع - وهو الأمر الذي نسعى إليه وبعد أن تدفع إسرائيل الثمن الاقليمي للفلسطينيين - فإن هذا لم ولن يشكل ضماناً لتطبيع العلاقات. وإذا وصلنا إلى هذا الوضع فإن العرب سوف يسلبون تطبيع العلاقات منا. وكلما اشركنا مصر في عملية السلام وكلما توددنا إليها وكلما حج زعماء إسرائيل إلى الرئيس حسنى مبارك وكلما ابتلعوا اهاناته ورفضه الاعتراف بوجودنا هنا، كلما ازدادت مصر غروراً وأثبتت للعالم انها الدولة العظمى التي تحدد السياسات في المنطقة وأنه لا توجد دولة غيرها تقدر على فعل ذلك، سواء في الحرب أو في السلام. ونظراً لأنه ليس هناك مكان لزعيمين رائدين في المنطقة، فلن تسكت مصر إلى أن تعود إسرائيل إلى حجمها الطبيعي، أي أن تنقلص وتلعب دور الكومبارس.

ويمكن أن نلخص عشرين عاماً من السلام مع مصر في النقاط الآتية:

- الاهتمام بممثلة مصر في إسرائيل في مقابل العزلة التي يعاني منها ممثلي إسرائيل في مصر.

انتصار الوسطية

جريدة معاريف

٢٠٠٠/٨/١

بقلم: ياعيل باز ملاميد

اسمها سلام.

من وجهة نظرهم، رجل لا مسئول مثله لا ينبغي له أن يكون رئيساً. إن «موشيه كتساف» ليس بالمرشح الأسوأ الذي كان ممكناً ترشيحه للرئاسة. لكنه بالتأكيد بعيد جداً عن أن يكون الأفضل. ففي خلال كل سنوات نشاطه السياسي لم يترك هذا الرجل أية بصمة علي العمل الجماهيري الإسرائيلي. لقد تمشى بشكل مبهم تماماً في دروب الوسطية الحزبية، لين العريكة، مقل في الخلاف، ومقل أكثر في إبداء مواقف قاطعة في أي مجال من مجالات الحياة في البلاد.

هذه الوسطية هي التي وقفت في صفه، عندما التفت أعضاء الكنيست حول ضمائرهم من خلف الستارة.

وإذا كانت هذه هي السمات المطلوبة ليكون المرء رئيساً لدولة إسرائيل، فربما حان الوقت حقاً لإلغاء مؤسسة الرئاسة. وإذا كان رئيس الدولة لا ينبغي أن يكون شخصية فذة، وإنساناً لا يرقى إلى ماضيه وعمله من أجل الدولة أدنى شك، مثل شخصيته وزعامته أيضاً، فإن الأمر يتعلق حينئذ حقاً «بديكور» لا مبرر له. فمثل هذه «الديكورات» لدينا منها العديد في الكنيست. لا ينبغي من أجل ذلك رئيس مرفوع من الشعب الذي ينبغي أن يكون مثلاً وقوة.

وكما هي الحال في كل حسم هام، لا يمكن بدون «شاس». فهي التي رجحت الكفة. لذا فإن اليأس عظيم. وإذا كانت الكنيست منعزلة عن الشعب، فإن «شاس» منعزلة حتى عن الكنيست. زمرة من ١٧ فرداً، لا شأن لهم بالتجربة الجماعية الإسرائيلية، وجل همهم هو «شاس» و«شاس» فقط. اعتباراتهم غريبة في نظر الجمهور، على الرغم من كونهم الكتلة الثالثة من حيث الحجم في الكنيست.

العزاء الوحيد المتبقى هو أن الجمهور أكثر فطنة من نوابه، وهو الذي سيحسم الأمر في القضايا المصيرية الحقبة.

ليس حب الشعب هو الذي أتى بـ «موشيه كتساف» إلى الرئاسة. ولا إنجازاته الشعبية أيضاً. ثلاثة أمور لعبت لصالحه في مجلس النواب الإسرائيلي: طائفته، وتدينه، وتباكيه على وسائل الإعلام. وكان الأمر الثالث، هو الأشد تأثيراً. فمئذ اللحظة التي طرح فيها رجال هيئته الانتخابية الفكرة العبقريّة بتشويه الواقع بوقاحة وإيفاد «كتساف» للتجديف في حق وسائل الإعلام بجوار الحائط الغربي، كان واضحاً أنه سيحصل على الجائزة وعلى الرئاسة. فلا شيء يوحد أعضاء الكنيست أكثر من شعورهم بأن وسائل الإعلام تضطهدهم. فقط إذا كانوا من اليمين، بالطبع. ليس مهما ما الذي ستفعله وسائل الإعلام وإلى أي حد ستركل وستخبط «إيهود باراك»، فلسوف تتهم دائماً بتفضيل اليسار.

لقد أثبت أعضاء الكنيست أمس إلى أي حد هم منفصلون عن الشعب. ففي جميع الاستفتاءات واستطلاعات الرأي واللقاءات في الشارع مع المارة، تكررت النتائج بشكل لا يقبل التأويل. أغلبية ساحقة من الجمهور، ما يزيد عن الثلثين، فضلت «بيرز» على «كتساف» كرئيس.

فقط أقلية ضئيلة، أقل من ٢٠٪، أيدت انتخاب «كتساف». لكن ماذا يهم أعضاء الكنيست ماذا يريد الشعب؟ ماذا يهمهم أنه طبقاً لكل معيار كان يجب أن يختار «بيرز» رئيساً وبأغلبية كبيرة؟ إن الزمرة الجالسة في الكنيست تحكم فقط التوازن الخاص بها. إن أعضاء الكنيست اسرى مصالح هامشية ضيقة، ويهددون بسوقنا جميعاً إلى شفير الهاوية. هكذا الأمر أيضاً في موضوع السلام، وهكذا في موضوع «بيرز» وانتخابه رئيساً. وواضح للجميع أنه ثمة رابطة بين الأمرين.

لقد دفع «بيرز» بالأمس ثمن حربه التي لا تعرف الهوادة أو الكلل من أجل السلام. كثير من أعضاء الكنيست لا يستطيعون أن ينسوا له كيف أنه كاد «ينزل» علينا هذه المصيبة التي

لنصنع سلاماً رغم المجازفة

هارتس ٢٠٠٠/٨/٤

بقلم: زئيف شيف

كشف في أبحاثه «الميثاق الفلسطيني» الذي ينكر حق إسرائيل في الوجود وأكثر من الكتابة عن الكراهية العربية لإسرائيل ولليهود.

بعد سنوات طرأ اعتدال على مواقفه وأيد التوصل إلى حلول وسط كبيرة مع العرب.

في أغسطس ١٩٩٤، قبل أن يقضى اللواء (احتياط) البروفيسور «يهوشافط هركابي» نحبه من مرض السرطان، ذهب لعيادته في مستشفى «هداسا» بالقدس. كان «هركابي»، الرئيس السابق للاستخبارات العسكرية، والمستشرق وأستاذ الاستراتيجيا، هو الشخص الذي

عشية وفاته تعرضت إسرائيل لأزمة مع الفلسطينيين في تنفيذ اتفاق «أوسلو».

من الممكن ان نعتبر الحديث معه شبه وصية سياسية واقعية مع فشل قمة «كامب ديفيد». لقد قال «هركابى»: «ما لم يتحقق سلام بيننا وبين الفلسطينيين لن تكون هناك قيمة لاتفاقات السلام مع دول عربية. في مقابل ذلك، فإن السلام مع الفلسطينيين يفتح فرصة لعصر مختلف بالنسبة لإسرائيل. إننى مترجع من أن الشعب لا يدرك ذلك».

* هل أنت واثق من أن الفلسطينيين سيلتزمون بالاتفاقات؟ انظر ماذا حدث مع جميع الاتفاقيات التي وقعوها في لبنان، في الأردن ومع المصريين والسوريين، وما حدث بينهم وبين الكويتيين، إنهم دائماً ما خرقوا بشكل أو بآخر اتفاقات واتفاقيات.

- فكر «هركابى» للحظة ثم قال «كلا، لا آثق فيهم! ينبغي الحذر جداً. وعلى الرغم من ذلك من المهم أن نقدم على خطوة كبيرة تجاههم وأن نقدم على مجازفة ربما تغلب عليها».

هذا التناقض يخيم علينا أيضاً بعد فشل مؤتمر قمة «كامب ديفيد». لقد تقوض في مؤتمر القمة التصور الذي ساد أوساط مؤيدي السلام، بأن «عرفات» فقط قادر على التوقيع على اتفاقية سلام وتنفيذها.

وكان الافتراض قبل ذلك يقول إنه يجب انتهاز الفرصة طالما يتزعم «عرفات» الفلسطينيين ويتمتع بإجماع واسع. الآن يقال إن «عرفات» يخشى حل وسط شامل وإنه فعل كل ما في وسعه لتعقيد مشكلة القدس بالقائها في ملعب الدول العربية، التي لكل واحدة حساباتها الخاصة.

لكن لا أحداً من الزعماء العرب الذين لجأ إليهم الأمريكيون، بمن في ذلك الرئيس «مبارك»، طرح اقتراحاً بناءً بشأن موضوع القدس. لاتسرى علامة الاستفهام على «عرفات» فقط بل على كل جيل الزعماء المخضرم، ومن

بينهم أولئك الذين يعتبرون أنفسهم ورثته، مثل «أبو مازن» و«أبو علاء». هذا الأخير، ذاك المثقف الذي ينظر إليه باعتباره مؤيداً متحمساً للسلام، يثير اليوم الزعم السخيف، بأن إسرائيل تعتزم تدمير مساجد «جبل الهيكل» (الحرم القدسي).

والأمر المزعج هو، أنه لم يخرج شخص من الجيل الشاب في الزعامة الفلسطينية ليقول لـ «عرفات» إن من الممكن تحقيق المصالحة وأن الفلسطينيين سيقبلون بها.

على الجانب الإسرائيلي، في مقابل ذلك، كان هناك بعض المنويين في الوفد حثوا «باراك» على التوصل إلى حلول وسط.

لقد كشف الفشل في مؤتمر «كامب ديفيد» أيضاً أنه على الرغم من التداخل العميق والمتواصل بين الإسرائيليين والفلسطينيين إلا أنهم لا يعرفون حقاً الأهمية التي يوليها كل طرف منهما للقدس.

لقد اعتاد الأمريكيون على الزعم بأن السوريين، على سبيل المثال، لا يعرفون إسرائيل أما الفلسطينيون فإنهم يعرفونها جيداً. وما قد اتضح أن الأمر ليس على هذا النحو. فحتى لو كان الإسرائيليون والفلسطينيون يعرفون التفاصيل، فإنهما لا يستشعران كما ينبغي النوافع والضرورات لدى الطرف الثاني في موضوع القدس.

لقد صدقت الاستخبارات، في تقديرها قبل مؤتمر القمة، عندما قالت إن مساحة المناورة لدى «عرفات» في موضوع القدس ستكون ضئيلة للغاية، الأمر الذي حال دون ظهور اقتراح خلاق أياً كان يسمح بحل وسط.

ومما زاد الطين بلة هو، عودة الفلسطينيين إلى نقطة البداية في موضوع حساس آخر - «حق العودة» للاجئين إلى إسرائيل.

لقد تنكروا هنا لكل ما وعد به زعمائهم خلال محادثات غير رسمية منذ اتفاق «أوسلو».

غضب مصرى تجاه كليتون: حاول استخدامنا أداة للضغط على عرفات

يديعوت أحرونوت ٦/٨/٢٠٠٠
بقلم: سميدار برى. روسى شاكيد.
ديفيد ريجيف

إملاءات كلينتون والتي تنحاز بشدة وبشكل قاطع لصالح رئيس الحكومة الاسرائيلية باراك.

أيضا اشتعل غضب المصريين تجاه مقال انتقد بشدة الرئيس مبارك والذي كتبه الصحفي المشهور «توماس فريدمان» في «نيويورك تايمز» الاسبوع الماضى، ورسميا فإن القيادة السياسية المصرية قد تجاهلت هذا المقال الذي ألقى فريدمان من خلاله بسهام لومه على مبارك منتحلا اسم الرئيس كلينتون.

وهناك بعض الشكوك المثارة هي انه على الرغم من ان المقال كان من نسج خيال «فريدمان» فإن الواقع يقول إن هذا المقال كان بتلقين من البيت الابيض.

إشتد غضب القيادة السياسية فى مصر فى أعقاب حملة اللوم العلنية التى شنها الرئيس الأمريكى بيل كلينتون تجاه الرئيس المصرى مبارك الذى شدد على الفلسطينيين فى موضوع الحل الوسط بشأن القدس.

وقد شن خطباء المساجد فى القاهرة يوم الجمعة هجوما حاداً تجاه نية الولايات المتحدة بنقل سفارتها الى القدس، وضد «حملة الضغوط التى انتهجتها الادارة الأمريكية ضد عرفات بوساطة مصر».

وقد لقب رئيس تحرير صحيفة «الأهرام» الرسمية ابراهيم نافع قرار الادارة الأمريكية بشأن نقل السفارة بأنه «أمر قبيح» ونشر مقالا شديدا للهجة ضد سياسة

وفي المقال يروى كلينتون أن المفاوضات في كامب ديفيد وصلت الى طريق مسدود وأنه قد اتصل هاتفياً بالرئيس مبارك وطلب منه المساعدة قائلاً «لم أطلب منك الضغط على عرفات بشأن القدس، إنما كنت احتاج إلى مساعدتكم لاقتناع عرفات بتجاوز - مؤقتاً - موضوع القدس. والذي اتضح اننا لن نستطيع حله ونحن نحاول التوصل إلى اتفاق

يشمل كل القضايا الأخرى. وكان بالفعل أمراً ممكناً. وبدلاً من تسهيل الأمور على عرفات قمت بعكس ذلك. ومن ناحية أخرى أعلن رئيس السلطة الفلسطينية ياسر عرفات أول أمس أنه سيعلم قيام الدولة الفلسطينية المستقلة في ١٣ سبتمبر مشيراً إلى أن المساوم على القدس أمر مرفوض تماماً.

أسوار القدس الحساسة

معاريف ٧/٨/٢٠٠٠

بقلم: موشيه جاك

التنازل عن معظم القدس التي بداخل الأسوار وحتى المساس «بالتساو» الإسرائيلي في نطاق «جبل الهيكل» (الحرم القدسي). حقاً لم يخرج الجمهور العريض عن طوره نظراً لأنه لم يعرف حجم التنازلات، وسيصاب «باراك» بخيبة أمل إذا حاول استكمال المفاوضات مع «عرفات» حول قضية القدس، مع الاعتماد على حكومة أقلية، نظراً لأنه سيطلب بتقديم تنازلات أخرى في القدس القديمة.

لقد نجا «باراك» خلال التصويت على عدم الثقة في حكومته بالكنيست، لكن ثمن التنازلات في القدس دفعه سشيمون بيريز» في انتخابات رئاسة الدولة. ولو أن «بيريز» سبق وكشف عن تحفظه إزاء التنازلات في القدس التي داخل الأسوار، مثلما بدا من كلامه ليلة السبت في برنامج «استوديو السبت»، ولو سمع أعضاء الكنيست تفريقه بين القدس التاريخية والقدس البلدية، لكان من المحتمل أن تختلف نتائج الانتخابات.

يتباهى مديرو المفاوضات في «كامب ديفيد» بأفكارهم الخلاقة، التي ولدت خطة ذات مسارين حول «جبل الهيكل» (الحرم القدسي)، لكن القدس التي داخل الأسوار تتطلب إبداعاً أقل وحساسية أكثر، مثلما يبدو من قصة حرب الشقيقتين من الأسرة «الحشمونائية» اللذين تعاركا على السلطة في القدس.

تقول القصة، التي ترد في التلمود بثلاث روايات، إن قوات الشقيق «هوركانوس» حاصرت القدس التي كانت في قبضة الشقيق «أريستوبولوس». من أجل تنفيذ أضحية «القربان الدائم» احتاج المحاصرون بين الأسوار إلى كباش، وكانوا يسرسبون كل يوم بنائير إلى رجال «هوركانوس»، الذين كانوا في المقابل يقدمون كبشاً قرباناً. شيخ في معسكر «هوركانوس»، درس الحكمة اليونانية، نصح بتقديم خنزير كقربان بدلاً من الكبش، وفي ظل عدم وجود أضحية القربان الدائم، سيضطر «أريستوبولوس»، المحاصر بين الأسوار، إلى الاستسلام.

وهذا ما فعلوه. لكن عندما وصل الخنزير إلى منتصف الطريق، نشب مخالبة في السور ومادت الأرض واضطربت. القصة هي فقط مثال إنها تمثل إشارة مرور تحذيرية من زلزال قد يقوض «بون أي مبرر، التاريخ اليهودي.

تتمسك السلطة الفلسطينية ومؤيديها من العرب واليهود في إسرائيل بقشة.

فهم يعززون إعلان الرئيس «كلينتون» بعدم الاعتراف بالدولة الفلسطينية التي ستقوم بدون اتفاق مع إسرائيل، إلى حيلة انتخابية لصالح «هيلاري كلينتون» في سعيها للحصول على مقعد في مجلس الشيوخ. ويثق العرب في أنه بعد الانتخابات في نوفمبر ستتجاهل الولايات المتحدة وعود «كلينتون» ولن تقدم على نقل السفارة الأمريكية إلى القدس.

ويخطئ العرب. فليس انتخاب «هيلاري» هو الذي دفع «كلينتون» إلى أن يكيل الثناء لرئيس الوزراء وإلى تعهداته بشأن القدس، وإلى عدم الاعتراف بالإعلان (عن الدولة) من جانب واحد من قبل الفلسطينيين، أو إلى إقامة صندوق للتعويضات عن الأملاك التي ضاعت على اليهود في النول العربية.

إن «كلينتون»، الذي أيد انتخاب «باراك» في الانتخابات السابقة، يريد حقاً مساعدته في التخلص من الأزمة الحكومية، التي حدثت بسبب قمة «كامب ديفيد». ولكن، ليس كما في انتخابات ١٩٩٩، فإن تأييد «كلينتون» وحده لا يكفي هذه المرة لإنقاذ «باراك». إن تعهده بتحقيق اتفاق مع الفلسطينيين خلق عن غير عمد تبعية من جانب «باراك» لنزوات «عرفات».

إن الزعيم الفلسطيني يجب أن يتصور المنتصر، وبأنه في الـ ١٢ من سبتمبر هو الذي سيحدد ليس فقط مصير السلطة الفلسطينية، بل أيضاً مصير حكومة «باراك»، التي قد تنهار في ظل غياب اتفاق.

لذا تجاهلت الحكومة الفلسطينية تحذير «كلينتون» وأعلنت في نهاية الأسبوع أن دولتهم ستقام في الـ ١٢ من سبتمبر، حتى بدون اتفاق مع إسرائيل، والذي لن يوقع بدون تنفيذ جميع المطالب الفلسطينية في القدس. إن «عرفات» بتشجيع من أقوال رئيس الوزراء، بأن البديل لاتفاق هو المزيد من المقابر، وهو يعتبرها علامة على وهن إسرائيل، يقلل قدر المجازفة في خطواته أحادية الجانب في الـ ١٢ من شهر سبتمبر، هذا على الرغم من إيماننا بأنه سيصاب بخيبة أمل من هذا التقدير الخاطئ عندما تحين لحظة الاختبار.

أيضاً «إيهود باراك» مخطئ في تقديره، عندما يتشجع من رد الفعل المتمالك للنفس للجمهور الإسرائيلي على موافقته

ثمن باهظ للاستقلال

هآرتس ٧/٨/٢٠٠٠
بقلم: داني روبنشتاين

الاحياء العربية. المناطق الخالية سيسمح بالبناء فيها، والاراضي التي صودرت ستعود إلى اصحابها العرب. وهذا الخطوات ستعجل بالنمو الاقتصادي للقدس الشرقية وستؤدي الى تخفيض اسعار الوحدات السكنية في المدينة، والتي تعد مرتفعة جداً.

ولأن عرب القدس ليست لديهم مواطنة إسرائيلية، فإنهم ايضا غير مسموح لهم بالحصول على جواز سفر فلسطيني، نظراً لمعارضة إسرائيل لذلك، ورسمياً لا يملكون اليوم لا جوازات سفر ولا مواطنة انتماء لأي دولة (عند السفر للخارج يستخدم بعضهم جوازات سفر أردنية ويستخدم آخرون وثائق سفر إسرائيلية). اذن فقد وعدهم فيصل الحسيني بجوازات سفر فلسطينية وإمكانية السفر الى الخارج عبر مطارات في دولة فلسطين (كلنديا، وربما أريحا) أو عن طريق مطار بن جوريون.

ومن الصعب معرفة مدى نجاح وعود وعبارات التهدة التي ألقاها الحسيني وآخرون في السلطة الفلسطينية في اقناع عرب القدس بأن الافضل لهم أن يكونوا تحت سلطة فلسطينية. وفي مكان واحد على الأقل، هو مدرسة في حي أبو طور، ثارت حوارات في حجرة المعلمين: ما العمل لو اتهم بدلاً من راتب إسرائيل يصل إلى حوالي ٥٠٠٠ شيكل، يأتيهم قريباً مرتب المدرس الفلسطيني الذي لا يتجاوز ١٥٠٠ شيكل.

لقد ازدادت ورطة القدس الشرقية في الاسابيع الاخيرة عندما اتضح ان وزارة الداخلية الإسرائيلية غيرت سياستها مؤخراً، إذ أنها خففت الى حد كبير اجراءات الحصول على وثائق إسرائيلية بالنسبة لعرب المدينة. فهل حكومة إسرائيل ايضا - مثل السلطة الفلسطينية - تحاول الآن ان تستميل عرب المدينة إلى صفها؟ أياً كان، فإن السلطة الفلسطينية سيتعكر مزاجها أشد التعكر إذا اتضح أن اغلب عرب القدس غاضبون من الثمن الباهظ الذي عليهم أن يدفعوه مقابل التمتع بالاستقلال الفلسطيني.

تثير الاقتراحات المطروحة لنقل احياء عربية في القدس الشرقية إلى سيادة أو سلطة فلسطينية - تثير قلقاً بالغاً لدى أكثر من ٢٠٠ ألف من عرب المدينة. وهو ما يتشابه مع رد فعل عرب أم الفحم، الذين ترددت بشأن مدينتهم أيضاً أفكار لنقلها إلى سيادة فلسطينية. وكان ٨٣٪ من سكان أم الفحم قد أعربوا عن معارضتهم لنقلها (هآرتس ٨/٨)، مقابل ١١٪ فقط وافقوا. وقد أوضح المشاركون في استطلاع الرأي بأم الفحم أنهم يريدون البقاء في إسرائيل لسببين رئيسيين: نظام الحكم الديمقراطي ومستوي المعيشة المتحسن، الذي يتضمن مستويات اجتماعية مختلفة.

أما عرب القدس، في مقابلهم، فهم لا يتمتعون بدرجة كبيرة بهذه الديمقراطية الإسرائيلية، نظراً لأنهم ليسوا مواطنين إسرائيليين وليس من حقهم المشاركة في انتخابات الكنيست. لكنهم يتمتعون بغالبية أوجه الرفاهية في إسرائيل، مثل التأمين الصحي وأنظمة التأمين القومي الشامل، وهم يخشون إذا ما انتقلوا إلى سلطة فلسطينية يفقدوا كل هذا. كما يخشون أيضاً أن يفقدون الميزة الاقتصادية العالية التي تمنحهم حرية الحركة في جميع انحاء البلاد بموجب الوثيقة الإسرائيلية.

وحول هذه المخاوف دار المؤتمر الصحفي الفلسطيني الذي أقامه نهاية الأسبوع الماضي، فيصل الحسيني المسؤول عن شؤون القدس في منظمة التحرير الفلسطينية، لكي يهدئ من روع عرب المدينة. وقال إنه طبقاً للقانون الدولي سيكون على إسرائيل ان تستمر مسؤولة عن عرب القدس الذين دفعوا ضمانهم الصحي والقومي. كما وعد (غير واضح ما الذي اعتمد عليه في ذلك) أن عرب القدس سيحتفظون بوثيقة خاصة تكفل لهم حرية الحركة في إسرائيل وفي المناطق الفلسطينية.

لكن جل كلامه كان مخصص لشرح وتفصيل ما سيربحه عرب المدينة عندما يصبح شرق القدس تحت سيادة فلسطينية. إنهم سيتخلصون من نير الضرائب الباهظة التي تحصلها السلطات الاسرائيلية منهم، ستزال معوقات البناء، التي لا تسمح تقريباً بالبناء في

الفصل ليس ممكناً

هآرتس ٨/٨/٢٠٠٠
بقلم: افرام كلايمان

الفلسطينية لقاء موافقتهم على تسويات في «جبل الهيكل» (الحرم القدسي) وفي البلدة العتيقة، وفي أحياء أخرى.

وعدم وجود حدود فعلية داخل القدس أو حولها لا يمنع وضعها في أماكن أخرى، مثل «وادي لخيش» و«تعاخيم» أو في «الخليل»، من أجل الحد من عمليات السرقة أو تقليل الاحتكاك بين السكان.

لكن طالما لم تكن هناك حواجز حدودية داخل القدس أو حولها، فإن الحدود برمتها ستبقى عرضة للاختراق بشكل كبير.

في ظل هذه الظروف، فإن وجود الممر الآمن من «غزة» إلى الضفة سيضعف أيضاً الحد المادي المحيط بالقطاع (قطاع غزة) حتى اليوم. وعدم وجود حد متماسك وصلب سيفرض أيضاً التسوية الاقتصادية الدائمة.

فهو سيفرض تنسيقاً كبيراً في النسب الجمركية، وضرائب المشتريات، وضريبة القيمة المضافة لمنع تسرب بضائع من الدولة الفلسطينية. في المقابل، سيتطلب الأمر اعتماداً كبيراً للغاية على حدود فيزيائية «اصطناعية» وبمعنى، مثل تلك التي لا يتم تعقب مرور البضائع عبرها على الأرض، بل بواسطة إلصاق علامة معينة.

من ناحية المبدأ، من المحتمل أن تكون هناك تسويات خاصة لسكان القدس، من الإسرائيليين والفلسطينيين، تمنحهم حق التحرك بشكل حر، أو الاستفادة من مشتريات بنسب ضريبية منخفضة. لكن حتى لا تنتقص هذه التسويات من الحدود بشكل عام فلا بد أن تكون مقصورة على مناطق بعيدة عن التجمعات السكانية وعن النشاط الاقتصادي للدولتين.

لكن المسافات في أرض إسرائيل الغربية، تسمح بأن تطبق أية تسوية لآية منطقة حدودية في القدس على كل دولة إسرائيل بالتالي.

وإذا اجتاز «عرفات» و«باراك» حقاً ما اسماء الأمريكيون «الميل الإضافي» بشأن القدس، فمن المتوقع أن تبقى المدينة موحدة، ولن يقتصر المرور بين أجزائها المختلفة على «بوابة مندلباوم» الجديدة. لكن يجب أن نتذكر، أنه بدون فصل في القدس، فلا يحتمل، في واقع الأمر، أن تكون هناك حدود فعلية بين إسرائيل والدولة الفلسطينية.

وتحقيق اتفاق يفى قضية القدس حقها معناه أيضاً، ألا يكون ثمة فصل مطلق بين الشعبين.

ليست قضية القدس هي «لب النزاع» وحسب، والتي يتوقف على حلها إحراز تسوية دائمة. بل إنها أيضاً مفتاح طابع التسوية التي سيتم إحرازها. فالحل الوسط في القدس الذي سيقبل به الطرفان سيحدد ليس فقط مصير التسوية، بل كثيراً من سماتها أيضاً. فهو سيملي، بوجه خاص، طبيعة الحدود التي ستفصل بين إسرائيل والدولة الفلسطينية، وإمكانية الفصل بينهما أيضاً في نهاية المطاف.

ويتضح من الأنباء التي تسربت من «كامب ديفيد»، أن مثل هذا الحل الوسط سيستند إلى فسيفساء من الأحياء، بعضها تحت سيادة كاملة، إسرائيلية أو فلسطينية وبعضها تحت سيادة مشتركة.

وسيبدل راسمو الخرائط بالتأكيد كل ما في وسعهم من أجل خلق تواصل بين الأحياء التي تحت سيادة كل واحدة من الدولتين، لكن الأمر قد يكون مستحيلاً.

وحتى إن نجح، فسيبقى على ضواحي يلاصق بعضها بعضاً وعلى شوارع تبدل السيادة الفعلية عليها.

ولا يوجد اليوم من يقترح بجد، العودة إلى نشر أسوار في قلب القدس. ربما يكون ممكناً تحديد مسارات مرور لوسائل النقل العام أو لقوات الأمن، تبقى على امتدادها في نطاق سيادة واحدة فقط.

لكن يجب الافتراض، بأن معظم نقاط الالتقاء لن يتم اجتيازها وبأن معظم نقاط المرور لن تغلق، وبالتأكيد أيضاً في نقاط المرور التي بين الأجزاء الإسرائيلية من المدينة وبين تلك التي ستكون بالفعل تحت سيادة إسرائيلية، لكنها أيضاً ذات وضع فلسطيني خاص. لن تتمثل خطوط الحدود السيادية داخل القدس ذاتها إذن في حواجز مادية.

وحتى تكون أية تسوية تمنح الفلسطينيين موطن قدم ما في القدس مقبولة أيضاً من جانبهم فإنها ستكون مطالبة بتأمين صلة مباشرة بين الأحياء التي ستخصص لهم في المدينة وبين الدولة الفلسطينية.

والحدود التي ستفصل بينهما (بين الأحياء وبين الدولة الفلسطينية) ستنتقص من الحلول الخلاقة للحكم الذاتي الداخلي أو الجزئي شبه السيادة الشكلية، التي بدونها سيكون من الصعب على «عرفات» تمرير اتفاق.

من هنا، نتوقع أن يشترط الفلسطينيون عدم وضع حاجز حدودي مادي بين القدس وبين مناطق الدولة

القدس الشرقية - اقتراحات جديدة لتنظيم الأمن في التسوية الدائمة

امتداد اجياله (رايين، بيريز، نتنياهو، واليوم «باراك» بالتنسيق مع رئيس «الشاباك»، مواصلة غض الطرف. كان لغض الطرف هذا ثمن. فمن ناحية ربحت إسرائيل، على الأرجح، تعاوناً استخبارياً مع الفلسطينيين - ظل يحكم طبيعته سرّياً، ولذا يصعب الحكم عليه. ومن ناحية أخرى خسرت جزءاً من السيادة والسيطرة في المنطقة التي أعلنت عنها بأنها عاصمتها.

اليوم كما سبق أن ذكرنا يريد الفلسطينيون «الجهر» بنشاطهم الأمني في المدينة. وإسرائيل ما زالت متحفظة، لكن خلف الكواليس تدرس بعض الاوعية التي بناها لأجل هذا الغرض طاقماً «روت لبيدوت»، و«أرييه عميت».

الوعاء الأول الذي يدور الحديث عنه هو «الحراسة الطائفية»، التي، حسب تقرير «ليبدوت»، ستعمل من داخل نقاط شرطة صغيرة في أحياء البلدة العتيقة المختلفة. هذه الحراسة ستتركز في العلاقة مع المواطنين، وفي معالجة مشاكلهم، وفي محاربة الجريمة والدمار الاجتماعي. الحراس الطائفيون ينبغي أن يكون معظمهم من أصل عرقي - ديني لسكان الحي الذين سيتواجدون به، وعن طريق عملهم ستلتصق الشرطة «العادية» بسكان الحي، وبتقافتهم وبحياتهم اليومية.

الوعاء الثاني الذي يشار إليه في تقرير «ليبدوت» هو شرطة سياحية تعمل في البلدة العتيقة والتي «ستنتشر في نقاط شرطة بالأحياء، بشكل عام في تلك النقاط التي استخدمتها «الحراسة الطائفية». وستجند شرطة إسرائيل من أجل الشرطة السياحية شرطيين من أصل عرقي - ديني لسكان المنطقة المقامة بها نقطة الشرطة التي سيخدمون بها». كما اقترح في التقرير أيضاً - تقرير «ليبدوت» - أن تتمكن شرطة السياحة في التسويات المستقبلية بالقدس من أن تتطور وحدة تأمين للأماكن المقدسة المشتركة لإسرائيل، وفلسطين، ولهيئات عربية وإسلامية ودولية مختلفة.

تأمين «جبل الهيكل» (الحرم القدسي)، هكذا يُقترح، سيعتمد على مركز الشرطة الكائن في مبنى «الحكمة» الملاصق لسور «جبل الهيكل» (الحرم القدسي) وسينفذ من خلال دائرتين الأولى، الدائرة الداخلية - التي بداخل أسوار «جبل الهيكل» - ستكون تحت مسئولية إسرائيل في المقام الأول، وستكون بها نقطة شرطة خاصة وسيعمل في إطارها أيضاً حراس من قبل «الوقف».

وبعد التوقيع على تسويات سياسية - مع السلطة (الفلسطينية) سيعمل في دائرة التأمين الداخلي شرطيون فلسطينيون تحت سيادة شرطة إسرائيل. وفي التسويات المستقبلية فيما يتعلق بالمواقع الدينية في البلدة العتيقة

هل ستوافق إسرائيل على «تبييض» جزء من نشاط أجهزة الأمن الفلسطينية في القدس الشرقية، ومنحها اعترافاً رسمياً في إطار تسوية دائمة؟ لقد طرحت هذه الامكانية في «كامب ديفيد»، وأثيرت أيضاً هذه الأيام في قناة المحادثات السرية بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية.

في واقع الأمر، يتم الآن دراسة نموذجين: أحدهما يخص طاقم البلدة العتيقة لمعهد القدس للأبحاث الإسرائيلية برئاسة البروفيسور «روت لبيدوت» والثاني للواء الشرطة المتقاعد «أرييه عميت»، الذي أشرف منذ بضع سنوات على قطاع شرطة القدس.

هناك ستة أجهزة استخبارية وأمنية فلسطينية تعمل في القدس، ويجد المحترفون صعوبة في التفريق بينها، بسبب المنافسة الداخلية فيما بينهما. أكثرها نشاطاً هو جهاز الأمن الوقائي الذي يرأسه «جبريل الرجوب»، والذي يضم في القدس وحدها مئات من النشطاء في المنطقة، معظمهم خريجون السجون الإسرائيلية، الذين اعتقلوا بتهمة القيام بنشاط عدائي. وبخلاف رجال «رجوب» تعمل في المدينة بمستويات متغيرة من الكثافة خمسة أجهزة أخرى:

١ - الاستخبارات العامة الفلسطينية برئاسة «توفيق طيراوي»، النشط للغاية في تجنيد متعاونين من داخل المدينة.

٢ - القوة ١٧ التي قاندها في الضفة «فيصل أبو شراح»، الذي يدأب على زيارة القدس من حين لآخر.

٣ - الشرطة الفلسطينية الزرقاء، الخاضعة لـ «غازي الجبالي» المقيم في غزة، ويمثله في منطقة القدس «محمد أمين جعبري» الذي يعمل من «رام الله» ومن «أبوديس».

٤ - الاستخبارات العسكرية برئاسة «موسى عرفات» المختص بمهام ذات صبغة عسكرية.

٥ - «أمن القطاع»، وهو جهاز نشط آخر، خاضع لحاكم لواء القدس، «جمال عثمان ناصر». ويتركز نشاط أفراد هذا الجهاز في عقد جلسات الصلح وفي فرض احكام التوفيق والتحكيم الفلسطينية.

بدأت أجهزة الأمن التابعة للسلطة الفلسطينية في العمل في القدس منذ سبع سنوات بموافقة «الشاباك» (جهاز الأمن العام) الإسرائيلي.

في البداية، كان النشاط واهياً، وسرياً، وتقريباً على استحياء. لكن نشاط الاجهزة تطور بالتدريج حتى بلغ آمدا بعيدة لدرجة ان أحد كبار المسؤولين في «الشاباك» وصفه في الآونة الأخيرة بأنه «أخطبوط»، وأضاف: «لقد انقلب السحر على الساحر».

وعلى الرغم من احتجاجات من قبل شرطة إسرائيل، وحتى من دخل «الشاباك» ذاته، فقد اختار السلك السياسي على

سيكون من الممكن استخدام شرطيين من عدة هويات قومية ودينية مختلفة تحت إشراف شرطة إسرائيل.

دائرة التأمين الثانية، الخارجية - التي تشتمل على سور بوابات «جبل الهيكل» - ستخضع لتأمين إسرائيل - فلسطيني مشترك، وخارج اسوار «جبل الهيكل» سيكون التأمين منوطاً بشرطة إسرائيل فقط.

والأمر المثير والجديد هو حقيقة أن ورقة «ليبيوت» وأعضاء طاقم معهد القدس تتداول الآن بين المتفاوضين من الجانب الإسرائيلي حول القدس والبلدة العتيقة. فلم يحدث قط من ذي قبل أن إسرائيل وافقت على بحث نقل أو ترسيخ صلاحيات

أمنية للفلسطينيين في البلدة العتيقة. أيضا الورقة التي أعدها «عميت»، والتي تتضمن نماذج أكثر تساهلاً، فإنها تدرس الآن من قبل صانعي السياسة. كتب «عميت» وثيقة سماها «البلدة العتيقة - بركان دولة إسرائيل»، وهي ستظهر كملحق لتقرير «روت لبيدوت». يقترح النموذج الرئيسي في عمل «عميت» اقتسام سلسلة من المجالات، هي اليوم تحت مسؤولية شرطة إسرائيل وحدها، مع الشرطة الفلسطينية. ويتعلق الأمر بنموذج متدرج تستقل فيه أجهزة الأمن في نهاية الأمر وتعمل بشكل مستقل.

لتقطعوا العلاقات مع «شاس»

هآرتس ٩/٨/٢٠٠٠
بقلم: عفيفاه إيلدار

«عوفديا» سبق له أن تناول على المحكمة العليا وحرّض ضد وزراء في إسرائيل. لكن لا كلمة واحدة عن المساس بكرامة ومشاعر الجيران العرب. إثني عشر خطاباً إلى هيئة التحرير بالصحيفة نشرت أمس في «هآرتس» تستنكر تفسير الحاخام «للكارثة». لكن لم تكن هناك إشارة إلى المعادلة العنصرية اسماعيليون = أفاء.

وصف «طومى لبيد» (٢) الحاخام «عوفديا» بأنه «أخرق ومخرف» لأنه قال الشتائم لرسول المولى تبارك اسمه. لكنه غير محق.

فالحاخام الخرف هو ذاك الذي يسفّه منذ سنوات عديدة «معسكر السلام» الإسرائيلي. منذ أكثر من سبع سنوات أبلغ الحاخام مريديه بأنه «لا حيوان أكثر سوءاً من العرب». وأضاف أن «كل العالم يكره إسرائيل». وكشأن كل تاجر، فإنه يعرض بضاعته على من يدفع أغلى سعر. لهذا يبيع حلا وسطاً جغرافياً، ولذا كراهية. ذات يوم يتحدث مع «حاييم رامون» (أحد أقطاب حزب العمل) عن «الحفاظ على الروح» ويعد بأن يصوت رجاله لصالح «شيمون بيريز» وفي اليوم التالي يحكي لأتباعه أن «باراك» يريد بحماقته أن «يصنع سلاماً مع أفعى».

في تبريره التراجع من جانب واحد من قبله عن التعهد «شعب واحد - تجنيد واحد» (٤)، قال «باراك» إنه أدرك أنه ينبغي الاهتمام أولاً بوحدة الشعب قبل التعامل مع التجنيد الموحد.

من الأفضل لـ «باراك» أن يتعامل بجدية مع انتقاد «عوفديا» له «هذا البني آدم لا عقل له؟ إنه يركض خلفهم بجنون، فقط ليصنع سلاماً. أهذا سلام؟». إن هذه العبارة تلام بشكل مدهش نظرة اليسار العلماني تجاه الحاخام «عوفديا».

«شعب واحد» طبقاً لـ «شاس» من المحتمل فقط بشروطه، بمعنى إخضاع سلطة القانون والقضاء، والإدارة والخزانة

أية ضجة كانت ستثور هنا لو أن الزعيم الروحي للحزب الثالث من حيث الحجم في دولة غربية متنورة، النمسا على سبيل المثال، كان قد قال عن اليهود إنهم «أفاء»، أو «كلهم أشرار ملاعين»، أو «الرب ندم على أنه خلقهم»؟

لقد أعادت إسرائيل سفيرها من فينينا بسبب كلمات أكثر اعتدالاً تفوه بها «يورج هايدر» ضد بعض اليهود.

من الواضح أنه عندما توجه عبارات عنصرية ضد «اسماعيليين» (العرب نسل إسماعيل عليه السلام - المترجم) فإنها تتحول بصعوبة إلى عنوان ثانوي.

ولدينا، عندما يمسك زعيم عنصري برمانة الميزان (١)، فإنه يحق له إطلاق العنان للسان السليط بذات الأسلوب الذي جعل حزب «كاهانا» حزباً غير مشروع.

أما الرئيس «موشيه كتساف»، الذي تعهد منذ أسبوع فقط بأن يكون رئيساً لكل مواطني إسرائيل، يهوداً وعرب على السواء، فقد اكتفى بلعثة كلمات مواساة للناجين من «الهولوكوست» (٢). وهل السبب القلف (غير المختونين، أي غير اليهود) يستحق الأمر أن تتورط مع منصب رؤساء الحكومة؟

إن رئيس الحكومة يحافظ هو الآخر على ضبط النفس. وبدلاً من أن يعلن عن قطع العلاقات مع «شاس»، على الأقل إلى أن يتبرأ من أقوال السوء والتحريض لزعيمه، فإنه تكفي إشارة بسيطة من جانبه (حزب شاس) حتى يسارع «باراك» إلى إعادة هذا الحزب الباعث على الفرقة إلى الحكومة.

لقد هاج التيار الرئيسي في السياسة الإسرائيلية هو الآخر، وعن حق، من المساس بذكرى الموتى اليهود. فقد نشرت رابطة «دستور لدولة إسرائيل» بياناً ضخماً بالأمس في «هآرتس» تحت عنوان: «عوفديا يوسف»، لقد صرت ممقوتاً!.. وقد كتب في البيان أن الحاخام مس ذكرى ضحايا «الكارثة» ورئيس الوزراء. ويذكر البيان بأن

العامه لمعاييرها واحتياجاته. ومن بشكل عام يحتاج سلاما، حيث آخرون مستعدون للتعامل بدلا منك مع شعبين؟ فقط التسامح إزاء العبارات العنصرية للهاخام أكثر خطرا من الحماسة السياسية التي تميز نظرة «معسكر السلام» لحزبه.

في أفضل الاحوال، إذا أمر الهاخام رجاله بتأييد تسليم مناطق «للحيوانات»، فإن الثمن الذي سيجنيه حزب «شاس» في المقابل - أموالاً وتشريعات - سيجعل باقي مؤيدي باراك وسط مهاجري الاتحاد السوفيتي السابق يولون الأدبار.

إن التقارب مع «شاس» يبعد عن «باراك» في وقت واحد القطاع العلماني والعربي الذي أتى به إلى الحكم. والطريق إلى مصوتي الهاخام «عوفديا» تبدأ من أسفل، من الجمهور العريض الذي يبحث عن السلوى من الفقر والإهمال. وسيكون اللهث مجددا وراء الهاخام «عوفديا» خاسراً أضعافاً مضاعفة - من الناحية الأخلاقية والسياسية على

السواء.

ويجب أن يقتزن قرار إعادة «شاس» إلى الحكومة بأمر إعادة سفير إسرائيل إلى النمسا. الهوامش:

(١) المشار إليه هنا هو الهاخام «عوفديا يوسف»، الزعيم الروحي لحزب شاس الديني المتطرف، الذي يتمتع بسبعة عشر مقعداً في الكنيست، وثالث أكبر الأحزاب حجماً في إسرائيل.

(٢) في إحدى مواعظ يوم السبت لم يكتف الهاخام بسبب العرب والفلسطينيين بل اعتبر ما حدث لليهود على يد «النازي» عقاباً لهم على خطايا اقترفها يهود سابقون حسب شريعة «تناسخ الأرواح» اليهودية - المترجم.

(٣) زعيم حزب «شنوي» اليساري المعارض (٦ مقاعد) المؤيد للسلام مع العرب بشكل واضح.

(٤) الإشارة هنا إلى قانون سنّة الكنيست مؤخراً بشأن إعفاء «الحريديم» من الخدمة العسكرية (المترجم).

الوعد المنسي

جريدة معارف

٢٠٠٠/٨/١٤

بقلم: موشيه جاك

الملك الاردني صعوبة في استيعاب حقيقة أن المفاوضات حول بيت المقدس قد جرت من وراء ظهر الاردن بما يتناقض مع معاهدة السلام.

وتجدر الإشارة إلى أن التزام إسرائيل أمام الملك حسين بشأن الدور التاريخي للأردن في الأماكن المقدسة قد صدر بعد جدل بين اسحاق رابين وشيمون بيريز، حيث تردد بيريز في اعطاء هذا الوعد للأردن ولكن اسحاق رابين رفض تحفظ بيريز ووعد حسين بالصيغة التي تحترم إسرائيل بمقتضاها

الدور الخاص للأردن في الأماكن المقدسة. وفي المقابل وافق حسين على أن تمنحه إسرائيل أولوية في التسوية الدائمة، أي أن تكون هي صاحبة القرار في التسوية الدائمة. وقد تناقضت موافقة الملك حسين مع رأي الرئيس المصري حسني مبارك الذي أعلن هذا الاسبوع قائلاً، «ليس من حق أي عربي أن يفرط في القدس». ولم يكن بيريز صادقاً في جدلة مع رابين ولكنه كان صادقاً في جدله مع باراك، حيث أن الاعتراف بالدور التاريخي للأردن في الأماكن الإسلامية المقدسة لا يمس سيادة إسرائيل في القدس الموحدة. ولكن هذا يختلف عن استعداد إسرائيل لأن تتقاسم السيادة على القدس مع السلطة الفلسطينية، حيث أن هذا الاستعداد يتعارض مع قرارات الكنيست ومن شأنه أن يثير الجهات الدولية التي لم تقبل ولم توافق على سيادة إسرائيل على القدس.

وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن القدس شهدت تطوراً

لقد دارت المفاوضات حول بيت المقدس من وراء ظهر الاردن. وهذا ما لن ينساه الملك عبدالله في لقائه مع باراك. هل سيوافق الملك عبدالله على التنازل عن البند التاسع في معاهدة السلام الاردنية الإسرائيلية عندما سيلتقي بعد غد مع ايهود باراك؟ ونحن نعلم أن أبيه الملك حسين قد شرط موافقته على التوقيع على معاهدة سلام بالتزام صريح بأنه في المفاوضات حول التسوية الدائمة تمنح إسرائيل أولوية للدور التاريخي للأردن في الأماكن المقدسة الإسلامية في القدس. وكانت إسرائيل قد طرحت في قمة كامب ديفيد أفكاراً بشأن الوصاية الفلسطينية على بيت المقدس ونسيت التزامها ووعداً للأردن.

ويمكن للحكومة - على الرغم من انه ليس من حقها ان تفعل ذلك - ان تتجاهل وعودها امام الكنيست بشأن القدس الموحدة تحت السيادة الاسرائيلية المطلقة. ولكن ليس من حقها ان تلغى من جانب واحد تطبيق احد البنود في معاهدة بولية. وكانت الحكومة الاردنية قد احتجت اثناء مشكلة النفق على بيان حكومة اسرائيل الذي قالت فيه انها ابلغت مؤسسات الاوقاف في القدس مسبقاً ولأنها لم تشرك الاردن في هذا الأمر منذ البداية وفقاً لاتفاقية السلام.

وليس من المؤكد ان الملك عبد الله سيجعل تجاهل معاهدة السلام قضية للخلاف، ولكن باراك يخدع نفسه عندما يعتقد انه سينجح في اقناع الملك عبدالله بأن تنازلات إسرائيل في كامب ديفيد تشكل اساساً للاتفاق وسيجد

الله للجميع

كبيراً منذ ان تم توحيدها. وهي في حاجة الآن الى جيل جديد من الازدهار والنمو من اجل الربط بين احيائها الكثيرة وجعل المناطق الجبلية المحيطة بها مأهولة بالسكان، وإدخال القدس في غرفة العمليات الدولية في خضم عملية البناء الواسعة النطاق، سيدمر نسيجها. ولن يسارع الاخصائيون امثال رأوبين مرحاف وتوم فريدمان الى طاولة العمليات وأيضاً الطليعة المحنكة، وأقصد الكنيسة الكاثوليكية، حيث انها تحاول شق طرق ملتفة الى القدس التي تعتبر قلب الأمة وذلك في صورة وجود وصاية دولية على القدس. ويقوم الرئيس كلينتون بدور طبيب التخدير، إن وعد كلينتون بشأن نقل السفارة الامريكية إلى القدس الغربية اسعد الجماهير في اسرائيل ولكن لا ننسى ان هذه

مقدمة لاقامة سفارة امريكية في العاصمة الفلسطينية أي في القدس الشرقية وذلك على غرار النموذج الحالي حيث توجد قنصليتين امريكيتين في القدس.

وليس هناك داعي للاستمرار في البحث عن حلول وسط حول القدس مع عرفات، حيث انه بعد ان عرضنا تنازلات وأثرنا شهية بعض الجهات اصبح من الصعب اخراج مسألة القدس من نطاق المفاوضات مع الفلسطينيين. ولكن لن يكون امامنا خيار إلا تخليص القدس وإخراجها من غرفة العمليات.

واي مقترحات اسرائيلية لتقطيع القدس لن تنجح. حيث ان عرفات لا يكتفي بشوعفاط او بوادي جوز، لأنه يطالب بالقدس التي تقع بين الأسوار بالكامل.

جريدة معارف

٢٠٠٠/٨/١٦

بقلم: موشيه عميراف

التوصل إلى حل للمشكلة.

ومطلب ياسر عرفات الخاص بالسيادة على الاماكن المقدسة يعتبر بمثابة تعبير عن رغبته في استغلال أي مكان اسلامي مقدس من اجل دعم مكانته الدولية. وعلى غرار الملك حسين وعلى غرار الحكام المسلمين الذين طالبوا في الماضي بالحفاظ على الاماكن المقدسة كما هو في وضعها الحالي فإنه ليس هناك سبب لاعطاء رئيس السلطة الفلسطينية هذه المكانة.

إن طلب ياسر عرفات بأن تكون له السيادة على الأحياء العربية التي يعيش فيها ٢٠٠ ٠٠٠ فلسطيني هو مطلب عادل، ومن ثم ليس من الواضح لماذا يصبر باراك على السيادة الكاملة على بيت المقدس. فهل يخطط لأن يبني هناك الهيكل الثالث؟ وهل هناك من يتصور اننا نستطيع ان نوسع نطاق السيادة المحدودة التي في ايدينا وأن نغير الوضع الحالي في بيت المقدس؟

وأتذكر انني عرضت قبل عام في مؤتمر للزعماء العرب والمسلمين في الرباط بالمغرب نموذجاً للحل بحيث تكون السيادة على الاماكن المقدسة لله وحده وبدون ان نذكر او نحدد ما اذا كان رب المسلمين أو اليهود، وأن تبقى الادارة الفعلية كما هي الآن في ايدي المسلمين أو ممثليهم أو الجامعة العربية أو منظمة المؤتمر الاسلامي وما شابه ذلك. وأن تبقى مسؤولية الأمن في أيدي إسرائيل. وأن يبقى حائط المبكى في ايدي ممثلي الحاخامية وتبقى كنيسة المهد في ايدي ممثلي الفاتيكان. وتعتبر المنطقة بالكامل منطقة دولية تطبق فيها اجراءات وقوانين خاصة.

وقد أعرب ممثلو المغرب ومصر والسعودية الذين شاركوا في المؤتمر عن اعجابهم بهذا النموذج ولكن الفلسطينيين لم

هناك مشكلتان تختلفان في جوهرهما بشأن القدس .. الاولى سياسة قومية - أي النظام السياسي الحاكم في المدينة في الوقت الذي يدور فيه الصراع بين الفلسطينيين والإسرائيليين. وأما المشكلة الثانية. فهي مشكلة دينية ودولية تدور حول الاماكن المقدسة وخاصة بيت المقدس.

وبينما يدور الصراع حول المدينة، بين الطرفين اللذين ذكرناهما سلفاً وحول مساحة تقدر بحوالي ١٥٠ كيلو متراً، فإن الصراع حول الأماكن المقدسة يدور بين ملايين اليهود ومليارات المسلمين والمسيحيين - وحول منطقة لا تزيد مساحتها عن نصف كيلو متر.

وبينما يجب حل المشكلة الاولى عن طريق حل وسط سياسي عن طريق تغيير حدود المدينة وتغيير نطاقها من جديد، فإن المشكلة الثانية يجب أن يتم التوصل إلى حل ديني لها من شأنه ان يغير طبيعة المدينة القومية والسياسية. ويجب ان نذكر ان هناك سيادة اسرائيلية على ساحة بيت المقدس منذ عام ١٩٦٧ وهي سيادة جزئية فقط. ففي السابع من يونيو ١٩٦٧ اصدر وزير الدفاع موشيه ديان اوامره بإزالة علم إسرائيل من هناك بعد ان رفعه رجال المظلات، ومنذ ذلك الحين لم تعد هناك أي مظاهر للسيادة الإسرائيلية على هذا المكان ونقلت إسرائيل صلاحيات إدارة بيت المقدس إلى الاوقاف الاسلامية وتنازلت عن ممارسة وتطبيق قوانين الدولة مثل ملف التخطيط والبناء في هذا المكان.

ومن المعروف أن مناقشة مسألة السيادة الإسرائيلية أو الفلسطينية ستؤدي بالضرورة إلى طريق مسدود. ومن ثم فإن مطالب ياسر عرفات وإصرار إسرائيل وحتى مقترحات الوساطة الامريكية بشأن السيادة المشتركة لن تساعد علي

يرضوا عنه.

وأما الاسرائيليون غير المتدينين فإنهم يرون أن مثل هذا الحل يستطيع أن يؤدي إلى مكسب سياسي كبير، حيث لن يؤدي فقط إلى مصالحة مع الفلسطينيين ولكن إلى إنهاء صراع طويل مع العالم الاسلامي والكنيسة المسيحية. ومقدسى متلى يرى أن مثل هذا الحل سوف يؤدي إلى

الفصل المطلوب في المدينة بين ما هو مقدس وما هو علماني وبين مدينة الرموز والخوف والأمل المسيحي وبين المدينة التي أحلم بها منذ أن أصبت كرجل مظلات من أجل تحريرها في عام ١٩٦٧ .. مدينة السلام. (* الدكتور موشيه عميراف عضو إدارة بلدية القدس ومستشار الوفد الاسرائيلي في قضية القدس.

«عزيزى بيل» ضد «صديقى حسنى»

صحيفة «يديعوت أحرونوت»، (الملحق
الاسبوعى) ١١/٨/٢٠٠٠
بقلم: سميدار برى

تدفق تيار من المياه العكرة هذا الأسبوع بين واشنطن والقاهرة، ومستوى العلاقات بين الدولتين - الذى أرتفع لأعلى درجة فى السنوات الأخيرة - مهدد بالإنهيار. وقد عثر الأمريكيون على الحجة لكى يلمحوا إلى أن الكونجرس قد يقوم بعمل سلبي ضد المعونة الاقتصادية لمصر، كما عادت الصحف المصرية إلى تناول موضوع مونيكا لونيسكى. وكتبت إحدى صحف المعارضة القاهرية تقول: «لقد عاد بيل كلينتون إلى خلع ملابسه الداخلية أمام اليهود».

ويمكننا التعرف على خلفية هذا الخلاف من المقال الذى كتبه الصحفى الأمريكى المعروف توماس فريدمان من «نيويورك تايمز». فقد كتب فريدمان فى صحيفته مقالاً على شكل رسالة موجهة من كلينتون إلى «صديقى حسنى». ويكشف مضمون الرسالة وما ورد فيها من تصفية للحساب مع مبارك، عن خيبة أمل كلينتون فى الرئيس المصرى، الذى لم يكتف بعدم تقديم المساعدة للخروج من الطريق المسدود فى كامب ديفيد، بل تسبب أيضاً فى تشدد المواقف العربية. وقبل يومين من لقائه مع كلينتون فى ملعب الجولف بالبيت الابيض، كتب فريدمان وكأنه يتحدث بلسان كلينتون:

«صديقى حسنى، يجب أن أبلغك بمدى خيبة الأمل التى شعرت بها أنا ومستشارى من تصرفك خلال أيام مؤتمر كامب ديفيد. يجب أن تعلم يا صديقى أنك تتزحلق فوق جليد رقيق للغاية. لقد أصبح عدد من لديهم الآن كلمة طيبة عنك أوعن مصر فى البيت الابيض أو فى الكونجرس يعد على أصابع اليد الواحدة، وربما أقل من ذلك. يسألنى الكثيرون ما الذى نحصل عليه مقابل معونة سنوية تبلغ ١.٣ مليار دولار منذ سنة ١٩٧٨».

كما يحاسب فريدمان مبارك على الكلام المسموم الذى ينشر فى الصحف المصرية ضد إسرائيل، وعلى إصرار مبارك على عدم زيارة إسرائيل على مدى سنوات حكمه التى تبلغ ١٩ سنة، باستثناء المشاركة فى جنازة اسحق رابين. ويسأل فريدمان: «قل لى، يا حسنى، متى كانت آخر مرة قدمت فيها شيئاً من أجل مسيرة السلام؟ أنك تتصرف دائماً كما لو كنا - فى الولايات المتحدة - مدينين لك لأنك أقمت

سلاماً مع إسرائيل. ولكننا، كما يقولون فى أركانسو، لسنا مدينين لك بأى شئ. لقد انتهت الحرب الباردة من فترة طويلة ولم تعد هناك حاجة لأن «نشتريك» من السوفيت لقد حان الوقت، يا حسنى، لأن نفيق ونفعل شيئاً. يكفيننا جميعاً أبو الهول واحد فى مصر».

وينهى فريدمان كلامه بالضرب على الوتر الحساس فى الوقت الحالى بالنسبة للمصريين وبالنسبة للأمريكيين - القبض على الدكتور سعد الدين ابراهيم، المصرى الذى حمل الجنسية الامريكية. ويحذر فريدمان باسم كلينتون، فيقول: «بدأنا نفقد صبرنا عليك يا حسنى، لقد وضعت سعد الدين فى السجن بسبب محاولته تنظيم انتخابات ديمقراطية فى مصر. ولكن ليس هناك ما يدعو للقلق، بعد أن حصلت على نسبة ٩٤٪ فى الاستفتاء الشعبى لمد فترة رئاستك».

أصيب مستشارو مبارك بالذهول. وفى قصر الرئاسة بالقاهرة، مثلما فى وزارة الخارجية، يجذون صعوبة فى تذكر هجوم عنيف ضد مصر ومبارك كهذا الذى شنه فريدمان. فالمصريون لا يعتقدون أن فريدمان كان يعبر عما بداخله وهو يكتب هذا الكلام. فقد جاء فى صحيفة «الحياة» ذات الصلة بالسلطة: «مصر والولايات المتحدة تعودان الى الستينيات، الى عهد الرئيس عبد الناصر، عشية حرب الايام الستة».

وبالتوازي مع ردود الفعل المصرية الغاضبة، حاول مستشارو مبارك تحليل وفهم الشئ الذى أثار كلينتون: هل هو الاقتراح الذى ولد فى القاهرة لعقد قمة عربية من أجل تقييد وتحزيم عرفات فى مسألة القدس، أم قضية الاعتقال الدرامى للدكتور سعد الدين ابراهيم، الذى يضع قضية حقوق الإنسان على رأس اهتماماته.

على أية حال أسرع رؤساء تحرير الصحف الثلاث الأوسع انتشاراً فى القاهرة إلى الرد على الإهانة الموجهة لمبارك. فقد نشروا سلسلة خطابات من «حسنى» إلى «العزيز بيل»، بدأت بأسلوب مهذب - «أشكرك على صراحتك يا صديقى بيل، ولكنى مندهش من الاسلوب، وخاصة من مضمون رسالتك الى» - ثم تواصلت السلسلة بأسلوب عنيف وأقل أدباً. وقالت صحف القاهرة إن فريدمان يمثل اللوبى اليهودى،

الذى جند نفس للمعركة الانتخابية بالبيت الأبيض. «لقد تم تجنيد فريدمان لمساعدة كلينتون فى جهوده من أجل التودد للصوت اليهودى لصالح هيلارى، التى تحاول إرضاعها بعد «قضية الفستان الأزرق».

ويبدو أن الأمريكيين لم يتوقعوا ربود فعل كهذه. ففى أعقاب ما نشر فى الصحف طلب السفير الأمريكى بالقاهرة، دانييل كيرتزر، لقاءً مع مبارك أو مع وزير الخارجية عمرو موسى، إلا أن السفير الأمريكى تلقى رداً دبلوماسياً - «الاثنان مشغولان جداً» - مما جعله يعقد اجتماعاً مع رئيس الوزراء دكتور عاطف عبيد. وكان مطروحاً على بساط البحث القيام بجهود أمريكية لتهدئة النفوس. فمن الواضح أن الأمريكيين كانوا يريدون إبداء استيائهم وعدم خلق أزمة جديدة فى الشرق الأوسط.

فى هذا الأسبوع انتهت مرحلة حاسمة فى قضية الدكتور سعد الدين ابراهيم، البالغ من العمر ٦١ سنة، والذى تم القاء القبض عليه منذ ستة أسابيع. وقد صرح محاميه للصحفيين بأن النائب العام ينوى اتهام موكله «بالتخابر» مع عناصر اجنبية، والكشف عن معلومات سياسية - اقتصادية - اجتماعية محظورة. وتقول الأنباء الصادرة من القاهرة أن هيئات تجسس أمريكية هى التى طلبت هذه المعلومات. وركزت مصادر أخرى بالقاهرة اتهاماتها فى القيام بأبحاث ونقل معلومات لمنظمة حلف شمال الاطلسي (الناتو) فى بروكسل، وإلى الاتحاد الأوروبى وإلى هيئة اقتصادية تابعة لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية.

ويعتبر الدكتور سعد الدين ابراهيم مواطناً أمريكياً لزوجاه من الدكتورة باربرا ليثم ابراهيم التى كانت إحدى طالباته فى جامعة «دافو» فى ولاية انديانا. وعقوبة «التخابر» مع دولة اجنبية - مثل حالة المواطن الاسرائيلى عزام عزام - تتراوح بين ١٥ إلى ٢٥ سنة سجنًا. ويأمل محامى الدكتور ابراهيم ان تنتهى القضية قبل تقديم لاتحة اتهام.

ويحكم قانون الطوارئ فى مصر، ليس من حق المتهم الذى يصدر ضده حكم فى محكمة أمن دولة بالقاهرة، أن يقدم استئنافاً او معارضة.

وتمر أربع وعشرون ساعة ويسرع النائب العام الى تصحيح المعلومات فى الصحف. الدكتور سعد الدين ابراهيم ليس متهما بالتجسس لصالح الولايات المتحدة. ولن يتم تقديم لاتحة اتهام إلا بعد انتهاء التحقيقات، وبالتالي لا يجب الخروج باستنتاجات متسارعة، وقد رفض النائب العام الرد على مزاعم المحامى التى تقول أن هذه «قضية سياسية».

لا شك ان تصرفات الدكتور ابراهيم - أحد انصار حقوق الانسان فى مصر - والموضوعات التى تناولها فى السنوات الاثنتى عشرة التى أدار فيها مركز «ابن خلدون» فوق هضبة المقطم بالقاهرة، قد مست الأوتار الحساسة لعناصر الأمن المصرية.

فمنذ ست سنوات مثلاً، نظم الدكتور ابراهيم ندوة دولية حول موضوع الاقليات فى الشرق الأوسط. وقد اسرعت السلطات الى التلميح بأنها غير راضية عن النبش فى أمور

تتعلق بالاقلية القبطية. إلا أن الدكتور ابراهيم لم يستسلم وأصر على عقد الندوة فى قبرص.

وبعد سنة قرر الدكتور ابراهيم التفرغ لدراسة الانتخابات البرلمانية. فقام بدراسة التوزيع المتوقع لاصوات الناخبين. إلا أن هذه المبادرة - التى تمت بتمويل من هيئات اجنبية - كانت كالمشوكة فى عين السلطة. وبمساعدة زوجته قام الدكتور ابراهيم بتشغيل مركز «هدى» لمتابعة الاتجاهات السياسية للنساء اللاتى لهن حق الانتخاب.

وقد حظيت المؤسسة غير الحكومية التى لا تهدف الى الربح، حظيت بتمويل وبصناديق بحث من هيئات دولية. والادعاء فى مصر يستغل ذلك فى قضية الدكتور سعد الدين ابراهيم. «لماذا تقوم دولة اجنبية ومنظمات دولية، مثل حلف شمال الاطلسي والاتحاد الأوروبى، بدفع مئات الآلاف من الدولارات؟ هل تفعل ذلك من أجل التقلب فى أحشاء مصر؟» - هكذا تسأل اساتذة لجامعات والمتقنون من التيار المناصر للسلطة فى القاهرة، والذين اغرقوا الصحف المصرية بمقالات يعقبون فيها على قضية الدكتور سعد الدين ابراهيم.

وقد أعربت معظم المقالات عن تأييدها للسلطة وليس لنصير حقوق الانسان الذى تم الزج به وراء القضبان.

بدأ الدكتور سعد الدين ابراهيم حياته الأكاديمية كناصرى، وتحول فيما بعد لتأييد اليسار الليبرالى واضطر لمغادرة مصر فى عهد عبد الناصر. وقد انتقل الى الولايات المتحدة واستقر بعد ذلك فى عمان، ثم عاد إلى مصر بصحبة زوجته خلال ولاية الرئيس السادات. وعمل الدكتور سعد الدين محاضراً كبيراً فى قسم الاجتماع بالجامعة الأمريكية بالقاهرة، ويقول مقربوه إنه كان مقتنعاً بأن جواز سفره الأمريكى سيكون بمثابة وثيقة تأمين دائمة لنشاطه الصاخب. وهناك اعتقاد بأن صبر عناصر الأمن قد نفذ فى أعقاب انتاج الفيلم التسجيلى «نصر ونصره يذهبان للتصويت».

وقد تم انتاج الفيلم بمبادرة من مركز «ابن خلدون» وكتبه على سالم احد اصدقاء إسرائيل. والفيلم عبارة عن دراما نقدية على مدى سبع دقائق، عن زوجين شابين يقرران «استثمار» الانتخابات و«شراء» أحد اعضاء البرلمان لضمان مستقبلهما.

كان على سالم قد عاد منذ شهر من زيارة لإسرائيل وتم استدعاؤه للتحقيق. وقد أوضح لمحققين أنه كان واثقاً من أن الأمر لا يتعدى برنامجاً خدماً سيذا ع فى التلفزيون المصرى. إلا أن مجرد تمويل الاتحاد الأوروبى للفيلم التسجيلى جعل السلطات المصرية تستشيط غضباً. فقد اتهموا الدكتور سعد الدين ابراهيم بأنه «يحاول تحويل الانتخابات إلى مهزلة مصورة»، ورد الدكتور سعد الدين «لم أقرأ السيناريو بل الانتاج».

لم يكن الفيلم هو الشئ الوحيد الذى أثار السلطات ضده. فخلال عمليات التفتيش فى مكاتب مركز «ابن خلدون» تم العثور على آلاف البطاقات الانتخابية التى كان من المزمع استخدامها فى لجان انتخابات وهمية بمحافظة مصر

النائية. وقد قال أحد الذين جرى معهم التحقيق في القضية أن أعضاء المركز قدموا رشوة للمشاركين في الاستفتاء في محاولة لزيادة نسبة التصويت.

ومن المنتظر أن يوجه الادعاء أيضا إلى الدكتور سعد الدين ابراهيم تهمة الاضرار بسمعة مصر، إذا ما ثبت أن نتائج الأبحاث التي أجريت في المركز من شأنها أن تؤدي إلى تراجع المستثمرين وأصحاب رؤوس الأموال من أنحاء العالم عن الاستثمار في مصر. وفي الوقت الحالي تتسرب أنباء عن فوضى في حسابات المركز، وعن وجود حسابات سرية بالبنوك، ثم الكشف عنها خلال التفتيش في مكاتب المركز.

قبل أيام من تفجر القضية، كانت هناك إشارة تحذيرية من الكونجرس الأمريكي بشأن وضع الاقباط في مصر. وقد اقترنت هذه الإشارة بالمعونة العسكرية لمصر والبالغة ١.٢ مليار دولار. ولدى المصريين اقتناع بأن الدكتور سعد الدين ابراهيم هو الشخص الذي يحذر الأمريكيين مراراً وتكراراً من وضع الاقباط، وهو الذي يرسل مجموعات من الباحثين إلى بؤر المواجهة بين الاقباط والسلطات، وهو الذي يسبب المشاكل لأجهزة السلطة.

لا أحد في مصر يعرف كيف ستنتهي قضية الدكتور سعد الدين ابراهيم. وهناك أمل ضعيف في أن تنتهي القضية في الأيام القادمة دون محاكمة. من المعروف أن من حق السلطات أن تحتجز الدكتور ابراهيم رهن الاعتقال حتى ستة شهور، وهي الفترة التي ستنتهي مع الانتهاء من الانتخابات البرلمانية. ولأول مرة في تاريخ مصر تجرى في نوفمبر انتخابات على ثلاث مراحل، حيث ستقوم مجموعة كبيرة من كبار القضاة بالتنقل بين لجان الانتخابات للإشراف على نزاهة العملية الانتخابية.

إلا أن القضية قد تتحول إلى وسيلة يثبت بها الرئيس مبارك للأمريكيين أنه لا ينوى السماح بالتدخل في شؤون مصر الداخلية. وعندئذ سيدفع الدكتور سعد الدين ابراهيم ثمنا غالياً.

لقد تم اقحام إسرائيل أيضا في قضية اعتقال الدكتور

سعد الدين ابراهيم. وإذا تم تقديم لائحة اتهام لن تكون بها إشارة إلى إسرائيل، إلا أن وسائل الإعلام المصرية تعمل على إبراز العلاقة الوثيقة بين الدكتور سعد الدين وبين عناصر إسرائيلية. والصحافة المصرية تطلق على سعد الدين ابراهيم «المطبع» وقد زار إسرائيل عدة مرات وأقام علاقات مع معاهد البحث بالجامعات. وقامت المجلات الأسبوعية التي تصدر بالقاهرة بإقحام اسم اثنين من موظفي سفارة إسرائيل بالقاهرة في القضية، وقالت انهما حضرا «كمراقبين» في النوات وكان يقومان «بعرض الأفلام» و«بجمع معلومات».

وقد أدى اعتقال سعد الدين ابراهيم إلى بث الذعر في الدائرة المحدودة من أصدقاء إسرائيل بالقاهرة. وقد أوضح بعضهم خوفاً من هجوم وسائل الإعلام - أنهم يفضلون قطع العلاقات. وقالوا إن «الوقت غير مناسب».

بل أن قرار أفراد عائلة الدكتور سعد الدين بتوكيل المحامي فريد الديب للدفاع عنه، أدى على الفور إلى ربط ذلك بقضية سابقة أثارت عاصفة بالقاهرة والقدس: فقد كان فريد الديب هو المحامي الذي دافع عن المواطن الإسرائيلي عزام عزام الذي اتهم «بالتخابر»، وحكم عليه بالسجن لمدة خمس عشرة سنة. عزام عزام نزيل بسجن طرة ولا يبعد كثيراً عن الدكتور سعد الدين ابراهيم وموظفي المركز الذين القى القبض عليهم معه والبالغ عددهم ثلاثة عشر شخصاً.

وقد عقب إسرائيل على اعتقاله بالصمت. فقد اختار اثنان من كبار اساتذة جامعة تل ابيب واثنان من كبار المعلقين بوسائل الاعلام، اختاروا الاحتجاج الصامت عندما قاطعوا ملتقى عقد في القاهرة كان من المفروض أيضا أن يحضره الدكتور سعد الدين ابراهيم. ولم يتعد الامراكثر من ذلك.

قرأ رئيس الوزراء ايهود باراك خطاب توماس فريدمان إلى «صديقي حسنى»، وفضل عدم الافصاح عن رأيه فيما ورد به بشأن العلاقات مع إسرائيل. كما فرض الزملاء الكثيرون للدكتور سعد الدين في جامعات تل ابيب، حيفا والقدس، على أنفسهم الصمت بافتراض أن أي نداء للإفراج عنه وأي طلب تظهر به أسماء لأسرائيليين، لن يؤدي إلا إلى

هل بيت المقدس في أيدينا؟

جريدة معارف

٢٠٠٠/٨/١١

بقلم: شالوم يروشملي

لذلك، ليس من المدهش أن ينتهي الاجتماع بإنشاء «لجنة لممارسة حقنا وسيادتنا في بيت المقدس».

كان من الذين تابعوا عن قرب فعاليات الاجتماع، أعضاء لجنة منع هدم الآثار في بيت المقدس، وأغلبهم من علماء الآثار العلمانيين المعروفين، ومن بينهم من ينتمي لليمين واليسار، وأدباء ومفكرين ليست لهم هوية سياسية. كلهم تابعوا الضغوط الحكومية التي مورست على أعضاء مجلس الحاخامية. في الشهور الأخيرة يسيرون على نفس المسار المعروف، حيث يحتج نشطاء اللجنة على هدم الآثار التي تقوم

عقد مجلس الحاخامية العليا يوم الاثنين الماضي اجتماعا تاريخيا لبحث موضوع انشاء معبد يهودي في بيت المقدس. كان صاحب المبادرة لهذا الاجتماع هو الحاخام الأكبر لحيفا شريشوف هكوين. وصهره الحاخام الأكبر السابق شلومو جوريه، والذي سمح عام ١٩٦٧ بصلاة اليهود في بيت المقدس وكان الختام الايجابي لهذا الاجتماع أن اتخاذ قرار باقامة معبد في بيت المقدس، أو على الأقل السماح بالصلاة في احد اركانه، من شأنه أن يحطم الامر الواقع الهش الذي في هذا المكان الحساس جدا في الشرق الأوسط منذ ١٩٦٧.

بها هيئة الاوقاف الإسلامية وبخاصة منذ نوفمبر ١٩٩٩، في إطار انشاء المسجد الجديد في اسطبلات سليمان (كان امير دروري، مدير عام هيئة الآثار الذي استقال في الأسبوع الماضي قد وصف ما يحدث في بيت المقدس بأنه جريمة في حق الآثار).

يطلب اعضاء اللجنة وقف العمل ويطالبون بالرقابة الاثرية للصيقة، حتى يمكن انقاذ ما يمكن انقاذه ولكن الدولة تسحب يدها من معالجة قضايا بيت المقدس وكأنها نيران، بخاصة في الفترة التي تواجه فيها المفاوضات السياسية مع الفلسطينيين وضعا حرجا ويبرر الوزراء المعنيون عدم التدخل لاسباب امنية وفنية ويتهمون نشطاء اللجنة بدوافع سياسية ولا يغير من الامر شيئا اذا كان من بين الموقعين على عريضة تحذر من «تخريب الاملاك العامة» في بيت المقدس كل من تيدي كوليك وعاموس عوز وعاموس كينان، والأولية احتياط تسيقي زامير واسحاق حوفي واءعضاء الكنيست كولا افيئال واوري سابير وموسى راز.

يشعر اعضاء اللجنة بالغليان من محاولة الصاق أغراض سياسية بهم ويتهمون رئيس الوزراء والوزراء ببيع بيت المقدس اثناء مفاوضات كامب ديفيد في إطار تقسيم القدس. وبالطبع ينفي الوزراء ذلك. لقد شارك وزير العدل يوسى بيلين في جميع الاجتماعات الحساسة التي عقدت بمكتب رئيس الوزراء ومحافل أخرى، حول موضوع الحفائر في بيت المقدس. يقول بيلين لمعاريف (في الثلاث سنوات الاخيرة، منذ احداث نفق البراق حدثت اضرار ملحوظة على الصعيد الاثرى. في الفترة الاخيرة يتم الحوار مع هيئة الاوقاف يقوم رجال الآثار بتحري الوضع - لا يوجد دليل على وقوع ضرر فعلى لا في المباني ولا في الآثار. هناك خلفية سياسية لمحاولات اثاره الرأي العام وتكرار الخلافات التي ظهرت في الماضي. كذلك يقول قائد قطاع شرطة القدس - اللواء يائير اسحافي - أنه لا يوجد سبب لاثارة احداث بيت المقدس من جديد (لانه لا توجد اضرار فعلية بالآثار).

* من صاحب السيادة حاليا في بيت المقدس؟

نحن حذرين جدا في تطبيق السيادة لدرجة اننا لم نمارسها ابدا. مع هذا، عندما توجد مشكلة امنية لا نتردد في ممارستها. عندما توجد مشكلة تتعلق بالآثار نفكر في الاضرار. لا يوجد مبرر لمثل هذا التدخل.

* هل لدى كبار علماء الآثار في الدولة رأى آخر؟

هناك ايضا آراء متخصصة عكسية. لقد قام بعض خبراء الآثار اصحاب الاتجاه اليميني بضم بعض اعضاء اليسار اليهم، والذين لم يذهبوا الى هناك ولم يفحصوا شيئا. كل هذا من أجل أن يضعوا العراقيين أمام المفاوضات السياسية. كل هذا العويل يخلق توتر شديد جدا، ويخدم الذين لا يريدون أي تسوية. لذلك اقول لرفاقي في اليسار، ايها الحكماء احترسوا في توقيعاتكم».

* مرتين وافقوا ومرة لم يربوا؟

في بداية شهر ديسمبر الماضي نشر نداف شرجاي الباحث في شؤون بيت المقدس والقدس وصاحب كتاب (جبل

النزاع - الصراع على بيت المقدس) والصحفي بجريدة هآرتس، تفاصيل اولية عن الحفائر التي تقوم بها هيئة الاوقاف، في محاولة لفتح منفذ خروج كبير من اسطبلات سليمان تحت اسم (منفذ خروج للطوارئ) انذاك عادت قصة الاسطبلات لتحتل الاهتمام مرة أخرى. هذه الاسطبلات عبارة عن فراغات مزخرفة تحت الارض بطول ٨٠ مترا وعرض ٦٠ مترا، اسفل مقياس السطح الظاهر لبيت المقدس. وقد أنشئت هذه الاماكن الجميلة في عهد هوربوس، ويحتل انه عن طريقها انتقل المصلون اليهود الى المعبد. في القرن الثاني عشر قام فرسان دير معبد سليمان بترميم هذا المكان بعدما تسلموه من الملك الصليبي بولوين. قام الرهبان بتحويل هذه الفراغات الى اسطبلات لخيولهم، ومن هنا جاء هذا الاسم.

منذ احتلال المسلمين لبيت المقدس في القرن ١٢ تقريبا، استخدموا هذه الاسطبلات كمخازن. ومنذ ست او سبع سنوات، أي بعد ١٢٠٠ عاما، بدأ عهد جديد في تاريخ المكان عندما اراد المسلمون القيام باعمال نظافة به ووافق وزير الشرطة انذاك موسى شحال. ومؤخرا جدا طلب المسلمون استخدام الاسطبلات كقطاع للمصلين في أيام المطر. ووافقت الشرطة، وعندئذ بدأت عملية الترميم هناك. بدأ التحول الديني الإسلامي فور وقوع اضطرابات نفق البراق في سبتمبر ١٩٩٦. فقد اعلنت هيئة الاوقاف انها ستحول المكان الى مسجد كبير. ليكون المسجد الثالث في بيت المقدس، ولم تعلق حكومة اسرائيل، ربما حتى لا تدخل مرة أخرى في مواجهة مع الفلسطينيين لاسباب دينية.

منذ عام، بعد فترة قصيرة من تولي باراك الحكم، أرادت هيئة الاوقاف فتح منفذ طوارئ من الاسطبلات، تمت الموافقة على الطلب في نوفمبر ٩٩، وفي جنح الليل تسللت الى بيت المقدس عشرات الجرافات والشاحنات، على ما يبدو بتمويل من الحركة الاسلامية في إسرائيل المتورطة في بيت المقدس حتى اذنيها. والتهمت المعدات الثقيلة سطح الارض وحفروا حفرة كبيرة وعميقة بعرض ٢٥ مترا وبطول ٦٠ مترا وكشفوا اربع بوابات محاطة بثلاثة اقواس جميلة المنظر وتحول منفذ الطوارئ الى بوابة دخول وخروج. وقد تم رفع ٦٠٠ طن من التربة الى اماكن تجميع القمامة القريبة من العرزية ونحال كنورن. وانفجر غضب العلماء بهيئة الآثار، واكدوا ان هذه المخالفات تحوي اثار هامة من عهد الهيكل الاول والثاني، من بينها قطع نقود واوان فخارية وبقايا ادوات عتيقة. كذلك زعموا ان الاوقاف تمحو كافة البصمات اليهودية التي في هذا المكان، وتلقى في القمامة بكل علاقة دينية وتاريخية لليهود بيت المقدس.

* فضيحة يهودية ودينية وتاريخية وثقافية؟

نظرت الاوقاف الاسلامية الى هيئة الآثار على أنها احدى مؤسسات السلطة، ومنذ احداث نفق البراق لم تعد لها أي علاقة تقريبا ببيت المقدس. ونجحت الحكومة من جانبها في منع استمرار العمل، وفرضت على الاوقاف اغلاق البوابتين بالرمال الا ان العمل في المنطقة لم يتوقف للحظة واحدة. منذ

حوالى شهر بدأت اعمال الرصف عند السور الشرقى ببيت المقدس، بين الحفرة الكبيرة، وبين بوابة الرحمة. ومرة أخرى اشتد ازر هيئة الاوقاف فقام خبراء الآثار بمسيرة احتجاج نادرة عند نحال كدرون، حيث قام عمال الاوقاف باخلاء الكثير من المخلفات هناك.

قالت الدكتورة ايلات مزر من الجامعة العبرية، ان اضرارا ضخمة لحقت بهذا المكان وازدادت (لقد اعتدى الفلسطينيون على الحى الملكى من عهد هورديوس فى مبنى الخريف ومبنى النسهدرين). وفى موضوع الرصف اكدت (اننا لا نرى تغلغلا فى الاعماق، ولكن من المؤكد ان المخلفات تحوى قطع اثرية. اننا نطالب بتجميد أى شئ تم تحريكه، ومنح هيئة الآثار مطلق الحرية).

ذكر تداف شرجاى ان المؤسسة العسكرية تخشى أن يكون فى نية الحركة الاسلامية بإسرائيل انشاء مسجد آخر ونفى مسئولوا الاوقاف ذلك.

هذا الاسبوع قال لى عصام عواد، خبير آثار الاوقاف اننا نمهد هذه المنطقة لتتيح لمئات الآلاف من المصلين الذين سيحضرون الى مساجدنا من عمان ودمشق والسعودية ممارسة الشعائر. الا تقولون ان السلام سيحل - اليس كذلك؟

يقول شرجاى (إن السيادة الإسرائيلية فى بيت المقدس شكلية فقط والحكومة تلعب لعبة الوهم. صحيح أن الحكومة قد سمحت للاوقاف وللحركة الاسلامية بالقيام باعمال حفر فى ارضية بيت المقدس واخراج آلاف الاطنان من التربة، وتوزيعها على اماكن تجميع القمامة والمخلفات بدون أى رقابة، وهو ما يعتبر فضيحة بكل المقاييس - يهوديا ودينيا وتاريخيا وثقافيا. لقد سلم بنيامين نتنياهو ببناء المسجد فى اسطبلات سليمان وهو مسئول عن انهيار الوضع القائم فى بيت المقدس، أن استعداد حكومة باراك للسماح للفلسطينيين برفع علمهم فوق هذا المكان، هو مؤشر لابعاد هؤلاء الناس عن تراث المكان، كذلك التعلق بالمبررات الامنية كسبب لعدم تطبيق قوانين التخطيط والبناء والآثار فى بيت المقدس، ضعيف جدا، وهناك آراء صريحة حول ذلك من مسئولين سابقين وحاليين فى المؤسسة العسكرية).

على سبيل المثال، يرى وزراء فى الحكومة أن الدكتور مزر تنتمى الى نشطاء اليمين، وهو ما يثير غضبها بشدة وتقول: ليس للسياسة هنا أى علاقة بالموضوع. أنا اصرخ لانهم يقومون باعمال سيئة فى بيت المقدس ويعتدون على مقتنيات نولية حضارية يهودية ومسيحية واسلامية». ومن اجل التوازن يقولون هناك خبراء آثار يرفضون هذه الآراء. منذ شهر شارك خبير الآثار مائير بن يوف فى اجتماع لدى الوزير بيلين. وفقا لمحضر الاجتماع قال بن يوف ان (العمل الاساسى قد انتهى منذ شهور طويلة والانباء حول عشرات اللوريات الموجودة فى المكان ليست صحيحة، والذين يروجون لها انما يسعون للاثارة. يقوم الفلسطينيون حاليا برصف الساحة التى امام المهبط المؤدى الى اسطبلات سليمان وليس فى هذا أى إضرار بالآثار).

* التصالح فى النهاية:

. رغم جميع الضغوط، لا توجد حاليا أى رغبة لدى رئيس الوزراء باراك للعمل بقوة ضد هيئة الاوقاف، وستصل المسألة إلى المحكمة العليا، والتى ستسير كعادتها على الخط الرفيع الممتد ما بين اعتبار السيادة الدستورية، وما بين الاعتبار السياسى - الامنى، يقول بعض الموقعين على العريضة انه قد حدث تحسن ما فى موضوع الاشراف، ولكن من الصعب التخلص من الانطباع بأن الوضع الراهن فى بيت المقدس قد انهار فعلا. لا توجد حاليا حرية الوصول الى الاماكن التى محل خلاف، وكافة طلبات اعضاء «لجنة منع هدم الآثار» بتعزيز الرقابة، قد رفضت قالوا (بعدما درسنا الموضوع من اساسه، فان المبررات الامنية هى حجة واهية بسبب عجز مؤسسات النولة).

هناك ثقل معنوى وجماهيرى خاص لتنظيم خبراء الآثار والادباء والمفكرين، على مر السنوات، حظر اغلب الحاخامات الدخول إلى بيت المقدس، لان اليهود يعدوا مدسسين بعدما لامسوا الموتى، وليست لديهم وسيلة التطهر التى كانت مستخدمة فى المعبد. كذلك حظر على اليهود ايضا التجول داخل الساحة، لانه غير معروف بالضبط اين يقع المعبد.

كانت هذه المحظورات الدينية المتشددة مصدر ارتياح للدولة. وكان كل من حاول خرق هذه المحظورات يعتبر متطرفا أو مخبولا. ولكن هدم الآثار فى بيت المقدس يدفع جماعات جديدة الى هناك، من كل طبقات الجمهور والساحة السياسية، ومن هنا ربما ينبع القلق داخل حكومة اسرائيل والقيادة الاسلامية الفلسطينية، حيث يرغبون فى الحفاظ على الوضع الراهن بأى ثمن. فى مباحثات كامب ديفيد، ومتلما حدث فى مجلس الحاخامية الاعلى، طرح من جديد هذا الاسبوع موضوع السماح لليهود بالصلاة فى بيت المقدس، وهو الامر الذى من شأنه ان يغير تماما من الوضع القائم (سبق فى الماضى ان طرح افكار لانشاء معبد يهودى فى اسطبلات سليمان). رفض الفلسطينيون هذه المطالب تماما. انهم يطالبون بالسيادة التامة فى بيت المقدس، ويرفضون كافة المقترحات لتقسيم الصلاحيات فى هذا المنطقة، فى اطار التسوية الدائمة.

يقول شرجاى (لو أصرت اسرائيل على مطلبها لانشاء مكان لصلاة اليهود داخل ساحة بيت المقدس، فإن كل هذه المفاوضات ستنتسف) وازداد (فى النهاية سيكون هناك حل، وسيقوم اليهود بالصلاة عند سفح جبل المقدس، عند الجدار الجنوبي، والآلاف سوف يذهبون الى هذه الاماكن).

* ماذا يهمكم فى اسطبلات سليمان؟

لا توجد متعة للتجول فى ساحة بيت المقدس، وخاصة لليهودى، إلا اذا كان صحفيا، يصل الزائر الى بوابة الدخول، حيث يتم تفتيشه بحرص، وتحذيره بعدم الاقتراب من حدود منطقة اسطبلات سليمان، وعدم العودة من نفس المكان فى نهاية الجولة، وانما الخروج من الساحة الى داخل الحى الاسلامى، وعلى جبل المقدس نفسه تكون حركته محدودة فى ثلاثة أو اربعة اماكن، ومع مسار محدد، وهو - المسجد

الاقصى وقبة الصخرة والمتحف الاسلامى الذى يعرض المواجهات على جبل المقدس. أى تحرك غير عادى يقابل بنظرات الشك والريبة من حراس الاوقاف. لم تؤدى المفاوضات السياسية وعملية السلام إلى تحسين الاجواء العدائية، بل بالعكس، ذهبت الى عكرمة صبرى مفتى القدس الموجود فى بيت المقدس ولكنه رفض الاجابة على اسئلتى، وبعث الى مهندس الاوقاف عصام عواد. يرفض عصام بالطبع كافة المقولات التى يطرحها اليهود وخبراء الاثار معا، ضد الاوقاف الاسلامية. لم يكن المعبر موجودا ابدا فى بيت

المقدس، وحتى اذا كان موجودا، فإن المسلمين الذين وصلوا بيت المقدس فى القرن السادس الميلادى، وجدوا فقط مساحة من الارض بنوا عليها مسجد قبة الصخرة. ويتساعل عواد (ما الذى يعنى اليهود فى اسطبلات سليمان، لقد شيد هذا المكان فى القرن الثانى عشر، والحفائر لا تمثل أى ضرر ومساسا بأى اثار يهودية). وعواد على غير استعداد لان يسمع كلمة عن صلاة اليهود فى بيت المقدس ويقول (لقد هدم اليهود جميع المنازل التى كانت امام حائط المبكى، وصنعوا ساحة لانفهمهم فليصلوا هناك).

قال بن جوريون : يجب تقسيم القدس

هآرتس
٢٠٠٠/٨/١٦
بقلم : ارييه ديان

المشتركة بين قيادة كبير ضباط التعليم وإصدارات وزارة الدفاع. ويقوم على سلسلة محاضرات جولانى، والتي سبق ان اذيعت عبر موجات اذاعة الجيش.

* حرية الصلاة عند حائط المبكى:

يقوم اساس الكتاب، الذى يصف سياسة القيادة الصهيونية فى قضية القدس ما بين سنوات ١٩٢٧ - ١٩٤٩ على إنه على مر أغلب تلك الفترة سعى بن جوريون، عن علم وبصراحة لتقسيم القدس. كتب الدكتور جولانى فى الكتاب الذى قرأه باراك، فقد نبعت رغبة بن جوريون لتقسيم القدس من رفض القاطع لان تصبح المدينة العتيقة بما فيها الاماكن المقدسة ضمن حدود الدولة اليهودية التي ستعلن بن جوريون الذى حاول مع ذلك ضم المدينة القديمة الى الدول العربية، فضل ان تصبح تحت سيطرة دولية. لقد اراد ان تصبح الاحياء اليهودية بالقدس الغربية ضمن الدولة اليهودية فى عام ١٩٤٧، مع بداية مباحثات التقسيم فى الجمعية العامة، وجد نفسه امام ضرورة الاختيار ما بين تسليم الجزء الشرقى للمدينة للحكم العربى وما بين تسليم المدينة كلها بما فى ذلك الاحياء اليهودية. التى فى غريها، لحكم دوليو قد قرأ باراك فى كتاب جولانى ان بن جوريون اختار الاحتمال الثانى.

واختتم جولانى اسلوب الزعيم الذى يحب باراك ان يمثل نفسه به قائلا (وقد اكد بن جوريون عدة مرات انه لو اصبحت الاماكن المقدسة فى ايدى اليهود، لن تكون هناك فرصة امام الحركة الصهيونية لتكوين القدس وفقا لشخصيتها وروحها. وعلى هذا اراد بن جوريون التخلص من عبء الاماكن المقدسة وأن يظل مع القدس الغربية العبرية، الخالصة من العبء التاريخى والدينى والسياسى الذى يجثم على الجزء الشرقى). وقد وصلت رغبته فى التخلص من عبء السيطرة على القدس الشرقية لدرجة انه تنكر لأى مطلب سيادى يهودى على حائط المبكى أو الحى

فى يوم شستوى ممطر، فى يناير ١٩٢٧، حضر بعض اعضاء لجنة فيل لزيارة موشاف نهلل بوادى بزرعتيل. فقد كلفت حكوم لندن هذه اللجنة البريطانية، برئاسة اللورد ويليام فيل، بمهمة اعداد مشروع سياسى لحل مشكلة ارض إسرائيل. وقتها قام اعضاؤها بجولة فى البلاد، والتقوا بزملاء يهود وعرب وبحثوا عدة افكار محتملة. وأراد أحد اعضاء اللجنة استغلال الزيارة لنهلل حتى يعرف رد فعل مضيفه هناك - البروفيسور حاييم فايتسمان - حول فكرة اخذت تتبلور لدى اعضاء اللجنة.

دار الحوار بين رئيس الهستدروت الصهيونى وبين عضو اللجنة البريطانية فى الكوخ الصغير، الذى كان مقرا لسكرتارية الموشاف. تركزت الفكرة التى طرحت على فايتسمان على تقسيم البلاد الى دولة يهودية ودولة عربية، وبقاء القدس تحت الحكم البريطانى، اعتقد اعضاء اللجنة ان القيادة الصهيونية سوف ترحب بفكرة اقامة دولة يهودية فى جزء من البلاد، ولكنهم اعتقدوا انها سوف تعارض بقاء القدس خارج حدودها. الا ان فايتسمان، ولدهشة محاوره البريطانى برد بحماس على جزئيتى المشروع. وشهد أحد حزيبه على انه خرج من الكوخ فى تهلل (ووجه مهللا).

قصة هذا اللقاء وهو الأول فى التاريخ الصهيونى الذى بحث بجدية مستقبل القدس، استطاع رئيس الوزراء باراك ان يقرأها يوم السبت الماضى عندما تنزه على حافة حمام السباحة فى استراحة كيبوتس كفار جلعادى. على كل حال، لقد قرأ فى كتاب (صهيون فى الصهيونية) الذى كان فى ايدى باراك عندما التقطت له الصور هناك الى جوار قرينته. كذلك جاء فى الكتاب ان بن جوريون استقبل بحماس فكرة اقامة دولة يهودية لا تدخل فيها القدس ضمن حدودها. لقد صدر الكتاب الذى الفه الدكتور موطى جولانى - المحاضر حاليا بجامعة حيفا والمسئول السابق عن قسم تاريخ جيش الدفاع، قد صدر عام ١٩٩٢ عن مكتبة الجامعة المذاعة

اليهودى بالمدينة القديمة. فى موضوع حائط المبكى اكتفى بأن تضمن الهيئة الدولية التى ستدير القدس الشرقية حرية الصلاة هناك. ولم يشعر بن جورريون بأى تعاطف مع الحى اليهودى بما فيه من معابد ومدارس دينية.

لقد مثل هذه الحى ومن فيه فى نظرة الكيان القديم المعادى للصهيونية. وكتب جولان ان بن جورريون فضل ان تتضمن الدولة اليهودية جبل الانبياء حيث توجد الجامعة العبرية. فالجامعة وليست المدارس الدينية والمعابد، هى التى رمزت فى نظره الى الروحانية اليهودية للقدس.

والاجزاء التى قرأها باراك فى الكتاب تتناول وضع القدس فى مشروعى تقسيم البلاد، والتى طرحت فى سنوات ما قبل قيام الدولة، المشروع الذى اصدرته لجنة فيل فى يوليو ١٩٢٧ والمشروع الذى صدقت عليه الأمم المتحدة .

بعد ذلك بعشر سنوات. أكدت لجنة فيل انه يجب ايجاد حل مستقل لمشكلة القدس، يبقى المدينة خارج حدود الدولة العبرية او العربية. فقد كتبت اللجنة (يجب تحديد وحدة منفصلة تمتد من نقطة شمالى القدس حتى نقطة جنوبي بيت لحم) و اضاف التقرير يجب ربط هذه الوحدة السياسية المنفصلة بساحل البحر المتوسط عبر ممر يمتد بين طريق القدس يافا فى الشمال وبين الخط الحديدى فى الجنوب، ويضمن داخله مدن الرملة والد و ينتهى عند يافا. وهى المدينة التى كانت ستصبح جييا عربيا فى اراضى الدولة اليهودية.

وقد قرأ باراك «فى تعليقه الحماسى على مشروع التقسيم تنازل بن جورريون عن القدس حتى قبل ان يطلب منه احد ذلك» فى يناير ١٩٢٧ بعد اللقاء فى نهال وقبل نصف عام من اصدار لجنة فيل توصياتها، قال لزملاء فى حزب الماباي، انه على استعداد لقبول دولة يهودية حتى بدون القدس. ونقل جولانى عن بن جورريون قوله: «من الواضح أن مدينة القدس وبيت لحم يجب ان تخرجا من الحسابان ويجب ان تكونا مناطق بولية تحت حكم انجليزى سامى وإدارة محلية يهودية - عربية). فى الشهور التالية لذلك غير من رأيه وكف عن الكلام عن «دولة يهودية بدون القدس» فقد أدى خفوفه من رد فعل اليمين الى بلورة موقف جديد لاتنازل عن إدخال القدس فى الدولة اليهودية وإنما تأييد تقسيمها: أى ان تصبح الاحياء اليهودية التى فى غرب المدينة جزءاً من الدولة اليهودية وباقى اجزاء المدينة تصبح تحت حكم بولى. وظل متمسكاً بهذا الموقف حتى بعدما أصدرت اللجنة الملكية توصياتها، التى جعلت القدس كلها تحت حكم بريطانى. فى تلك الفترة قال بن جورريون عدة مرات أنه يجب تقسيم القدس.

فى خطاب أرسله من لندن فى يونيو ١٩٢٧ والذى يمكن الاطلاع عليه حالياً كوثيقة، كتب ما يلى: «أنا أرى كارثة كبرى فى عدم تقسيم القدس إلى بلديتين منفصلتين، العربية وحدها واليهودية وحدها. لو فعلنا ذلك، لكان وضعنا فى القدس مختلف تماماً وربما أيضاً كان مصيرنا السياسى مختلفاً من أساسه لو أدركنا وتجراًنا اننا، قبل التباحث

بشأن التقسيم، لتقسيم القدس وانشاء بلدية يهودية ذات حكم ذاتى لسوء حظنا تغلب الاسلوب البلاغى الوطنى، ذلك الاسلوب العقيم الاجوف والغبى، على الابداع الرسمى الخصب، القدس موحدة الآن تحت حكم النشاشبى والخالدين - أما القدس اليهودية فهى خالصة من الشراكة مع الناهب والقواد الافندى العربى والموظف الانجليزى، منفصلة عن المدينة القديمة التى لا صلاح لها الا بتحويلها الى متحف ومتخلصة من كل الاحياء العربية التى تبث كل قوتنا، وتحفز قدرتنا الابداعية البلدية، وتستحوذ على كل اموالنا وجهدنا للبناء والتوسيع والتحسين، وتجعل من القدس حجر اساس للأمة العبرية، من اجل ابهة وجمال عاصمتنا اليهودية المستقلة».

* فرصة لدولة مستقلة:

لقد عززت السنوات العشر الصعبة التى فصلت بين كتابة الخطاب المذكور وبين بداية المباحثات فى الأمم المتحدة حول مشروع التقسيم، وكذلك الموقف الرسمى للقيادة الصهيونية فيما يتعلق بضرورة تقسيم القدس عند مثوله امام لجنة التخصيص الخاصة بالأمم المتحدة. التى زارت البلاد فى صيف ١٩٤٧، عاد بن جورريون بالفعل وتكلم لصالح ادخال القدس الغربية ضمن الدولة اليهودية وايجاد (ترتيب خاص) للمدينة القديمة والاماكن المقدسة والاحياء العربية حول الاسوار وجاء فى كتاب جولانى ان (رئيس ادارة الوكالة استنفذ كل النظرية الصهيونية التى تقوم على الفصل بين الاماكن المقدسة وبين القدس الغربية. إلا أن هذه المرة فعل ذلك بصورة متطورة اكثر. وطلب بن جورريون فصلاً وظيفياً وليس اقليمياً فقط. بين الاماكن القدسة بالقدس وبين المدينة العبرية فى الغرب. وقد حاولت هذه النظرية ان تسلب التميز فى قضية القدس وجعلها مشكلة ضمن المشاكل الكثيرة فى ارض اسرائيل أى: يوجد فى البلاد اماكن مقدسة من الخليل وحتى الناصرة . كل هذه الاماكن المقدسة بما فيها القدس بحاجة الى نظام بولى خاص. وهكذا يمكن لاي مصلحة دينية مسيحية أو اسلامية أو يهودية ان تتمتع بحرية العبادة. ويأقى الاماكن فى ارض اسرائيل قابلة للتفاوض من اجل التقسيم. فى هذا الاطار ستدخل ايضا المدينة الغربية للقدس، التى لا فارق مبدئى بينها وبين حيفا مثلاً).

وقد اثار اقتراح التقسيم، مثلما وضعته لجنة التحقيق، احباط بن جورريون وزملائه فى القيادة الصهيونية لأن اخراج القدس الغربية من حدود الدولة اليهودية من اجل تحويلها مع باقى اجزاء المدينة، الى «قرية بولية». والحدود الواسعة لهذه القرية - مثلما جاءت فى توصيات اللجنة - تذكرنا ببعض الافكار الخاصة بتوسيع حدود القدس والتى تتردد كثيراً فى الشهور الاخيرة - من ابوديس والعزريه فى الشرق وحتى عين كرم ودير ياسين وموتا فى الغرب ومن شوعفات فى الشمال وحتى بيت لحم فى الجنوب. وجاء فى كتاب جولانى ان زعماء الوكالة اليهودية لم يخفوا احباطهم من هذه الفكرة، ولكنهم سرعان ما ادركوا ان عليهم ان

يتقبلوها لقد ادركوا انه لا يجب عليهم اضاعه الفرصة ليفوزوا بدولة مستقلة، حتى لو كان الثمن ان تكون القدس خارج حدودها.

اعلن بن جوريون انه سيناضل كي يعدل توصيات اللجنة في موضوع القدس، ولكن جولاني يقول: «على النقيض من قواعد المفاوضات المعروفة، حيث لا تضع من البداية كل الأوراق على الطاولة، اضاف بلا تردد انه اذا لم يكن هناك خيار فإنه سيقبل توصيات اللجنة حتى بدون تعديل».

بالكتاب الذي اراد باراك ان يتعمق في الحل الذي طرحه عليه في الماضي لقضية القدس، ان الوفد الصهيوني بالجمعية العامة واصل المطالبة بإدخال القدس ضمن حدود الدولة اليهودية، ولكنهم جميعا بما فيهم بن جوريون واعضاء الوفد، علموا ان هذا مجرد طلب شكلي. وكتب جولاني «لقد تنازلت الوكالة اليهودية عن القدس

لمتلى الدولة التي ايدت التقسيم، أي اقامة دولة يهودية وسعى الوفد الصهيوني إلى نقل الرسالة بشكل واضح دون ترك المجال امام تكهنات أو تخمينات .. كانت هذه توضيحاً قومياً - روحية خطيرة من أجل ما اعتبر ضرورياً - أي ضمان اغلبية في الجمعية العامة تؤيد الدولة اليهودية حتى لو في جزء من ارض إسرائيل».

اننا لا نعلم بالطبع، ما الذي تعلمه باراك من قراءة كتاب جولاني وما هو رأيه، بعد قراءة الكتاب في المواقف التي اتخذها بن جوريون في موضوع القدس عشية اقامة الدولة. مع هذا يتضح بوضوح من قراءة الكتاب أن في هذا الموضوع يستطيع باراك ان يخطو صوب عرفات خطوة أخرى وطويلة بدون ان يقترب - بعد - لما كان أول رئيس وزراء لإسرائيل مستعداً للتضحية به حتى يحظى الشعب اليهودي بدولة مستقلة.

الولايات المتحدة تدرس اقتراحاً لتسوية مسألة السيادة

هآرتس

٢٠٠٠/٨/١٢٠

بقلم: نداف شرجاي

الناشئة عنها. ان التميز بأن القدس مقسمة بالفعل تابع بقدر غير بسيط من قرار الهيئات الرسمية اهمال المناطق السكنية العربية ونوعية حياة المواطنين. عند اقتراب موعد الانتخابات الاخيرة لرئاسة الوزراء اصدر بنيامين نتنياهو قراراً بتخصيص ٢٩٠ مليون شيكل لتطوير البنية الأساسية في القدس الشرقية. وكانت الظروف التي اتخذ فيها القرار والضجة الاعلامية التي صاحبت لا تدع مجالاً للشك. فقد كان جزءاً من الدعاية العامة لرئيس الوزراء السابق، والذي يهدف الى تحسين صورته وكذلك علاقاته مع عمدة المدينة.

أكد القرار ان ٨٥٪ من المبلغ سوف يأتي من ميزانيات الوزارات الحكومية و١٥٪ من ميزانية البلدية، وأن تطبيقه سيتم على مدار ثلاث سنوات. مع انتخاب باراك، اتخذت لجنة مديري العموم برئاسة يوسي كوتشك قراراً بتخصيص ثلث المبلغ المذكور للبلدية ولم يتخذ قراراً مماثلاً هذا العام.

تزعّم البلدية الآن ان العقوبات في تحويل كل مخصصات ١٩٩٩، والموافقة على جزء من ميزانية ٢٠٠٠، قد تدل على نية طويلة المدى لدى رئيس الوزراء بعدم توجيه موارد لتطوير الأحياء العربية من خلال العلم بأنها سوف تنتقل مستقبلاً الى حدود الدولة الفلسطينية، في أعقاب اتفاق السلام الذي يبحث حالياً. هذا زعم ذو هدف سياسي مكشوف. لقد جاء كي يصور ايهود باراك كمن تنازل من البداية عن السيطرة الاسرائيلية في جميع انحاء القدس. ويتمشى هذا الاتهام جيداً مع الحملة السياسية والاعلامية التي يديرها أولمرت في الشهور الاخيرة كي يصور باراك كمن يقسم القدس. يجب على وزارة المالية ان تحول الأموال التي خصصت لتطوير وتحسين الخدمات في شرق المدينة ويمكن ان يهتم باراك بذلك والبلدية مدعوة لأن تلعب دوراً مسؤولاً في هذه الفترة. ومن الأفضل ان يكف أولمرت عن إثارة النفوس فيما يتعلق بتسوية قضية القدس.

تدرس الادارة الامريكية اقتراحات لحل «ابداً» للخلاف على السيادة في المدينة القديمة بالقدس وبيت المقدس، والتي وضعها اعضاء معهد القدس لايحاءات اسرائيل برئاسة البورفيسورة روث لبيدوت. وقد صرح مصدر امريكي بأن مسؤولي الادارة طلبوا الحصول على المقترحات، كأساس محتمل لاتفاق دائم في القدس.

تقترح لبيدوت الخروج عن المفهوم الكلاسيكي للسيادة الكاملة، والتأكيد على أن السيادة في الاماكن المقدسة وبعض اجزاء المدينة القديمة لن تكون من نصيب أي طرف من الاطراف، انما تكون (لله) أو يتم تعليقها.

* اهمال القدس الشرقية .. مقال افتتاحي

شكوك بلدية القدس في الحكومة، بأن الاموال التي خصصت لتطوير البنية الأساسية في شرق المدينة لم تصل اليها بسبب النوايا السياسية لايهود باراك بنقل بعض الأحياء لمسئولية السلطة الفلسطينية، مازالت في حاجة الى دليل. ليس هناك ما يمنع، بل من المعقول جداً، ان مصدر التعطيل هو فشل الادارة بمكتب رئيس الوزراء والتقصير البيروقراطي الروتيني في الجهاز الحكومي. أي كان السبب، فإن مستوى الخدمات الذي يقدم للقدس الشرقية متدن بشكل مؤسف مقارنة بما يقدم لغرب المدينة، وعمدة المدينة، ايهود أولمرت، ليس من حقه ان ينفذ يديه عن طريق توجيه اصبع الاتهام لرئيس الوزراء. منذ توحيد القدس توجد فجوات مخجلة في تخصيص الاموال، الحكومية والبلدية لتطوير البنية الأساسية في الأحياء اليهودية، مقارنة بالأحياء العربية. وعن هذه السياسة المقصودة يسأل جميع رؤساء الحكومات وعمد المدينة منذ ١٩٦٧، ان لا جديد في البيانات التي تقدمها البلدية، التي تؤكد ذلك، مثلما لا يجب أن تكون هناك مفاجأة في النتيجة

الحكومة لم تحول ميزانية لتطوير القدس الشرقية

هآرتس
٢٠٠٠/٨/١٢٠
بقلم: نداف شرجاي

بيروقراطية ومالية، مثلما طرحته حكومة باراك، وإنما من خلال «فكر أولى» على اساس استعداد باراك، مثلما اتضح في كامب ديفيد، بنقل احياء من القدس الشرقية للادارة او للسيادة الفلسطينية.

في مكتب الوزير حاييم رامون المسئول عن شئون القدس يقولون ان تجميد الاموال الخاصة بالاحياء في شرق القدس بعد عشرات السنين من الالهمل، ويعدما بدأ في عهد نتنياهو بعض التحسن في هذا المجال - يعتبر تقصيرا ولكنهم يرفضون بشدة المزاعم بأن هناك فكراً سياسياً وراء هذا الجمود مرتبط بالتنازلات المحتملة في القدس الشرقية. ويقولون ان رامون يبحث مع شوحت هذا الموضوع منذ اكثر من عام، بينما قمة كامب ديفيد لم تعقد الا منذ شهر.

وقد جاء من وزارة المالية انه قد تم تحويل جزء من الاموال وأن لجنة مديري العموم كانت ستستسق تمويل الاموال من الوزارات الحكومية المختلفة بهذا الموضوع.

منذ تولي حكومة باراك الحكم، منذ اكثر من عام، تم تجميد اغلب الميزانيات التي خصصت لتطوير البنية الاساسية في القدس الشرقية. في عام ١٩٩٩ تم تخصيص مبلغ ٦٠ مليون شيكل لتطوير البنية الاساسية في القدس الشرقية، ولكن الحكومة حولت ١٨ مليون شيكل فقط، وفي عام ٢٠٠٠ تم تحويل ٩ ملايين على حساب ميزانية ١٩٩٩. لم تقم الحكومة بتحويل أى مبلغ من اجل هذا الهدف على حساب عام ٢٠٠٠ رغم التخطيط لذلك في الميزانية.

نتيجة لهذا، لم يتم تنفيذ اعمال مخطط لها لبناء منظومات صرف صحي ومياه وطرق وأرصفة وإنارة في احياء وقرى القدس الشرقية. في عهد حكومة نتنياهو كان تحويل الاموال منتظما من أجل هذه الاغراض. يقولون في بلدية القدس بشكل غير رسمي انه بنظرة الى الوراء يحتمل ألا يكون التجميد قد نبع من دوافع

البنية الاساسية في القدس	أحياء يهودية	أحياء عربية
خط صرف صحي	٦٥٠ كم*	٧٦ كم
عدد المواطنين لكل كيلو متر خط صرفي صحي	٧٤٣	٢.٨٠٩
طرق	٦٨٠ كم	٨٧ كم
عدد المواطنين لكل كيلو متر طرق	٧١٠	٢٤٤٨
ارصفة	٧٠٠ كم	٧٣ كم
عدد المواطنين لكل كيلو متر ارسفة	٦٩٠	٢٩١٦
حدائق عامة	١٠٨٠	٣٠
عدد المواطنين العامة	٤٤٧	٧٣٦٢

بيانات اكتوبر ١٩٩٩

ملف اللاجئين

٢

تخوف في الأردن من أن تضطر إلى توطين اللاجئين

جريدة هآرتس
٢٠٠٠/٧/١٦
بقلم: دانييل سوفلمان

الأردنية ثلاث موجات هجرة كبرى من الفلسطينيين : بعد حرب «التحرير» عام ١٩٤٨، وبعد حرب ١٩٦٧، وخلال حرب الخليج.

وحسب معطيات تقدير غير رسمي، فإن حوالي ٦٠٪ من مجموع السكان الأردنيين، البالغ حوالي ٤.٢ مليون مواطن، فلسطينيون. من بينهم، طبقاً لمعطيات وكالة غوث وتشغيل اللاجئين التابعة للأمم المتحدة، هناك في الأردن ما يربو على مليون ونصف مليون لاجئ فلسطيني، منهم حوالي ٢٧٩ ألفاً يقيمون في مخيمات اللاجئين. وبعد نصف قرن من إقامتها، تشكل الثلاثة عشر مخيماً في شمال ووسط المملكة تذكراً دائماً بأن «الاستضافة» أضحت أمراً واقعاً.

وعلى خلاف ما يحدث في لبنان - التي رفضت منح اللاجئين المواطنة اللبنانية وما زالت تتعامل معهم كمواطنين من الدرجة الثانية - فإن الأردن منح معظم الفلسطينيين المواطنة، حتى لو كانت مؤقتة.

وفي حين يتحدث الزعماء في لبنان بشكل واضح عن اللاجئين في بلادهم بوصفهم «قنبلة زمنية»، فإن الأردنيين معنيون، بشكل عام، بتخفيف نظرة الريبة تجاه الفلسطينيين. مع ذلك، فإن أحداً في الأردن لم ينس أحداث «أيلول الأسود» عام ١٩٧٠، التي جاءت، ضمن أمور أخرى، في أعقاب محاولة منظمات الرفض الفلسطينية اغتيال الملك «حسين». وقد أعلنت منظمات الرفض آنذاك عن إقامة «حكومة الشعب» في «منطقة محررة» في شمال الدولة. ورداً

عشية عقد القمة في «كامب ديفيد» أعلن رئيس وزراء الأردن، علي أبو الراغب، أن «الأردن استنفدت تماماً طاقتها كمضيقة للاجئين».

وبعد أقل من شهر على تعيين حكومة «أبو الراغب» الجديدة، التي يبلغ عدد وزرائها من أصل فلسطيني قرابة الثلث، يخشى الأردنيون من القمة التي من شأنها أن تحسم مصير اللاجئين في الدولة.

وقد كتب دكتور «فهد الفانك»، وهو صحفي مرموق في جريدة «الرأي» الموالية للمؤسسة الرسمية أن الأردن لا بد أن يكون قلقاً «سواء فشلت القمة الثلاثية أو نجحت»، نظراً لأنه ستخرج خاسراً في الحالتين كما يبدو. وحسب زعم دكتور «الفانك»، فإن نجاح القمة سيؤدي إلى توطين اللاجئين في الأردن، أما فشلها فقد يؤدي إلى وقوع أعمال عنف تفضي إلى موجة جديدة من اللاجئين تصل إلى أراضيه.

في الأسبوع الماضي، وتحت عنوان «ثمن التوطين»، كتب «الفانك» أن التعويض الذي تستحقه بلاده بسبب التوطين يصل إلى حوالي ٤٠ مليار دولار.

وقد تارت مشكلة اللاجئين من جديد الصيف الماضي في أعقاب تغيير السلطة في إسرائيل، والتقدير بأن عملية السلام بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية ستتقدم صوب تسوية دائمة.

وترتبط مشكلة اللاجئين في الأردن بالأمن القومي للمملكة وباستقرارها. ومنذ إقامتها عام ١٩٤٦، استوعبت المملكة

على التهديد المباشر لنظامه، أصدر «حسين» أوامره إلى وحدات مدرعة من جيشه بقصف مخيمات اللاجئين في عمان وباقتحام المدن «إربد» و«السلط» و«الزرقا». وتكبد السكان الفلسطينيون آلاف الضحايا.

وهناك في الأردن من يطلقون على هذا القتل الجماعي بالذات اسم «أيلول الأبيض» وهؤلاء محسوبون على سكان المملكة الأصليين الذين يحتلون اليوم، على الرغم من تحولهم بمضى السنين إلى أقلية، المواقع الرئيسية في الدولة. وفي مقابلهم، يعاني السكان الفلسطينيون من تفرقة شديدة.

أجل، بدأ الملك «حسين» عام ١٩٨٩ عملية بطيئة «لدمقرطة المملكة»، وأجرى انتخابات للبرلمان. لكن بعد إحدى عشرة سنة من ذلك، فإن تسعة فقط من بين ٨٠ نائباً في البرلمان الأردني من أصل فلسطيني. ذلك، لأن المناطق المأهولة بالفلسطينيين لا تحظى بتمثيل عددي مناسب في البرلمان.

إضافة إلى ذلك، فإن قانون الانتخابات المتبع في الدولة يمس بتمثيل الإسلاميين. الذين تظاهروا عام ١٩٩٧ ضد القانون وقاطعوا الانتخابات وفي الشهر الماضي، أكد الملك عبدالله، في خطاب تعيين الحكومة الجديدة، أنه يتوقع «قانون انتخابات عصرياً يمنح الجميع فرصة للتنافس بشكل حر ومشرف».

وبالأمس صادق البرلمان على الحكومة الجديدة بأغلبية ٧٤ مقابل ٦. وخصصت الأيام الماضية لكلمات أعضاء البرلمان. وأكدت صحف الأردن أن نواباً ركزوا بوجه خاص على موضوع «الوحدة الوطنية» وضرورة تعزيزها.

وكتبت صحيفة «الدستور» الأردنية الموالية للفلسطينيين، أن الأردنيين أوضحوا أن مرحلة التسوية الدائمة تلقى بظلالها على الوضع الداخلي في الأردن. وأضحى وجود معسكرين في البرلمان أمراً واضحاً للجميع: يعتقد أعضاء المعسكر الأول أن المساواة في الحقوق والواجبات بين الأردنيين من

أصول مختلفة ستؤدي إلى توطينهم توطيناً كاملاً والالتفاف على حق العودة (إلى إسرائيل).

ويقول أعضاء المعسكر الثاني، في مقابل ذلك، إن إعطاء الحقوق لا يتناقض مع قدسية حق العودة.

وتسأل النائب «غازي عبيدات»، عن مصير الهوية القومية الأردنية، وما إذا كانت التغيرات الاجتماعية التي تعتزم الحكومة إدخالها ستؤدي إلى وضع يستطيع فيه أردني من أصل فلسطيني أن يشغل منصب قائد الجيش أو المخابرات الأردنية.

وطالب عضو البرلمان من أصل فلسطيني، «حمادة فراعنة»، رداً على ذلك بفتح صفوف الجيش وأجهزة الأمن والمخابرات أمام السكان الفلسطينيين.

وطالب «فراعنة» بحل مجلس بلدية «عمان»، بزعم أنه لا يمثل معظم دافعي الضرائب، الفلسطينيين. وعلي حد قوله، فإنه ينبغي أيضاً حل مجلس الشيوخ الأردني وزيادة عدد الفلسطينيين الأعضاء به.

ورد النائب «خالد طراونة» على ذلك بقوله إن منح حقوق سياسية للاجئين في الأردن هو «مؤامرة» هدفها الإضرار بالأردن. وقال عضو البرلمان «صلاح جبور»: نحن نعارض إعطاء حقوق كاملة للاجئين. هم ليسوا مواطنين متساوين في الحقوق.

ويوم الخميس قال عضو البرلمان «عويضي عبادي» إن «كل تعويض للفلسطينيين على حساب الأردنيين في المملكة قد يؤدي إلى صراع مسلح شتت أمة أبينا». واستنكرت جريدة «جوردان تايمز» الأصوات التي «تنكل» بـ «هويتنا القومية». وعلى ضوء محادثات التسوية الدائمة، أشارت الجريدة، «نتوقع أن يرفع أمثال «عبادي» و«فراعنة» أصواتهم الوحيدة.

كل فلسطيني يكاد يكون لاجئاً

مارتس ١٨ / ٧ / ٢٠٠٠
بقلم: زئيف شيف

بحوالي ٧٢٦ ألفاً وبالعالم الفلسطينيون آنذاك وتحدثوا عن مليون لاجئ.

وليس ببعيد ذلك اليوم، الذي سيكون فيه عدد اللاجئين مماثلاً لعدد الفلسطينيين. فطبقاً لمعاييرهم، يستطيع كل فلسطيني تقريباً أن يعتبر لاجئاً بهذا القدر أو نحوه.

لذا لا مناص من أن يتم خلال المفاوضات توصيف من هو «اللاجئ» ومن هو مستأصل من بيته لكنه يعيش في وطنه.

أول البالغين الكبار هو «سلمان ابوسيتة» الذي نشر بحثاً حول عدد اللاجئين. لقد حدد عدد الفلسطينيين عام ١٩٩٨، بأنه ١٨٦.٧٨٨، من بينهم ١٢١.٩٤٢ لاجئ غير مسموح لهم بالعودة إلى ديارهم. وبحكمته

ما هو عدد الفلسطينيين؟ طبقاً لأحد التقديرات، أكثر من ستة ملايين. ينقل مركز «يافيه» للدراسات الاستراتيجية ذلك عن مكتب الدراسات التابع لدائرة تسجيل السكان الفيدرالية الأمريكية، التي قدرت منذ نحو خمس سنوات أن عددهم، بما في ذلك عرب إسرائيل، سيصل عام ٢٠٠٠ إلى ٧.٢ مليون نسمة. وثمة شك في أن يكون هناك اليوم من يعرف عددهم الدقيق.

غموض أكبر يلف موضوع عدد اللاجئين. وسيزداد كلما دنت المفاوضات من مسألة التعويضات للاجئين. تقول بعض التقديرات إنهم أكثر من خمسة ملايين. في نهاية حرب الاستقلال حرب ١٩٤٨ حددت وكالة «غو٥» وتشغيل اللاجئين التابعة للأمم المتحدة، «أونروا»، عدد اللاجئين

اقترح إعادتهم كلهم لأن ٧٨٪ من مجموع اليهود في إسرائيل يعيشون على ١٥٪ فقط من مساحتها، ولذا يوجد في رأيه مكان للجميع. وهناك باحث فلسطيني آخر، جاد ويحظى بسمعة طيبة، هو الدكتور «سليم تماري»، أستاذ علم الاجتماع بجامعة «بيرزيت» ومدير معهد دراسات القدس، وآراؤه مقبولة لدى الزعامة الفلسطينية.

أجريت معه مقابلة مفصلة نشرت في أبريل في «فلسطين - إسرائيل جورنال». وعلى حد قوله، مسجل اليوم في «الأونروا» ٢.٧ مليون لاجئي. إضافة إلى وجود حوالي ١.٢٥ مليون مستأصل من عام ١٩٦٧.

ولأنه يعترف بأن حوالي نصف المستأصلين مسجلون كلاجئين منذ عام ١٩٤٨ - فإنه يوجد طبقاً لحسابه ٤.٣٢٥ مليون لاجئي مستأصل.

مع ذلك، يوجد حوالي مليون فلسطيني في أقطار أخرى غير مسجلين، على حد قوله، كلاجئين في «الأونروا». وحسب رأيه، فإن عدم التسجيل هذا ليس سوى أمر فني، لأنهم في واقع الأمر لا يحق لهم العودة إلى وطنهم ولذا فهم لاجئون. من هنا، فإن «تماري» أيضاً يتحدث عن حوالي ٥.٣٢٥ مليون لاجئي.

إن وصف اللجوء للفلسطينيين أمر مقصور عليهم. تحدث عن ذلك الأديب «أ.ب. يهوشع» (هارتس ٣١/٣/٢٠٠٠) عندما أوضح، أن جزءاً كبيراً من اللاجئين يعيش في وطنه، فلسطين، وأن عديداً من هؤلاء الذين يعيشون خارجه كان

بوسعهم أن يعودوا إليه حتى عام ١٩٦٧، وليس بالضرورة إلى بيوتهم.

هكذا يمكن أن يكون مسجلاً كلاجئ ذلك الذي يعيش مليونيراً في «ديترويت» أو في الخليج الفارسي، أو ذلك الذي هجر، أو طرد من بيته في «طالبية» ويعيش اليوم في «أبو ديس». في واقع الأمر كان ينبغي وصف هؤلاء الآخرين، على سبيل المثال، ليس كلاجئين بل مستأصلين من بيوتهم. لذا مطلوب توصيف دقيق يفرق بين المستأصلين من عام ١٩٤٨ وبين اللاجئين.

يزعم «تماري» أن إسرائيل ليس لها حق في أن تطلب من الدول العربية توطين لاجئين، إذا هي لم تسمح للفلسطينيين بممارسة حقهم في العودة. وهو يتعجب من أنها ما تزال تتمسك بفكرة الدولة اليهودية. واللاجئون في لبنان، الذين وضعهم هو الأسوأ حسب قوله، ينبغي أن يعوبوا إلى منطقة الجليل، التي بها أصلاً أغلبية عربية. ومعنى الاقتراح هو بدء الصراع من جديد، أو إلغاء وصف إسرائيل بأنها دولة يهودية. ولا يعني هذا، أن إسرائيل تستطيع الاعتقاد بأنه من الممكن تسوية النزاع العسير بدون التعامل مع هذا الموضوع.

وبالنسبة لأولويات الحل فمن الواضح أن علينا أولاً النظر إلى عرب إسرائيل وإلى المستأصلين من بينهم، حتى لو كان الأمر يتعلق بتعويضات ثقيلة. هؤلاء هم فقراء بلدتنا، ولهم الأولوية، خاصة إذا لم نكن راغبين في أن

هكذا نقيم دولة مزدوجة القومية

يديعوت أحرونوت

٢٠٠٠/٧/٣١

بقلم: فيكي شيرو

إن عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى حدود دولة إسرائيل قبل عام ١٩٦٧ أمر غير مطلوب وذلك لسبب بسيط وهو أن دولة إسرائيل بنت نفسها كدولة القومية اليهودية ومن المستحيل إعادة الكرة إلى الوراء وسحق الواقع الذي نشأ فيها منذ حرب ١٩٤٨. وثمن هذه الحرب لا يدفعه الفلسطينيون فحسب. ونحن نشعر بالدهشة لأن الجدل الدائر الآن يتجاهل حقيقة أن رفض الفلسطينيين ورفض معظم الدول العربية قبول قرار الأمم المتحدة رقم ١٨١ بشأن التقسيم كان له نتائج خطيرة بالنسبة لليهود.. حيث سقط آلاف الشباب وأصبحت هناك آلاف الأسر التلكي. وأعتقد أن فكرة العودة للاجئين ١٩٤٨ تعتبر فكرة بائسة إذا كانت هناك رغبة في إنهاء الصراع بالفعل. ومن ثم فإنه ليس لدى أي شك في أنه لو كان زعماء إسرائيل قد أعلنوا انتهاء السيطرة على جميع الأراضي التي احتلت في يونيو ١٩٦٧ من أجل أن تصبح هذه الأراضي مناطق الدولة الفلسطينية المستقلة، لتنازل الفلسطينيون بواسطة معاهدة سلام وبصورة مطلقة ونهائية عن المطلب الخاص

في خضم المناقشات الصاخبة حول اتفاقية السلام مع الفلسطينيين - تتطرق إلى الجدل العام قضية «حق العودة» للاجئين حرب ١٩٤٨ إلى ديارهم السابقة داخل نطاق دولة إسرائيل أي داخل الخط الأخضر. السيدة الفلسطينية العجوز وفي يدها المفتاح والجد المسن وصورة شجرة الليمون التي تهتز في يده - هي تلك الشخصيات الإنسانية التي بدأت تدخل إلى قلب الجدل.

فمن ناحية نسمع مطلباً متكرراً بشأن الاعتراف الدولي بالقومية الفلسطينية كحق مشروع للشعب الفلسطيني (حتى السبعينات كان الصراع مع الفلسطينيين يتمثل في مشكلة اللاجئين وليس مشكلة تقرير المصير) وأخذ هذا المطلب يتقدم من مرحلة تقرير المصير إلى مرحلة الدولة المستقلة. ولكن الآن نجد الفلسطينيين يطرحون مشكلة اللاجئين، ليس كمشكلة الشعب الفلسطيني ولكن كمشكلة أشخاص فرادى ولذلك فإنهم يطالبون بحل المشكلة الإنسانية بواسطة حق العودة للملايين اللاجئين إلى داخل إسرائيل.

بحق العودة إلى داخل الخط الأخضر. ويجب ان نذكر ان الفلسطينيين ليسوا فقط الذين سيتنازلون عن حق العودة الى القرى التي عاشوا فيها قبل ٥٢ عاماً. فمنذ حرب ١٩٦٧ سيطرت اسرائيل على اراضي فلسطينيين بواسطة المستوطنين الذين استوطنوا في هذه الارض تحت اسم «حق العودة» اليهودية إلى أرض الاجداد الابدية. ولذلك فإذا كنا نرفض التنازل عن حق العودة اليهودية إلى الخليل وإلى عناتوت .. حيث كان آباءنا يعيشون هناك قبل الفى عام، ماهو الاساس الاخلاقى الذى يجعلنا نطلب من الفلسطينيين أن يتنازلوا عن حق العودة إلى يافا وإلى

الشيخ مؤنس حيث عاش فيها آبائهم منذ عشرات السنين؟ وإذا استمر كل طرف فى التلويح بحق العودة، فلن يكون من الممكن تحقيق السلام من خلال التنازلات المتبادلة. ولكن معسكر اليمين والمستوطنين يطلبون السيطرة على أرض الآباء، وهكذا يسارعون بإصرار بإقامة الدولة المزدوجة القومية. وهم يخدعون انفسهم عندما يظنون ان إسرائيل تستطيع الاستمرار فى ظل الوضع القائم، ولكن الانتفاضة الجديدة وعدة عمليات تخريبية سوف تذكرنا بأن أولئك الذين نسيطر عليهم يعيشون وأن لهم حقوقاً انسانية وقومية مثلنا تماماً.

هراء العودة

جريدة هتسوفيه
٢٠٠٠/٨/١١
بقلم: الشيخ إفرات

باستثناء موضوع القدس، تشكل مشكلة حق العودة للاجئين الفلسطينيين إلى أرض إسرائيل حجر عثرة فى المفاوضات الجارية اليوم بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية حول التسوية الدائمة، حتى أن ثمة شكاً فى إمكان التوصل إلى حل معقول لها، يكون مقبولاً بالنسبة للطرفين.

وتتبع صعوبة حل هذه المشكلة من حقيقة وجود قرارات واضحة للأمم المتحدة منذ سنوات تطالب بإعادة اللاجئين إلى وطنهم، ومن أن عدد اللاجئين وذرياتهم فى الدول العربية كبير جداً ويبلغ عدة ملايين، ومن أن وضع اللاجئين فى هذه الدول مؤقت وغير مستقر، ومن أن دولة إسرائيل أصغر وأفقّر من أن تستوعب اللاجئين ومن أن تعوض أيضاً أولئك الذين لا يرغبون فى العودة عن الأملاك التى تركوها هنا، فى حين أن ممتلكات اليهود من لاجئى الدول العربية قد صودرت هى الأخرى ولم يحصلوا على تعويض لقاعها حتى الآن.

ونظراً لأنه قد ترددت من جانب بعض الساسة فى الآونة الأخيرة تلميحات بشأن إمكانية استيعاب تدرجى للاجئين الفلسطينيين بحصص غير كبيرة فى إطار التسوية الدائمة، فمن المناسب التطرق إلى المشكلة، وإلى مغزاها الديموجرافى، وإلى تعقيدها.

من هو اللاجئ؟ عرفت وكالة الأمم المتحدة لشئون اللاجئين، «أونروا»، اللاجئ الفلسطينى بأنه كل إنسان كان مكان سكناه الدائم «أرض إسرائيل» فى الفترة ما بين الأول من يونيو عام ١٩٤٦ وحتى الخامس عشر من شهر مايو عام ١٩٤٨، وفقد بيته ومصدر عيشه نتيجة لحرب ١٩٤٨. فى مؤتمر «أوتاوا» لشئون اللاجئين عام ١٩٩٢ تم توسيع هذا التعريف بمبادرة من الفلسطينيين وممثلى الأردن لينص على أن اللاجئين الفلسطينيين ونسلهم هم

أولئك الذين طردوا أو اجبروا على ترك بيوتهم من المناطق التى سيطرت عليها إسرائيل فى الفترة ما بين نوفمبر ١٩٤٧ ويناير ١٩٤٩. ولا يشمل هذا التعريف الفلسطينيين الذين غادروا قبل ١٩٤٧، لكنه يشمل سكان مخيمات اللاجئين، أولئك الذين اعترفت بهم «أونروا»، وحتى أولئك الذين يقيمون داخل حدود سيادة دولة إسرائيل.

ويشمل توسيع التعريف أيضاً الفلسطينيين الذين تركوا بيوتهم أو طردوا خلال حرب الأيام الستة، وأولئك الذين بقوا بالفعل فى قراهم بالضفة عام ١٩٤٨، لكنهم فقدوا اراضيهم على امتداد الخط الأخضر، واللاجئين من قطاع غزة الذين نقلوا إلى الجانب المصرى من الحدود والذين انشطرت أسرهم، وكذلك البدو الذين اقتلعوا من أراضيهم داخل دولة إسرائيل، وأولئك الذين تركوا الضفة وانتقلوا إلى الأردن.

كم من اللاجئين من أمثال هؤلاء موجودين فى منطقتنا؟ بالنسبة للاجئى حرب الاستقلال (١٩٤٨) من السنوات ١٩٤٨ - ١٩٥٠ هناك تقديرات مختلفة للولايات المتحدة الأمريكية، ولبريطانيا، وإسرائيل، وللفلسطينيين. هذه التقديرات تشير إلى حوالى ٢٠٠ - ٢٨٠ ألف لاجئ انتقلوا إلى قطاع غزة، وبين ٢٠٠ - ٢٣٠ ألف لاجئ انتقلوا إلى الضفة، وحوالى ربع مليون هاجروا إلى الدول العربية. والمجموع الإجمال للاجئى حرب الاستقلال، طبقاً لهذه التقديرات، يتراوح بين ٨٢٠ - ٨٥٠ ألف فرد. وتشير تقديرات «الأونروا» عام ١٩٩٨ بالنسبة لعدد اللاجئين الفلسطينيين اليوم فى مناطق «يهودا والسامرة» و«غزة»، والدول العربية، والدول الأخرى فى العالم، إلى وجود حوالى ٦٠٠ ألف لاجئ فى الضفة، وحوالى ٨٠٠ ألف لاجئ فى غزة، أى أن إجمالى المقيمين فى حدود أرض إسرائيل

حوالي ١.٤ مليون لاجئ.

أما بالنسبة لعدد اللاجئين المقيمين في الدول المجاورة فإن التقديرات تقول، بأن حوالي ١.٧ مليون موجودون في الأردن وحوالي ٢٨٠ ألفاً في لبنان، وحوالي ٤٣١ ألفاً في سوريا، وحوالي ٤٠ ألف في مصر، أي أن مجموع اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأوسط يصل إلى حوالي ٤.٢ مليون فرد. وإذا أضفنا إلى ذلك أيضاً اللاجئين في السعودية، وفي دول الخليج، وفي العراق، وفي ليبيا، وفي دول عربية أخرى، وكذا في دول غير عربية، فسيصل عدد اللاجئين الفلسطينيين في العالم إلى حوالي ٥.١ مليون فرد، تقريباً كعدد اليهود سكان دولة إسرائيل.

من الممكن حكماً التشكيك في جزء من هذه التقديرات، المبالغ فيها، لكن لا ينبغي تجاهل حجم الكتلة الديموجرافية الراكضة على أبواب إسرائيل.

ما هو وضع هؤلاء اللاجئين في الدول العربية؟

في مصر تمنح وثيقة لاجئ لمن أصبحوا لاجئين خلال السنوات ١٩٤٨ - ١٤٩ في قطاع غزة أو في مصر، حركتهم خارج مصر وإليها مقيدة، ولا حق تلقائياً لهم في المغادرة والعودة، لأنهم مطالبون باستخراج تأشيرة خروج ودخول محددة بفترة زمنية معينة. ومنذ حرب الخليج عام ١٩٩٠ تقلصت أيضاً أماكن العمل بالنسبة للفلسطينيين، حتى أن وضعهم في مصر صعباً للغاية.

أيضاً في العراق يمنح الفلسطينيون وثيقة لاجئ، تكسبهم حقوقاً مدنية مختلفة، باستثناء الحقوق السياسية. وفي سوريا يعتبرون اللاجئين الفلسطينيين مثل مواطني الدولة في مجالات العمل، التجارة، والخدمات، لكن يحظر عليهم التصويت في الانتخابات، أو شراء الأراضي أو الاحتفاظ بأكثر من بيت سكني واحد.

وفي لبنان رفضت جميع الحكومات استيعاب اللاجئين الفلسطينيين، وتعاملت معهم على أنهم أجانب، باستثناء مجموعة صغيرة نسبياً تقدر بحوالي ٢٠.٠٠٠ شخص من الأثرياء وذوي الثقافة المهنية، ممن انخرطوا في الجهاز المدني.

أما الأردن فهو البلد الوحيد في المنطقة الذي منح الفلسطينيين ونسلهم في الدولة حقوقاً مدنية كاملة.

على خلفية ضائقة اللاجئين الفلسطينيين حصلوا بمرور السنوات على قرارات إيجابية من جانب الأمم المتحدة،

أيدت عودتهم إلى وطنهم.

فقد نص القرار ١٩٤ في حينه، على أن الفلسطينيين الراغبين في العودة إلى بيوتهم والعيش في سلام مع جيرانهم، مسموح لهم بالعودة في الموعد العملي الأكثر قرباً، وسيدفع لهم، ولأولئك الذين لن يعودوا أيضاً، من قبل الحكومات والهيئات المسؤولة، تعويض لقاء ممتلكاتهم. أما القرار رقم ٢٤٢ فقد دعا عام ١٩٦٧ إلى إيجاد حل عادل لمشكلة اللاجئين، في حين دعا القرار رقم ٢٣٨ عام ١٩٧٣ الأطراف للبدء فوراً عقب وقف إطلاق النار في تنفيذ قرار مجلس الأمن السابق بكل بنوده. كما اتخذت قرارات متكررة في هذا الصدد في الثمانينات أيضاً.

في الاتفاق المرحلي بين إسرائيل والفلسطينيين من عام ١٩٩٣ تم النص على أن تناقش في مفاوضات التسوية الدائمة، ضمن أمور أخرى، مسألة اللاجئين أيضاً، أما في الاتفاق بين إسرائيل والأردن من عام ١٩٩٤ فقد تم النص على أن يسعى الطرفان، انطلاقاً من وعيهما بالمشاكل التي نجمت عن الصراع في الشرق الأوسط، لحل ذلك في إطار لجنة مشتركة مع مصر والفلسطينيين.

وفي المفاوضات الجارية اليوم بين إسرائيل والفلسطينيين يطالب «عرفات» باعتراف قانوني من جانب إسرائيل بمسئوليتها عن خلق مشكلة اللاجئين وبمبدأ حق العودة. وتقول إسرائيل في مقابل ذلك، إن اللاجئين الفلسطينيين لن يسمح لهم بالعودة إلى إسرائيل السيادية طبقاً «لحق العودة»، لكن إسرائيل ستستوعب لاجئين لأسباب إنسانية ويهدف جمع شمل الأسر. كما سيقام أيضاً جهاز دولي ستشارك فيه إسرائيل، لتأهيل وتعويض اللاجئين في أقطار إقامتهم.

ويبدو، أنه بهذا الموقف الإسرائيلي فتحت بوابة لبداية عملية قد تزيد خطورة الميزان الديموجرافي اليهودي - العربي وتقلل من الحفاظ على الشكل اليهودي لدولة إسرائيل في المستقبل.

ومطلوب هنا من صناع السياسة وأطراف المفاوضات حول التسوية النهائية إصرار شديد للحيلولة دون حدوث أية خطوة ذات مغزى سلبي بالنسبة للوضع الديموجرافي في إسرائيل، ويجب الحرص على ألا نكون مثل الحالين في «العودة هذه إلى صهيون».

إسرائيل / علاقات إقليمية

٣

مسيو «بوتفليقة»، لا تمس الصحافة بسوء

جريدة هآرتس
٢٠٠٠/٧/١٦
مقال: دانييل بن سيمون

بدأت القصة الغرامية الإسرائيلية - الجزائرية في ظروف شاذة للغاية يوم الأحد، الخامس والعشرين من شهر يوليو عام ١٩٩٩. رئيس الوزراء «يهود باراك»، الذي انتظر بداية رحلة جنازة ملك المغرب الحسن الثاني، تجول مستمتعاً في بلاط القصر الملكي بالرباط. قبل ذلك ببضع دقائق ألقى كلمات المواساة على مسامع الملك الجديد، «محمد السادس»، وأثنى على دور المغرب في دفع عملية السلام بين إسرائيل والدول العربية. تعارف الملك الشاب «باراك» قبل ذلك في الثمانينيات، عندما ساعدت إسرائيل المغرب في حربها ضد جبهة «البوليساريو» وحضر اللواء «باراك» إلى الصحراء للإشراف على عمليات التحصين الهائلة التي نفذت هناك. تجول «باراك» في بلاط القصر وجلس يبحث عن زعماء عرب يوافقون على مصافحته. ملك السعودية الذي مر بالمكان تجاهل نظراته، وكذا فعل رئيس اليمن. فجأة بدت الهيئة الصغيرة لرئيس الجزائر الجديد «عبد العزيز بوتفليقة»، تردد «باراك» في الاقتراب منه. وطلب من «رافي أدري» و«روبير أسرف»، من أصل مغربي، أن يستميلا قلب الرئيس. وبعد بضع دقائق استجاب بوتفليقة ووافق على مقابلة «باراك» بشكل «عفوي». خطأ «باراك» نحو الرئيس الجزائري وأمسك بيده الممتدة بكلتا يديه. وخلال دقائق طويلة تبادل الاثنان التحيات والانطباعات باللغات العربية، والفرنسية، والانجليزية. «لم تكن لنا أبداً مشكلة مع إسرائيل»، قال «بوتفليقة»، «في اليوم الذي تحلون فيه النزاع مع

الفلسطينيين، سنكون سعداء بإقامة علاقات دبلوماسية معكم». ورد «باراك» قائلاً: إن شاء الله، يحدث ذلك قريباً وتستطيعون زيارتنا كضيوف مرغوب فيهم». «أنتم أيضاً»، قال رئيس الجزائر.

بعد عام من اللقاء بين زعيمى الدولتين، في نهاية الشهر الماضي، حضر إلى إسرائيل وفد من الصحفيين والأكاديميين الجزائريين. وأثارت الزيارة، التي بادرت بها الرابطة الإسرائيلية لدفع العلاقات بين دول البحر الأبيض المتوسط وبإشراف وزارة الخارجية، انتقاداً شديداً في الجزائر، التي يتواصل فيها العنف على الرغم من مشروع الرئيس للوفاق الوطني. وكان الصراع العنيف بين الجيش والحركات الإسلامية قد تفاقم في السنوات التي أعقبت إلغاء الانتخابات العامة عام ١٩٩٢ وقتل مئات الأشخاص شهرياً. اليوم انخفض عدد القتلى، لكن نزيف الدم مستمر. ولكن، أعضاء الوفد لم يأبهوا بالتهديدات العلنية التي وجهت اليهم وهبطوا في مطار «بن جوربون». وخلال أسبوع إقامتهم في إسرائيل اجتمعوا مع صحفيين إسرائيليين، ومع دبلوماسيين، ومع أكاديميين، وتجولوا في أنحاء البلاد واختتموا الزيارة بجولة في مناطق السلطة الفلسطينية.

وبناء على طلبهم، امتنع أعضاء الوفد عن مقابلة شخصيات إسرائيلية رسمية، بحجة أن الأمر يتعلق بجولة دراسية. لكن وزير الخارجية «دافيد ليفي» تجاهل الطلب ودعاهم إلى حديث استغرق حوالي ساعة ونصف الساعة.

ومنذ هبوطهم في إسرائيل بدأت المضايقات من الداخل (من الجزائر) فقد أدانهم إمام المسجد الكبير بالجزائر خلال الخطبة الرئيسية ليوم الجمعة ودعا إلى نبذهم. ودعا وعاظ وخطباء آخرون في الدولة الجمهور المؤمن إلى تنفيذ حكم الله في الكفرة الذين تجاسروا على زيارة أرض الأشرار.

الرئيس يصدر فتوى :

لم يكن سلوك رجال الدين مفاجئاً. فمنذ نشوب النزاع العنيف بين الحركات الإسلامية وبين سلطات الدولة بدت الصحافة في نظرهم كأداة للسلطة العلمانية وكراعية لقيم الغرب البغيضة. ولم تتأخر النتيجة. فالقتل الذي أدى إلى موت أكثر من مائة ألف إنسان قضى أيضاً على مئات الأدباء، والصحفيين، والمفكرين، والمطربين، والشعراء. وتقلصت النخبة الجزائرية التي تتحدث الفرنسية بوسائل مماثلة لتلك التي اتبعتها «بول بوت» في كمبوديا. ووجهت إصبع الاتهام إلى الميليشيات الإسلامية المسلحة.

وبلغت الهجمات ضد الوفد الزائر لإسرائيل ذروتها من اتجاه غير متوقع فخلال زيارته لتونس، انضم «بوتفليقة»، زعيم علماني صريح، إلى المعركة الشرسة واستنكر زيارة الصحفيين إلى إسرائيل. «لأسف»، الزيارة تتم ضد كل القواعد، وخاصة ضد مصلحة الدولة (Raison d'état). ووصف أعضاء الوفد بأنهم «خونة»، والزيارة بأنها «فعل عنيف ضد شعبنا». وكان واضحاً للجميع أن الرئيس يبتلع معتقداته من أجل خطوات الوفاق مع الحركات الإسلامية، التي استهدفت تحقيق الاستقرار بالدولة ومنح الشرعية لنظام حكم جنرالاته.

لكن النقاش حول زيارة الوفد لإسرائيل دلّ أيضاً على قوة واستقلالية الصحافة الجزائرية. فعلى الرغم من عمليات القتل العديدة للصحفيين، ظلت الصحافة السد الرئيسي في وجه تحويل الدولة إلى نسخة ظلامية ودموية تتباهى بتمثيل الإسلام. فقد خصصت الصحف في الجزائر مقالات عديدة لزيارة الوفد إلى إسرائيل، دافعت كلها عن حق الصحفيين في أداء مهمتهم والكتابة عما يحدث في إسرائيل. وما وصف في نظر المعارضين بأنه كفر، وصف في الصحافة المحلية بأنه رئيسي لحرية التعبير.

وقد كتب في مقال افتتاحي بجريدة «لوماتان»، وهي من كبريات الصحف في الجزائر، تحت عنوان «تهديد». «أصدر رئيس الجمهورية فتوى» ضد الصحفيين الجزائريين الزائرين لإسرائيل. وبوقاحتها وصفهم بأنهم «خونة». هذه الكلمات تصدر عن شخص لم يطق الصحفيين قط. هذا الـ «بوتفليقة» ذاته لم يشرح أبداً لشعبنا لماذا التقى مع «إيهود باراك»، الذي تحدث معه عشر دقائق كاملة. إن كانت تلك مصافحة فرضت عليه، وكما يزعم، كما ينبغي أن يستمر اللقاء فقط بضع ثوان .. أليس هذا نفاقاً سياسياً من جانب إنسان يحاول يائساً أن يصرف الاهتمام عن المشاكل الحقيقية للدولة على حساب صحفيين يؤدون عملهم؟».

وكتب في جريدة «الوطن»: «إن هستريا رجال الدين تعيدنا إلى الأيام السوداء من بداية التسعينيات، التي صنعت

خلالها جبهة الانقاذ الإسلامي التحول نحو العنف الدموي. لقد وصفونا بأننا «صحفيون يهود» قبل أن يبدأ رجالهم في غرس رصاصاتهم في رأسنا. لقد قتلوا ستين واحداً من رفاقنا، وما زالت اليد ممدودة. إن ما يحدث الآن هو فصل جديد في الصراع الحضاري بين المبشرين بالظلام الذين يعملون بإسم الإسلام، وبين الداعين إلى التقدم، ومن بينهم الصحفيون، .. إن الرجل الأشد خطراً هو رئيس الجمهورية، الذي يحاول بإسم مصلحة الدولة أن يمنع الصحفيين الجزائريين من زيارة إسرائيل بهدف القيام بعملهم وإطلاع الشعب على مجريات النزاع في الشرق الأوسط».

توقعنا الأسوأ :

من أجل مواجهة الهجمات على الزائرين لإسرائيل شكلت رابطة الصحفيين الجزائرية لجنة دعم ناشدت أنصار حرية التعبير الاحتشاد للصراع. وكتب في بيان الدعم الذي نشر في جميع الصحف الكبرى : «مسيو «بوتفليقة»، لا تمس الصحافة بسوء. نحن الصحفيون متمسكون بالقتال من أجل رفاقنا الزائرين لإسرائيل. منذ بضعة أيام تجري ضدهم عملية قتل جماهيرية بون محاكمة قانونية يقودها الرئيس «بوتفليقة» ورفاقه الإسلاميون. إننا نناشد جميع المنظمات الاجتماعية، والاكاديميين، والمثقفين، والأدباء، والفنانين، وكل غيور على حرية التعبير، أن يشارك في الاجتماع الطارئ الذي سيعقد في الثاني من يوليو، في مقر نقابة الصحفيين بميدان الحادي من مايو بالجزائر». منذ أسبوعين عاد الوفد إلى الجزائر واستقبل الصحفيون الذين هبطوا من سلم الطائرة من مطار «بومدين» الدولي بواسطة مئات المواطنين - صحفيين، أدباء، سينمائيين ومسرحيين، سياسيين ومواطنين عاديين - الذين هتفوا من أجلهم.

وتعانق المستقبلون مع أعضاء الوفد، الذين وجدوا صعوبة في إخفاء تأثرهم. لكن وصل إلى المكان أيضاً مئات من النشطاء الإسلاميين، الذين لبوا نداءات رجال الدين بالتواجد في المطار. وصاحوا في وجه القادمين «خونة»، و«كفرة»، وحالوا اختراق حاجز رجال الشرطة.

وجاء العنوان الرئيسي لصحيفة «ليبرته» غداة اليوم التالي : «استقبال جياش للصحفيين القادمين من إسرائيل. وكتبت «لوماتان» في مقال افتتاحي عنوانه «لتخجل سيدي الرئيس». و«نحن نعرف سيد الرئيس أنك كنت الشخص الذي فتح الطريق لزيارات إلى إسرائيل ومهد للعلاقة مع الإسرائيليين، لكن سلوكك وتعليقك على سفر رفاقنا مثيران للخرق. لقد حاولت تحريض الجمهور ضدنا، لكن الجمهور بدأ واعياً أكثر من زعيمه وتراوح رده بين اللامبالاة والتعاطف». ووصفت «زهور خدجم»، صحفية في الوفد، في صحيفتها لحظات الرعب التي انتابتها خلال رحلة العودة بالطائرة إلى البلاد. «توقعنا الأسوأ»، كتبت في «لوماتان»، «وبدت الرحلة لنا وكأنها لن تنتهي أبداً. سافرنا إلى إسرائيل كصحفيين، لأهداف مهنية، وفجأة أصبحنا هدفا لدعوات بالقتل. وصفونا بأننا «خونة» وبأننا خطر على الدولة. مرقت الاتهامات قلوبنا وأوجعتنا بشدة. لم نعرف ما هو متوقع لنا

لدى عودتنا. سألنا أنفسنا ما عساهم فاعلون بنا - هل سيستجوبوننا؟ بأي شيء سيتهموننا، وأي قانون خرقنا؟ عندما وصلنا إلى المطار حقق قبلنا بقوة. تأثرنا حتى الدموع لدى عودتنا إلى الدولة التي نحبها إلى هذا القدر، لكن في الوقت نفسه أصابنا الخوف بالشلل. ولحسن حظنا تبذرت مخاوفنا. استقبلنا رفاقنا بأذرع مفتوحة وأسبغوا علينا حباً.. إجمالاً أردنا أن نؤدي عملنا، وهذه المرة كنا في حاجة إلى أن نؤديه «لدى اليهود». حقاً أراد الإسرائيليون إضفاء بعد رسمي على الزيارة، لكننا عارضنا ذلك. سخطنا عندما نظموا لنا لقاءً رسمياً مع وزير الخارجية «دافيد ليفي». لكن الأسوأ من وجهة نظرنا كانت الإشاعات من الوطن. لم نفق بعد من نظرة الرئيس إلينا، كأننا خنا الوطن. وخاصة من

إنسان صافح «إيهود باراك». لا تقلق سيدي الرئيس، فسنعود مرة أخرى».

في وزارة الخارجية بالقدس أعربوا عن الرضاء من نتائج الزيارة. وقال رئيس قسم شمال أفريقيا، «دافيد داودن»، الذي شارك في تنظيم الزيارة، إنه ذهل من شدة النقاش الذي اندلع في الجزائر في أعقاب الزيارة. «فتح النقاش معركة جبارة حول حرية التعبير بداخل الدولة، وأدى بالإضافة إلى ذلك إلى أن تعرب عناصر عديدة في المجتمع المدني، إلى جانب أحزاب ساسية ونقابات مهنية، عن الدعم العلني لأعضاء الوفد وعن دعم التوطيد العلاقات بين بلدهم وإسرائيل». «من وجهة نظرنا»، يقول «داودن»، «ولم نستطع توقع نتيجة أفضل».

عودة الردع إلى سابق عهده

معاريف ١٧/٧/٢٠٠٠
مقال: موشيه جاك

مستمرة في تدريب وتسليح منظمة حماس والتي لا تخفي نيتها في استئناف العمليات التخريبية كتعبير عن المعارضة لقبول وجود إسرائيل.

كذلك شهدت القمة السابقة في كامب ديفيد قبل ٢٢ عاماً، طرح المسألة الإيرانية. وقد توجه بيجين إلى كارتر وأوصاه بالعمل من أجل انقاذ الشاه حيث أن نظام حكمه يوشك على الانهيار. وكان رد كارتر معروف مسبقاً، حيث دعا الشاه إلى الحفاظ على حقوق الإنسان والسماح بخروج مظاهرات ضد نظامه. وبالإضافة إلى ذلك سمح بنشر كلمات التشجيع التي قالها في مكالمات تليفونية معه. وساعد هذا النشر على إثارة المتظاهرين في شوارع إيران حيث أنهم استغلوا هذا النشر ليثبتوا أن الحاكم الإيراني مبعوث الشيطان الأكبر، ألا وهي الولايات المتحدة الأمريكية. وكان هناك اتفاق قائم في قمة كامب ديفيد الأولى بين إيران وإسرائيل على التعاون في تطوير هذا الصاروخ. وفي قمة كامب ديفيد الثانية أطلقت إيران الصاروخ «شهاب ٣».

إن الاعتبارات السياسية تلزم إسرائيل بالرد برباطة جأش قصوى على إطلاق «شهاب ٣». وعدم إعطاء ذريعة لإيران للشعور بالسعادة وكأنها جعلت إسرائيل تشعر بالخوف. فقبل أربعين عاماً بالغنا في الرد على الصاروخ المصري الذي كان يهدف حسب ادعاء عبد الناصر إلى الوصول حتى جنوب بيروت، ومنذ ذلك الحين لم يخلق هذا الصاروخ في الجو. ولن يتضاعف خطر الصاروخ الإيراني بفضل اتفاقية كامب ديفيد وذلك لأن عداء نظام الحكم في إيران لا يتغذى من الصراع العربي الإسرائيلي. ويعود سبب هذا العداء إلى التطرف الإسلامي فيما يتعلق بقضية القدس.

والرد غير المدروس من جانب الجهات الرسمية، والمبالغة

لماذا أطلق الإيرانيون الصاروخ «شهاب ٣» أثناء انعقاد قمة كامب ديفيد؟ وفي الوقت نفسه بدأت اطقم الدعاية قبيل الاستفتاء الشعبي في التهديد الإيراني وإثارة مخاوف الجماهير الإسرائيلية ويدعون أن البديل للاتفاق مع عرفات في مسألة القدس سيكون خطر سقوط الصواريخ الإيرانية على تل أبيب.

هذا ويصوغ إيهود باراك تصريحاته بحكمة ويقول: «إن قوة جيش الدفاع الإسرائيلي ودعم إسرائيل بواسطة اتفاقيات سلام هي الرد الحقيقي على الصاروخ «شهاب ٣». ولكن المسؤولين عن الدعاية في مكتب رئيس الوزراء في حاجة إلى شعارات غير سطحية. ولذلك ترددت الأصوات الأولية التي تقول إنه إذا تم التوصل إلى اتفاق في كامب ديفيد مع الفلسطينيين فسوف تزيد احتمالات التفاهم مع الملالي في إيران ويتلاشى التهديد الإيراني لخوض حرب ضد إسرائيل وهذا الادعاء المفقود سوف يجد أذناً صاغية، لأن جزءاً من الجماهير أصبح يسير وراء أوهام تحقيق الاستقرار لأنها ترغب في السلام بالفعل.

إن الادعاء القائل بأنه بعد انسحاب جيش الدفاع الإسرائيلي من لبنان ستفقد منظمة حزب الله الدافع للقيام بأعمال إرهابية ضد إسرائيل لا ينطبق على إيران. أي أنه ليس هناك أي أساس للإدعاء القائل بأنه إذا تنازلت إسرائيل لعرفات فسوف تفقد إيران الدافع لإطلاق صواريخ ضدها. وفيما يتصل بحزب الله فإنه من السابق لأوانه أن نهني أنفسنا، حيث أن هذه المنظمة الإرهابية لم تتراجع حتى الآن. وسوف تصعد نشاطها من القاء الحجارة الآن إلى زرع الألغام في المستقبل القريب. وعلى أية حال فإن إيران مستمرة في تدريب وتسليح حزب الله، حتى في أيام الهدوء النسبي على الحدود اللبنانية، كذلك فإن إيران

في تقدير الخطر الذي يكمن في الصاروخ الإيراني ساعد الجانب الفلسطيني على تبني مواقف أكثر تشدداً فيما يتعلق بقضية القدس، حيث أن عرفات يحلم دائماً بالسيطرة على المدينة المقدسة وخاصة الآن بعد أن أصبح الصاروخ الإيراني إلى جانبه وبعد أن أصبح هناك تهديد من جانب دولة إسلامية اقسمت على خوض الحرب حتى طرد نظام الحكم اليهودي من القدس.

والدرس الذي يجب أن تتعلمه إسرائيل من حرب الخليج هو أنه حتى لو كانت إسرائيل تقف في معسكر واحد مع

معظم الدول العربية فإن دولة مسلمة واحدة يمكنها أن تطلق الصواريخ على تل أبيب ويستطيع الفلسطينيون في الضفة الغربية أن يقفوا على اسطح المنازل وهم يشعرون باللذة بينما صواريخ سكاد العربية تسقط على تل أبيب. وإذا توصلت إيران إلى نتيجة مفادها إنه لم يعد هناك إلا خيار واحد لدى إسرائيل وهو شرب المياه في الغرف المحكمة الاغلاق فسوف يزيد خطر الصاروخ الإيراني على أمن إسرائيل. والرد على «شهاب» يكمن في استعادة إسرائيل لقدرتها على الردع مثلما كانت قبل ذلك.

سبب للقلق .. ليس لإسرائيل فقط

هاتسوفيه ١٧/٧/٢٠٠٠
مقال: افتتاحي

عدة دول من بينها روسيا وكوريا الشمالية. وكانت إسرائيل قد اشتكت أكثر من مرة للولايات المتحدة الأمريكية بسبب تسليح هذه الدولة الإسلامية المتطرفة بدرجة خطيرة، ولكن الأمريكيين لم يولوا الأمر الأهمية الكافية. ولم يتحركوا من أجل الضغط على روسيا وكوريا الشمالية من أجل وقف المساعدات للمشروعات التي تتعلق بإنتاج الأسلحة غير التقليدية في إيران. بل إنه في السنوات الأخيرة تحسنت العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وبين هذه الدولة. واستمر هذا الاتجاه خاصة بعد انتخاب محمد خاتمي المعتدل رئيساً لإيران.

ولكن الآن من الصعب الادعاء بأن رياح الحرية تهب على إيران حيث أن خاميني هو الذي يحدد السياسة في هذه الدولة.

إن إيران تجذب كثيراً من الخيوط التي تتصل بالإرهاب في العالم وهي تؤيد منظمة حزب الله وتمدها بالمساعدات وتوجهها بصور شتى. فعلى سبيل المثال نذكر أنها زودت منظمة حزب الله مؤخراً بصواريخ، الأمر الذي يشكل خطراً كبيراً على كثير من المناطق في إسرائيل خارج نطاق الجليل الأعلى والجليل الغربي. وزيادة قوة إيران ووصولها لمرحلة القدرة على إطلاق الصواريخ مزودة برؤوس متفجرة نووية والتي يصل مداها إلى ١٢٠٠ كيلو متر تشكل خطراً على كثير من الدول وليس إسرائيل فحسب.

والمفتاح الآن في أيدي الولايات المتحدة الأمريكية، سواء في نطاق الحوار الذي تجريه مع إيران والوعود التي تعطيها لها أو في قدرتها على التأثير على دول أخرى مثل روسيا وكوريا الشمالية من أجل وقف تزويد إيران بالمعدات اللازمة لإنتاج الأسلحة غير التقليدية. وكذلك تزويدها بالمعلومات في هذا الصدد.

رداً على التجربة الناجحة التي أجراها الإيرانيون لإطلاق الصاروخ أرض أرض الذي يصل مداه إلى ١٢٠٠ كيلو متر، قال رئيس الوزراء ووزير الدفاع إيهود باراك في كامب ديفيد إن قوة جيش الدفاع الإسرائيلي ودعم دولة إسرائيل بواسطة اتفاقيات سلام. هو الرد الحقيقي على الصاروخ «شهاب».

وفيما يتصل بقوة جيش الدفاع الإسرائيلي فإن إسرائيل تحرص بالفعل على إيجاد الرد المناسب على التهديد الإيراني وتهديدات إطلاق الصواريخ من جانب الدول القريبة والبعيدة على حد سواء، وذلك بواسطة تطوير الصاروخ حيثس المضاد للصواريخ على سبيل المثال. ويجب أن نتذكر أنه كما قال رئيس الأركان العامة الفريق شاول موفاز بالأمس، فإن الرد على التهديد باستخدام الصواريخ الباليستية والأسلحة غير التقليدية هي قوة الردع الإسرائيلية ولكن ليس من الواضح، كيف ستساعد اتفاقيات السلام مع الفلسطينيين ومع سوريا على الحد من الخطر الإيراني وما هي العلاقة بين الأمرين؟ لقد قال إيهود باراك ما قاله ولم يفصح ولكنه استغل القضية من أجل دفع قمة كامب ديفيد.

وفي واقع الأمر فإنه إذ لم نبالغ في خطورة التهديد الإيراني، فإنه لا يجب الاستهانة بحقيقة أن إيران صعدت درجة أخرى نحو إقامة ترسانة من الصواريخ التي يصل مداها إلى ١٢٠٠ كيلو متر وأكثر. وإذا وضعنا في الاعتبار أنه سيكون لدى إيران قدرات نووية حتى عام ٢٠٠٥، فإن مثل هذه الصواريخ ستكون خطيرة للغاية.

إن نجاح التجربة الإيرانية لم يكن مفاجئاً، حيث أن إيران تعمل منذ منتصف التسعينيات من أجل تطوير أسلحة استراتيجية ولذلك حصلت على مساعدات شتى من

يجب أن يكون الردع أكثر قوة

«أعتقد أنه عندما تنجح تجربة إطلاق منظومة صواريخ معينة، فإن الأمر يبعث على الثقة ويشجع على إجراء تجارب أخرى بالصواريخ ذات المدى الأطول» .. هذا ما قاله هذا الأسبوع وزير الدفاع الأمريكي ويليام كوهين في أعقاب نجاح إطلاق الصاروخ الإيراني «شهاب ٣» وأعرب أيضاً عن اعتقاده أن إيران التي اكتسبت الثقة بعد نجاح تجربة الإطلاق ستحاول تطوير الصواريخ ذات المدى الأطول.

وأضاف كوهين أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تشعر بالدهشة بعد إجراء هذه التجربة وبذلك فإن كوهين يصدق على ما ذكرته مصادر في إسرائيل من أن إسرائيل لم تشعر بالدهشة هي أيضاً بعد إجراء هذه التجربة. وربما يكون هذا الكلام حقيقياً. كذلك لم يشعر أحد بالدهشة مما اكتشفه ريتشارد باتلر رئيس طاقم التفتيش الدولي السابق في العراق من أن صدام حسين قد عاد إلى تطوير الصواريخ طويلة المدى وأنه ينوي تجربتها عن قريب.

وهكذا، خلال أيام معدودة، نجد أن سباق التسليح وميزان الخوف قد عادا من جديد لرسم سياسة الشرق الأوسط، ومرة أخرى نجد أنه لزاماً على إسرائيل أن تدرس خطواتها.

أن الرد على الصاروخ «شهاب ٢» هو قوة جيش الدفاع الإسرائيلي ونجاح عملية السلام، وهذا ما قاله رئيس الوزراء إيهود باراك. والمقصود بعملية السلام، هو التوصل إلى اتفاقيات سلام بين إسرائيل والفلسطينيين وسوريا بحيث تخلق هذا الاتفاقيات واقعاً جديداً من شأنه أن يقلل الدافع لدى دول الدائرة البعيدة لمهاجمة إسرائيل. وهذا إدعاء منطقي، على الرغم من أنه لا يمكن لأي أحد أن يضمن أن تراجع الدافع لدى هذه الدول لتطوير أسلحتها طويلة المدى. ومن المعروف أن لكل من إيران والعراق مصالحها الذاتية، كل واحدة في مواجهة الأخرى، وكل واحدة على حدة في مواجهة جيرانها مثل تركيا والسعودية ومغربي ذلك أن السلام الإسرائيلي الفلسطيني، حتى لو تحقق، لن يوقف استمرار بناء القدرة الاستراتيجية للعراق وإيران.

وفيما يتصل بقوة جيش الدفاع، فإن الردع الذي يتسم به جيش الدفاع تجاه هذه الدول المعادية يعني قدرات جيش الدفاع مجتمعة ربما في ذلك المفاعل النووي في ديمونا وما ينتجه والقدرة الفعالة على الدفاع، وأقصد الصاروخ حيثس.

ويبدو من أول وهلة، أن هذا يكفي، كذلك فإن سياسة التعتيم تخدم الردع الإسرائيلي منذ عدة سنوات. وقد أثبتت عملية تدمير المفاعل النووي في العراق عام ١٩٨١ ماذا يمكن لنزاع إسرائيل الطويلة أن تفعله. والنتيجة التي تظهر من الوهلة الأولى هي أن هناك قوة وأن هناك ردعاً.

ولكن ليس بالضرورة .. حيث أكد الآباء المؤسسون لنظرية

الردع أن الردع مصطلح نسبي .. حيث أن الشيء الذي يمكن أن يردع في ظروف معينة لا يردع بالضرورة في ظروف مختلفة .. حيث يمكن للردع أن يتراجع ويتلاشى. والعدو الذي يتزود بقدرة جديدة يمكن أن يعتقد أنه يستطيع انزال ضربة قاتلة دون أن يتعرض لضربة مضادة. ولذلك فإنه في ظل الظروف الجديدة وبعد نجاح الصاروخ الإيراني «شهاب ٢» يجب على إسرائيل أن تطور قدرتها على الردع سواء بمفهوم القدرة العملية أو سواء بمفهوم إبراز صورتها كقوة رادعة.

بالنسبة لعملية بناء قوة قادرة على توجيه «ضربة ثانية» فقد أعلنت وسائل الاعلام الاجنبية أن الغواصات الجديدة لسلاح البحرية قادرة على إطلاق صواريخ حوامة (كروز)، ونشر أيضاً أن إيهود باراك طلب من الولايات المتحدة الأمريكية في نطاق صفقة التعويض عن السلام، صواريخ حوامة (كروز) من طراز «توم هوك». وهذه الصواريخ قادرة على ضمان الضربة الثانية، على اعتبار أنها تشكل ذراعاً طويلة ودقيقة حيث أن قاعدة إطلاق هذه الصواريخ متحركة ولا يمكن تدميرها تقريباً في الضربة الأولى.

تحسين قدرة الهجوم طويل المدى بواسطة الطائرات. وقد نشرت وسائل الإعلام الاجنبية أن إسرائيل تملك ٢٥ طائرة «اف ١٥» طويلة. لمدي. وشراء مزيد من الطائرات من هذا النوع سيساعد سلاح الجو الإسرائيلي على أن يكون لديه سربان من الطائرات الهجومية طويلة المدى. وقد نشر أن الأمريكيين سيكونوا على استعداد لأن يبيعوا لإسرائيل في المستقبل البعيد طائرات «اف ٢٢» الأمر الذي يعد بمثابة قفزة تكنولوجية على اعتبار أن هذه الطائرات من نوع الشبح.

تحسين القدرة على التزود بالوقود في الجو بواسطة التزود بطائرات تقوم بتزويد الطائرات بالوقود في الجو .. ومغري ذلك زيادة القدرة الاستراتيجية.

بناء القدرة المخبرانية طويلة المدى بواسطة مجموعة من أقمار التجسس وطائرات تجسس اليكترونية.

الاستثمار في الطائرات بدون طيار طويلة المدى وذات قدرة على البقاء في الجو لفترات طويلة ومزودة بأسلحة دقيقة.

الاسراع في التزود بصواريخ حيثس ومحاولة رفعها درجة بواسطة التعاون مع الشركات الأمريكية المنتجة. والدرس المستفاد من الغاء صفقة الطائرات الفالكون مع الصين هو أنه من الصعب للغاية السير كتف بكتف مع كبرى الشركات الأمريكية وضد الحكومة. ولذلك فإنه إذا كان من المستحيل التغلب عليهم فإنه من الأفضل الانضمام اليهم. ومن المعروف ان الشركات الأمريكية المنتجة للصواريخ تجري مفاوضات للتعاون مع الصناعة الجوية في انتاج وتطوير الصاروخ حيثس. ومن الممكن تصور إجراء تجربة للصاروخ حيثس في

مدى الاطلاق في الولايات المتحدة مثل جزيرة كوجلين في المحيط الهادى (حيث فشلت مؤخرا تجربة اطلاق صاروخ مضاد للصواريخ من انتاج الولايات المتحدة).

إن مثل هذه التجربة وعلى أمل أنها سوف تنجح - حيث اعترض الصاروخ حيتس صاروخ هدف امريكى اطلق من مدى يشبه مدى الصاروخ «شهاب ٢» تثبت ان لدى إسرائيل منظومة صواريخ مضادة للصواريخ ذات كفاءة عالية. تلزم أى عدو بأن يضع فى الحسبان أن الضربة الأولى التى سيوجهها ستجد من يتصدى لها.

ولا يعرف أحد إلى اين تمضى إيران على المدى الطويل.

ربما تتجه يوم ما نحو الغرب وأن الاندماج بين كوكاكولا مكنونالدز - سيكون هو الاندماج الابدى ليضع حد للقرآن والحجاب. ومن المحتمل ان تتخذ دول متطرفة اخرى مواقف معتدلة. من المحتمل حدوث ذلك ومن المحتمل ألا يحدث.

والسؤال الكلاسيكى فى الأمن القومى هو: ما هو ثمن الأمن؟ أى ما هو المبلغ الذى يمكن ان نكتفى به .. فى حالة إسرائيل وفى الظروف الجديدة التى نشأت، فإن الإجابة هى أنه يجب أن تكون هناك كثير من الأموال، وأن عملية السلام فى حد ذاتها لن تمنع ضرورة تحسين قدرة وقوة الجيش وزيادة حدة الردع الإسرائيلى.

مباحثات سرية: إسرائيلية / عربية / إيرانية فى القاهرة

يديعوت أحرونوت ٦/٨/٢٠٠٠
بقلم: إيتمار إكنار، سیدار برى

مباحثات سرية: إسرائيلية / عربية / إيرانية فى القاهرة بمبادرة امريكية وتحت رعاية إسرائيلية رسمية دارت فى السنتين الأخيرتين مباحثات سرية حول نزع السلاح فى الشرق الاوسط من أجل سلامة المنطقة، أدار تلك المباحثات خبراء من إسرائيل وإيران وسوريا والعراق ولبنان.

وقد تم تنظيم اللقاء الأخير منذ أقل من اسبوع فى فندق شيراتون الجزيرة فى القاهرة، اشترك فى هذا اللقاء، سفير إسرائيل فى مصر «تسفى مازنيل» وسفير الولايات المتحدة «دان كارتر» ومندوب السلطة الفلسطينية بمصر وبعض سفراء الدول الاجنبية منهم سفيرى استراليا وكندا.

وكان «ستيف سفيجل» مدير معهد الدراسات الاستراتيجية بجامعة «U-C-L-A» فى الولايات المتحدة هو الذى نظم تلك المباحثات وتابعها عن كثب، وذلك بالتعاون مع بعض مراكز الدراسات الاستراتيجية فى الشرق الاوسط.

وقد أعطت الادارة الامريكية مبادرة البداية والرعاية لهذه المباحثات وهى التى أهتمت بإعطاء زخم للمفاوضات المتعددة والتى توقفت منذ عدة سنوات.

وعنى الجانب الامريكى بالقيام بإعداد الاساس وبلورة بعض الاوراق التى ستعطى امكانية جعل المباحثات فى مرحلة معينة - قادرة على المرور عبر القنوات الرسمية وذلك عن طريق الخبراء الاكاديميين فى الشرق الاوسط.

وفى العاميين الماضيين اقيمت مباحثات من هذا النوع على الاقل اربع مرات، وفى هذا السياق كانت المباحثات فى منطقة «ريف عامون» الاسرائيلية وفى واشنطن وبرلين. وقد وصل المنظمون إلى اتفاق بين كل الاطراف يقضى بأن تظل اللقاءات تحت نطاق من السرية، ولكن فى نهاية الاسبوع تم خرق الاتفاق حيث أذاعت شبكة «مونت كارلو» ووكالة الانباء الفرنسية تلك اللقاءات.

واشترك فى اللقاء الذى تم الاسبوع الماضى ثلاثة خبراء اكاديميين من طهران، ايضا اشترك استاذ جامعى سوري من المعهد المتخصص فى الشرق الاوسط فى واشنطن فضلا عن

استاذ جامعى لبنانى من الجامعة الامريكية فى بيروت، وحضر الاجتماع ايضا باحث عراقى يقيم فى لندن، والصحفى «جسان العطية» وهو احد معارضى نظام حكم صدام حسين. ومن الجانب الاسرائيلى اشترك بجانب السفير «مازنيلى» د. «شاي ملدمان» رئيس مركز «يافا» للدراسات الاستراتيجية، والعميد «احتياطي» شالومو بروم» وهو ايضا من مركز «يافا» وأحد رجال وزارة الخارجية «جيرمى كام» و«تسفى ليمونه» من وزارة الدفاع و«ديفيد مانشرى» رئيس قسم الشؤون الإيرانية فى جامعة تل ابيب.

وذكرت مصادر اسرائيلية حضرت المباحثات ان ممثلى الدول تبادلوا الآراء فيما بينهم بشكل ثقافى ممتع، وقال مصدر اسرائيلى اشترك فى المحادثات أن ما جعلهم معا، هو الخبر الذى أشار الى انهم جميعا تحت الرعاية، وعندما يتم نشر ذلك فإنه بإمكاننا القول إن الاجتماع فشل. وأعرب مصدر آخر مطلع على المباحثات عن خوفه فيما يتعلق بمصير المنوبين الايرانيين قائلًا: «إذا تم الافصاح عن هويتهم فسيؤدى هذا الى اعتقالهم فور عودتهم إلى طهران. أضاف المصدر انه تم خلال المحادثات بحث امكانية اخلاء المنطقة من الاسلحة النووية والكيمياوية والبيولوجية فضلا عن الصواريخ الباليستية. وعلى صعيد آخر، ايران تنقل اموالا لتجديد الانتفاضة، اوردت المجلة البريطانية الاسبوعية «صنداي تايمز» أن بعض المتطرفين فى الحكومة الإيرانية قاموا بتمويل منظمات فلسطينية متطرفة تنادى بإستئناف الانتفاضة داخل الاراضى المحتلة.

وطبقا للتقرير البريطانى فإن «على اكبر» وزير الخارجية الايرانى السابق والذى يعمل حاليا مستشاراً للقائد الروحى الايرانى «على خامنئى» قد سافر الى دمشق قبل حوالى اسبوعين، إلا ان مصادر سورية اشارت الى أن استقبال «اكبر» فى سوريا كان فاترا وذلك لان الرئيس بشار الأسد يهتم حاليا بالتركيز على الشؤون الداخلية فى بلاده، وربما لم يرفض بشار مطلب «أكبر» بشأن سماح سوريا بإرسال طرود اسلحة الى المقاتلين فى «فلسطين».

إسرائيل / شئون داخلية

هآرتس ٥-٧-٢٠٠٠
افرايم يعر وعمر هيرمان

مقياس شهر يونيو للسلام

اهتم مقياس السلام خلال هذا الشهر بدراسة مواقف الطرف الإسرائيلي تجاه المفاوضين الفلسطينيين ، وهذا الاهتمام نتيجة طبيعية للزيادة الملحوظة في تلك الاتصالات الجارية بين إسرائيل والفلسطينيين وفي الجهود المبذولة لعقد مؤتمر قمة يضم زعمي الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي. وحرصنا هذه المرة أيضا على التعرف على طبيعة مواقف عرب إسرائيل ومقارنتها بمواقف يهود إسرائيل إزاء السلام الإسرائيلي الفلسطيني.

وكان من أهم نتائج مقياس السلام الذي جرى خلال يومي الثالث والرابع والعشرين من شهر يونيو في أوساط عرب إسرائيل ، وفي الخامس والعشرين من يونيو في أوساط يهود إسرائيل أن غالبية يهود إسرائيل تؤيد مسيرة المفاوضات الإسرائيلية الفلسطينية رغم كل الإدعاءات التي تتردد في أوساط المعارضة والائتلاف الحاكم بشأن أن حكومة باراك تفرط في تقديم التنازلات بل وتتبنى هذا الموقف في الوقت الذي يشيع فيه اعتقاد مفاده أن هذه المفاوضات ستسفر في نهاية المطاف عن إقامة دولة فلسطينية. ومع هذا فلا يرى مؤيدو المسيرة أن المفاوضات ستسفر عن نتائج إيجابية في غضون السنوات القليلة القادمة. ومن الملاحظ أن نسبة من لا يتبنون هذا التصور تفوق نسبة من يرون أن مفاوضات السلام أصبحت جزءاً لا يتجزأ من تاريخ المنطقة.

ولا غرابة في أن نسب مؤيدي المفاوضات في أوساط عرب إسرائيل تعد بالغة الارتفاع ، ويرى غالبية أبناء القطاع العربي في إسرائيل أن هذه المسيرة ستؤدي إلى إقامة دولة فلسطينية. وترتفع في أوساط عرب إسرائيل مقارنة بيهودها نسب من يؤمنون أن المفاوضات ستؤدي إلى تحقيق السلام في القريب العاجل. ومع هذا تسود في أوساط عرب إسرائيل نزعة مفادها

أن السلام لن يتحقق فور التوقيع على اتفاقيات السلام. وإذا كان البعض قد ذهب إلى أنه من الوارد أن يلجأ الفلسطينيون عقب الانسحاب الإسرائيلي من لبنان إلى السير على هدى حزب الله لتحقيق أهدافهم السياسية فإن وجهة النظر السائدة في أوساط القطاعين اليهودي والعربي في إسرائيل تفيد أنه من المرجح أن يفضل الفلسطينيون الوسائل السياسية عن نظيرتها العسكرية لتحقيق هدف الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة .

ولم يبرز الخلاف بين القطاعين العربي واليهودي في إسرائيل إلا بشأن قضيتي مدى رغبة السلطة الفلسطينية في تحقيق السلام ومدى نجاح الاتفاق القائم على إقامة دولتين للشعبين في إسدال الستار على الصراع التاريخي مع إسرائيل. وفيما يتعلق بهاتين القضيتين فقد تبين أن نسبة عرب إسرائيل الذين يرون أن السلطة الفلسطينية تتحلى برغبة صادقة في تحقيق السلام ، وأن حل إقامة دولتين كفيل بإنهاء الصراع يقدر بضعف من يتبنون هذه الرؤية من بين يهود إسرائيل.

وقد تبين لنا أن ٦١٪ ممن شملهم مقياس السلام من اليهود يؤيدون مسيرة المفاوضات الإسرائيلية الفلسطينية غير أن ٤٨٪ فقط من اليهود يرون أن مسيرة أوسلو ستؤدي إلى تحقيق السلام خلال السنوات القليلة المقبلة. وتعني هذه المعطيات أن ارتفاع نسب تأييد المفاوضات لا تعني بالضرورة التفاؤل بشأن نتائجها. أما عن عرب إسرائيل فقد تبين أن ٨٢٪ من عرب إسرائيل يؤيدون المفاوضات ، وأن ٧٢٪ منهم يعتقدون أن المسيرة ستؤدي إلى تحقيق السلام بين الإسرائيليين والفلسطينيين عما قريب. وتعني هذه المعطيات أن هناك قدراً كبيراً من التناغم بين مواقفهم المبدئية وتقديرهم للواقع ، وأن

هذا التناغم يفوق نظيره في أوساط اليهود.

ويرى ٦٨٪ سواء من يهود أو عرب إسرائيل أن مسيرة أوسلو ستؤدي إلى إقامة دولة فلسطينية مستقلة في نهاية الأمر، ومن اللافت للنظر أن ٦٤٪ من اليهود وعرب إسرائيل يفضلون الحل الداعي إلى إقامة دولتين عن الحل الداعي إلى إقامة دولة ثنائية القومية أو أي حل آخر. ويجب أن نتنبه في هذا المقام إلى أنه بالرغم من تبني الغالبية لهذا الحل فيفضل ٢٢٪ من اليهود و ٣٠٪ من عرب إسرائيل الحل الداعي إلى إقامة دولة ثنائية القومية. وحينما بحثنا هذه القضية في نوفمبر ١٩٩٩ فقد كانت نسب مؤيدي فكرة إقامة دولة ثنائية القومية متدنية للغاية في القطاعين اليهودي والعربي في إسرائيل إذ بلغت ١٢٪ في أوساط اليهود و ١٦٪ في أوساط العرب. ومن المرجح أن نسب معارضة إقامة دولة ثنائية القومية لم ترتفع إلا نتيجة للصعوبات التي تكشفت خلال المفاوضات التي جرت خلال الشهور الماضية بشأن قضايا ترسيم الحدود ناهيك عن أنه قد تكشف وجود مساوئ عديدة للفصل السياسي وبخاصة على الصعيد الاقتصادي.

وقد حاولنا تبين إذا ما كانت هناك سمات اجتماعية -ديموغرافية بعينها لليهود المؤيدين لفكرة إقامة دولة ثنائية القومية غير أن هذه المحاولة لم تكلل بالنجاح، وينطبق نفس الأمر على المحاولة التي قمنا بها للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق بين مؤيدي باراك ونتانيا هو إذ تبين أن ٢٢٪ ممن صوتوا لباراك ونتانيا هو في انتخابات رئاسة الوزراء التي جرت في عام ١٩٩٩ يؤيدون فكرة إقامة دولة ثنائية القومية. وعند تحليل الإجابات على ضوء عوامل السن وعلاقة من شملهم الاستطلاع بالدين والتقاليد فقد اتضح أنه ليست هناك أية علاقة بين هذه العوامل وبين تفضيل من شملهم الاستطلاع للحل الداعي إلى إقامة دولة ثنائية القومية.

وعند النظر إلى القطاع العربي في إسرائيل نجد أن ٣٩٪ ممن يؤيدون فكرة إقامة دولة ثنائية القومية لم يدلوا بأصواتهم في الانتخابات الماضية، وقد وصلت نسبة مؤيدي هذا الحل إلى أقصى معدلاتها في أوساط من تراوحت أعمارهم بين الثامنة عشرة والثانية والعشرين إذ قدرت النسبة في أوساطهم بـ ٤٠٪ وكشفت نتائج الاستطلاع عن أن هناك ثمة شبه بين إجابات العرب واليهود على السؤال الذي وجه إليهم بشأن طبيعة الوسائل الناجعة التي ستساعد الفلسطينيين أكثر من غيرها على إنهاء الاحتلال الإسرائيلي فرأى ٢٩٪ من اليهود و ١٨٪ من العرب أن تجربة حزب الله في لبنان تفيد أن النضال المسلح سيساعد الفلسطينيين على إسدال الستار على احتلال إسرائيل للأراضي. وفي المقابل فقد رأى ٥٩٪ من اليهود و ٧٣٪ من العرب أنه من المرجح أن يكون للحل السياسي دور أكثر فاعلية في إنهاء احتلال إسرائيل للأراضي. وقد أعرب ٤٪ من اليهود و ٦٪ من العرب عن أن ربط الوسائل السياسية والعسكرية هو الذي بمقدوره تحقيق نتائج أفضل من وجهة النظر الفلسطينية. ومن الضروري أن نوضح هنا أنه من الوارد أن يكون عرب إسرائيل قد أشاروا إلى تفضيلهم للحل السياسي خشية أن يتم تفسير طرحهم لأي موقف آخر على أنه يعني تأييدهم لقيام الفلسطينيين بممارسة أعمال العنف ضد

إسرائيل.

وعند النظر إلى قضية إذا ما كان التوقيع على اتفاقيات سلام سيؤدي إلى إنهاء الصراع بين إسرائيل والعرب والفلسطينيين في المستقبل القريب أم أن عملية تحقيق السلام تعد عملية طويلة الأمد يصعب تحقيقها فور التوقيع على اتفاقيات سلام فقد تبين أن ٦٤٪ من اليهود و ٥٠٪ من عرب إسرائيل يعتقدون أن تحقيق السلام سيستغرق وقتاً طويلاً. وفي المقابل فيرى ٣٠٪ من اليهود و ٤١٪ من العرب أن السلام سيتحقق فور التوقيع على اتفاقيات سلام.

ولاحظنا أنه توجد فروق ضخمة بين مواقف اليهود والعرب بشأن قضيتين وثيقتي الصلة ببعضهما البعض موضوعهما رغبة الفلسطينيين في تحقيق السلام. وتمثلت القضية الأولى في مدى رغبة السلطة الفلسطينية في التوصل إلى سلام مع إسرائيل. وقد تبين أن الجمهور الإسرائيلي منقسم على ذاته بشأن هذه القضية إذ بينما رأى ٤٩٪ من الجمهور أن السلطة الفلسطينية تبتغي تحقيق السلام مع إسرائيل فقد رأى ٤٩٪ من الجمهور الإسرائيلي أيضاً أن السلطة الفلسطينية لا تبتغي تحقيق السلام. وفي المقابل فقد رأى ٨٣٪ من عرب إسرائيل أن السلطة الفلسطينية تبتغي تحقيق السلام غير أن ١٣٪ منهم رأوا أن السلطة الفلسطينية لا تبتغي تحقيق السلام. وكان من بين الفروق اللافتة للنظر تقدير كل طرف لمدى قوة أو ضعف الطرف الفلسطيني. وقد تبين عند بحث هذه المسألة أن نسبة من يعتقدون من العرب واليهود أن الفلسطينيين أقوىاء تفوق نسبة من يعتقدون أنهم ضعفاء.

أما القضية الثانية التي اتضح من الإجابات المقدمة عليها أنها مثيرة للخلاف بين العرب واليهود فقد تمثلت فيما إذا كان التوقيع على اتفاق نهائي يسمح بإقامة دولتين للشعبين سيؤدي إلى انتهاء الصراع التاريخي فبينما أعرب ٥٦٪ عن اليهود في عدم ثقتهم في إمكانية انتهاء الصراع على هذا النحو فقد رأى ٧٤٪ من عرب إسرائيل أن مثل هذا الاتفاق كفيل بإنهاء الصراع.

ويمكننا على نحو آخر قول أنه إذا كانت النتائج سالفة الذكر تفيد أن هناك تأييداً واسع النطاق لاستمرار المفاوضات فإن نتائج الاستطلاع توضح هذه المرة أن نسب التفاؤل بشأن إمكانية حل الصراع من خلال تقديم التنازلات تعد أعلى في أوساط عرب إسرائيل مقارنة باليهود.

سجلت مقاييس السلام الثلاثة خلال هذا الشهر زيادة ملحوظة فبلغت نقاط مقياس السلام العام خلال هذا الشهر ٦٤ ٦ نقطة في حين بلغت خلال الشهر الماضي ٥٤ ٣ نقطة. أما مقياس أوسلو فقد سجل زيادة طفيفة إذ بلغت نقاطه خلال هذا الشهر ٤٦ ٥ نقطة في حين بلغت خلال الشهر الماضي ٤٣ ٥ نقطة. وبلغت نقاط مقياس سوريا خلال هذا الشهر ٣٩ ٩ نقطة في حين بلغت خلال الشهر الماضي ٣٣ ٤ نقطة.

* يتم إجراء مشروع مقياس السلام في مركز تامي شتاينماتس لبحوث السلام بجامعة تل أبيب والذي يرأسه البروفيسور افرايم يعرود. تمر هيرمان. وقد أجرى المشروع

يهود الولايات المتحدة الأمريكية واختيار «جوزيف ليبرمان» نائباً للمرشح الديمقراطي لانتخابات الرئاسة الأمريكية

د. يحيى محمد عبد الله

المتحدة الأمريكية شهادة الصلاحية النهائية، وجعلها ترتقى المرتبة الأعلى منذ تعيين «آرثر جولدبرج» سفيراً لأمريكا لدى الأمم المتحدة، و«هنري كيسنجر» وزيراً للخارجية.

لكن هذه الخطة لم تأت من فراغ، على الرغم من أن وزن الطائفة اليهودية في المجتمع الأمريكي يفوق حصتها الفعلية في عدد السكان (٢)، فقد سقط، خلال ربع القرن الماضي، العديد من الحواجز التي كانت تعترض سبيل اليهود لبلوغ القمة السياسية في الولايات المتحدة الأمريكية.

وتقول الأرقام أن أحد عشر عضواً بمجلس الشيوخ الأمريكي من بين مئة عضوه هم عدد أعضاء المجلس - من اليهود، بما يوازي ١١٪ مقارنة بـ ٢٪ من عدد السكان، و٢٣ عضواً يهودياً في مجلس النواب، إضافة إلى حوالي ١٢ يهودياً يشغلون مناصب حساسة في الوزارات المختلفة، ناهيك عن أن منصبى مستشار الأمن القومي الأمريكى ومحافظ البنك الفيدرالى يشغلهما يهوديان.

بيد أن الحقيقة تقتضى التنويه إلى أن اختيار «ليبرمان»، جاء في المقام الأول والأخير، لاعتبارات وحسابات انتخابية بحثة من قبل مرشح الديمقراطيين لانتخابات الرئاسة «آل جور»، منها، على سبيل المثال لا الحصر.

(١) رغبة الديمقراطيين في خلق انطباع بأن مرشحهم «آل جور» ليس شخصاً باهتاً أو غير حاسم، بل شخص

يعيش يهود الولايات المتحدة الأمريكية (حوالى ستة ملايين نسمة) حالة من النشوة لم يعهدها من ذى قبل، إثر الإعلان - ولأول مرة في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية - عن اختيار شخص يهودى نائباً لمرشح الرئاسة عن الحزب الديمقراطى «ألبرت جور».

إذ وقع اختيار «آل جور» على عضو مجلس الشيوخ الأمريكى «جوزيف ليبرمان» (٥٨ عاماً)، المعروف بانتمائه إلى التيار الأرثوذكسى اليهودى العصرى نائباً له (١).

وقد جاء اختيار «ليبرمان» بمثابة خطوة مفاجئة، وشكل قراراً استراتيجياً، وأحدث مايشبه الهزة فى الساحة السياسية الأمريكية إذ يعنى الأمر، ببساطة، أن أمام أحد اليهود الأمريكىين فرصة لتقلد أعلى وأرفع منصب فى الولايات المتحدة الأمريكية .. منصب رئيس الولايات المتحدة.

ويمكن القول، وبحق إن اختيار «ليبرمان» يمثل نورة العصر الذهبى لليهود فى أمريكا. وقد عبر عن هذا الوضع الجديد، خير تعبير، رئيس «المؤتمر اليهودى الأمريكى»، «بول باوم»، حيث قال: «إن اختيار «ليبرمان» يشكل دليلاً دامغاً لليهود على انقضاء الزمن الذى كان يخشى فيه اليهود من عدم قبولهم كمتساوين فى المجتمع الأمريكى» (٢).

وسواء فاز مرشح الحزب الجمهورى، «جورج بوش الابن»، أو مرشح الحزب الديمقراطى «آل جور»، فإن اختيار «ليبرمان» منح الطائفة اليهودية فى الولايات

قادر على اتخاذ قرارات مفاجئة وحاسمة، مثل اختيار يهودى - ولأول مرة فى المعتزك السلساسى الأمريكى - نائباً له.

(٢) رغبة «آل جور» فى النأى بنفسه عن الصورة اللا أخلاقية للرئيس الأمريكى «بيل كلينتون» بسبب فضيحة «مونىكا لوينسكى»، وخير شاهد على ذلك، تكرار الخطاب الذى هاجم فيه «ليبرمان» الرئيس كلينتون» بضمراوة بمجلس الشيوخ - فى حينه - على خلفية الفضيحة المذكورة، وخاصة وأن الحزب الجمهورى المنافس، يضع فى بؤرة حملته الانتخابية «لا أخلاقية» «كلينتون»، و«إعادة الكرامة والاستقامة للبيت الأبيض» (٤).

(٣) ثمة انطباع بأن تدين «ليبرمان» المحسوب على التيار الأرثوذكسى اليهودى العصرى، أكثر أهمية من كونه يهودياً، نظراً لميل الأمريكيين إلى الوثوق فى الأشخاص المتدينين.. الأمر الذى جعل مدير عام «رابطة منع التشهير» «أفراهام فوكسمان»، يصف اختيار «ليبرمان» بقوله: «فى الثقافة السياسية الأمريكية، فإن السلساسى المتدين تدينا صريحاً يعد ثروة سياسية» (٥).

(٤) ثمة تقدير بأن اختيار «ليبرمان»، رجل المبادئ، وغير الخاضع لهيمنة «أصحاب المصالح» - كما هو الحال بالنسبة لنظيره فى الحزب المنافس، «ديك تشينى»، هو اختيار فرضه الصراع على أصوات قوى الوسط الأمريكى.

أما فيما يتعلق بالشأن الأمريكى - الإسرائيلى، فإن «ليبرمان» يعد أحد الشخصيات الأمريكية الأكثر دراية بما يسمى «مشاكل إسرائيل الأمنية»، وحتى بأدق التفاصيل، وكذا بتخبطاتها إزاء عملية السلام.

وثمة تقدير فى إسرائيل بأن دراية «ليبرمان» الواسعة بالشتون الإسرائيلية، وبقضايا الشرق الأوسط، وعلاقاته الوثيقة مع زعمائها، على امتداد سنوات عديدة، ليست ضماناً لتأييده التلقائى لكل ما تفعله أو ترغب فيه، وهم يدلون على ذلك بمعارضته، على سبيل المثال، لصفقة الطائرات «فالكون» للصين، وبامتناعه من سلوك الجاسوس اليهودى الأمريكى «جوناثان بولارد»، وبموقفه الحازم إزاء معالجة إسرائيل القاسية للانتفاضة الفلسطينية. إلا أنه يبقى، مع ذلك، أحد المدافعين البارزين عن إسرائيل فى كل ما يتعلق بالقضايا الاستراتيجية.

ويقول المحلل العسكرى الإسرائيلى المعروف «زئيف

شيف» فى هذا الصدد: «إن دعم «ليبرمان» المتحمس لأمن إسرائيل، ليس ضماناً لأن ينشرح صدر اليمين اليهودى الأمريكى واليمين الإسرائيلى المتطرف من اختياره نائباً للرئيس، كون هذه الجماعات تعرضت أكثر من مرة لمواجهة، وكثيراً ما انتقدت يهودا أمريكيين شغلوا مواقع حساسة فى الإدارة الأمريكية، مثل «كيسنجر»، والاعضاء اليهود فى «طاقم السلام» الأمريكى، وأول سفير يهودى لامريكا فى إسرائيل (٦).

جوزيف ليبرمان - نبذة شخصية:

- العمر: ٥٨ عاماً.

- محل الميلاد: ستانفورد، كونتيكت.

- الحالة الاجتماعية: متزوج من «هداسا» لديه بنتان،

وإبن وإبنة من زواج سابق، ولـ «هداسا» ابن من زواج سابق.

- التعليم: ليسانس الآداب والفنون من جامعة «ييل»

عام ١٩٦٤، ثم ليسانس الحقوق من مدرسة الحقوق بجامعة «ييل» عام ٦٧.

- الوظيفة: عضو مجلس شيوخ بولاية كونتيكت خلال

السنوات ٧٠ - ١٩٨٠.

المدعى العام خلال السنوات ٨٣ - ١٩٨٨.

عضو مجلس الشيوخ الأمريكى من ١٩٨٩ حتى يومنا هذا.

الهوامش:

(١) ظهر فى الولايات المتحدة مؤخراً تيار عصرى بين اليهود الأرثوذكسى يميل إلى العلمانية فى سماته العامة مع المحافظة على الإطار اليهودى.

(٢) صحيفة هآرتس، ٨/٨/٢٠٠٠.

(٣) تبلغ نسبة يهود الولايات المتحدة الأمريكية إلى مجموع السكان حوالى ٢٪.

(٤) صحيفة هآرتس، ٩/٨/٢٠٠٠.

(٥) المصدر السابق، ٩/٨/٢٠٠٠.

(٦) المصدر السابق، ٨/٨/٢٠٠٠.

علاقة بنى إسرائيل واليهودية بمصر على مدى التاريخ بين الحقائق والأساطير

الرؤية الخاصة باليهود للقضايا التاريخية بين أمانة التناول والتزييف «٢»

منير محمود

المقدس .. وكما رأينا فى الجزء الأول الذى نشر من الدراسة أن استغلال نقطة العبودية فى النص التوراتى فى فترة تواجدهم بمصر جعلهم يحيكون اسقاطا تاريخياً مزيفاً مفاده الادعاء بانهم شاركوا فى بناء الاهرامات المصرية (فيما أنهم كانوا عبيدا لدى فرعون مصر بنص التوراة - قبيل الخروج من مصر .. فلا مانع من ان يكون نفس الفرعون - أو غيره - قد استعبدهم فى بناء الاهرامات المصرية - والتي بنيت قبل حدث الخروج - من واقع تاريخهم المدون بحوالى ١٤٠٠ سنة !!!) فالمهم هو فكرة العبودية وليس التاريخ أو أمانة نقله .. وبصرف النظر عن الجدل الدائر حول قضية فرعون موسى ... من هو ، ومتى حدثت عملية الخروج فالجدير بالاشارة هنا هو الحقائق الاثرية والتاريخية القاطعة الدالة على النحو التالى:

١ - ان جميع الاجتهادات فيما يتعلق بتلك المسألة مبنية على النصوص التوراتية والقرآنية فقط لا غير - وهى كما هو معروف لا تمثل سند علمى أو اثرى أو تاريخى.

٢ - لم يرد ذكر بنى إسرائيل فى أى موقع أثرى أو فى أى وثيقة تاريخية فى مصر الفرعونية طوال فترة حكم فرعون مصر الشهير رمسيس الثانى والذى حكم مصر فى الفترة ما بين ١٢٠٤ ق.م و ١٢٣٦ ق.م وأول ذكر لبنى إسرائيل جاء فى اللوحة التذكارية التى نقشها ابنه الملك مرنبتاح فى العام الخامس من حكمه (حوالى ١٢٣١ ق.م . وتعرف اليوم باسم لوحة إسرائيل) ويذكر فيها مرنبتاح أنه أباد شعب بنى إسرائيل ولم يعد لهم نسل وطردهم من مصر وهو النص الذى حير علماء الآثار كثيرا وحتى الآن لم يجدوا له تفسير مبنى على الحقائق العلمية المتمثلة فى الكشف الاثرى.

٣ - لم يرد على الإطلاق أى ذكر لعملية خروج بنى إسرائيل من مصر سواء فى الوثائق التاريخية أو فى الاكتشافات الأثرية حتى الآن، بل لم يرد أى ذكر لموسى عليه السلام نفسه ولا فرعون مصر المرتبط بقصة تسخير بنى إسرائيل لأعمال السخرة والعبودية .. وجدير بالذكر فى هذا الصدد أن عدداً كبيراً من علماء الآثار فى العالم ومنهم يهود إسرائيليين يتجهون إلى الاعتقاد بأن قصة خروج بنى إسرائيل من مصر هى قصة مختلقة وليس لها أى أساس من الصحة على ضوء معايير وقوانين البحث العلمى والكشف الاثرى.

٤ - إننا كباحثين مصريين، ولشدة حساسية هذه القضية التى ورد ذكرها فى الكتب السماوية دون تفاصيل أسماء أو تواريخ بالطبع . نؤمن أنه للأمانة العلمية لا يجب إقرار حقائق

بعد أن عرضنا فى العدد السابق الهدف من نشر هذه الدراسة وهو بصفة عامة زيادة الوعى القومى والثقافى والتاريخى لدى المصريين وذلك لتكوين أكبر قاعدة ممكنة فى هذا الجيل المصرى الناشئ ليقوم بدوره على أكمل وجه فى التصدى لأى خلط للأوراق التاريخية سواء حدث عن جهل أو عن قصد، أو بغرض تشويه التاريخ لأغراض محددة. وبعد أن أوجزنا المبادئ الأساسية لفهم التاريخ بموضوعية وبعيداً عن المؤثرات العاطفية والغير علمية والتي تنعكس علينا بصفة عامة كعرب عند النقاش أو الجدل أكثر من أى شعب آخر .. يهمنى اليوم فى المقام الأول دراسة ظاهرة جديرة بالتأمل والدراسة وتعلق بفهم، أو بمعنى أصح، محاولة فهم العقلية اليهودية بصفة عامة والإسرائيلية بصفة خاصة فيما يتعلق بالتناول الخاص جداً - لتلك العقلية للقضايا التاريخية مثار الجدل بينهم وبين العرب بصفة عامة وبينهم وبين المصريين بصفة خاصة ما بين أمانة التناول وموضوعيته وبين تزييف وتشويه الحقيقة التاريخية لأغراض غالباً ما تكون بعيدة تماماً عن غرض إثارة القضية التاريخية للبحث العلمى ذاته .. وسوف أتعرض هنا لثلاث قضايا تاريخية مثار جدل شديد مع اليهود وتعتبر مثلاً واضحاً لما قدمت له وهى على النحو التالى:

١ - قضية فرعون موسى وخروج بنى إسرائيل من مصر:

رغم أن هذه القضية أو المسألة لم تحسم علمياً (على مستوى علماء الآثار والتاريخ والحفائر فى العالم كله) لسبب بسيط جداً وهو أنه لم يرد ذكر هذه القصة - أثرياً - ولم نجد على مدى المائة عام الماضية من الابحاث والاكتشافات الأثرية ما يفيد أو يدل على حدث الخروج من مصر اصلاً أو عن ذكر موسى أو الفرعون الذى كان يحكم مصر فى وقت خروجه مع بنى إسرائيل من مصر حسب ما جاء فى التوراة أو قصص الوعظ الدينى فى القرآن الكريم .. رغم ذلك فإن اليهود يحلو لهم إثارة هذه القضية بشدة لا لغرض البحث الاثرى أو التاريخى بل بغرض إبراز أهم جوانبها - من وجهة النظر اليهودية - وهى فكرة العبودية والسخرة والتي جاءت فى نص التوراة فى هذا الشأن وأنهم كانوا مضطهدون فى مصر فقام الرب بتخليصهم ورفع شأنهم عن باقى البشر مما يجعل ذلك حقيقة واقعة تلازم التاريخ البشرى الذى يحكى به اليهود منذ العصر الفرعونى وحتى يومنا هذا .. فيسهل ذلك عليهم خوض المعارك الجدلية والمناظرات التى ترتبط بحقوقهم وحقوق الآخرين من الشعوب - فلا يجب المساس بكلام الله وهم أولى الناس بتفسير هذا الكلام

لم يثبت صحتها إلى الآن بل ونستعبد الإجتهدات الغير مبنية على أساس علمي سليم .. أما الإهتمام اليهودي الإسرائيلي بقضية فرعون موسى فيهدف على ما يبدو إلى جانب التركيز على نقطة العبودية والسخرة، الى توسيع دائرة الفرضية والإجتهدات المختلفة .. مما يجعلهم يطرحون أسماء بعينها لفرعون الخروج - منها تحتمس الثالث ومنها إخناتون .. ومنها أيضاً أن قصة الخروج كلها تمت قبل ظهور إخناتون المصري - أول من نادى بالتوحيد - مثلما يروج لذلك بقوة كتاب: «التوراة الحقيقية» والذي صدر هذا العام ٢٠٠٠ لباحث مغمور يسمى أورى يهودا ويباع في المجتمع الإسرائيلي دون أي مراجعة تاريخية أو علمية على ما جاء به من تزيف للحقائق التاريخية، حيث جاء بالكتاب في ص ٣٤ - جدول اسماء المؤلف بجدول التواريخ الهامة - يسجل فيه الكاتب ان خروج بنى إسرائيل من مصر تم في عام ١٤٤٦ ق.م. وأن إخناتون المصري ظهر عام ١٠١٢ ق.م.!! ولم يكتف بهذا التشويه التاريخي المفصوح بل ادعى في نفس الجدول ان الملك مرنبتاح ابن الملك رمسيس الثاني ظهر عام ٨٦٦ ق.م ضارباً بذلك بكل الاكتشافات الاثرية وبتقويم وفهرسة المؤرخون العظام مثل مانيتون وهيرودوت للتاريخ المصري القديم والذي يدرس في كل جامعات العالم المهمة بالاثار المصرية .. ضارباً بها عرض الحائط لا شيء كما ذكرنا الا لكي يثبت ويرسخ في عقول من يقرأ كتابه ان موسى عليه السلام سبق إخناتون المصري بما يزيد عن ٤٣٠ سنة كاملة لكي يسلب من التاريخ المصري العالمي المدون سبق اعلان الوجدانية في الثورة الفكرية الدينية التي قام بها إخناتون (منتخب الرابع المصري) ولا تعليق.

٢ - قضية تنوين التوراة وتنوين القرآن:

إن هذه المسألة الشائكة جداً والحساسة تعتبر من القضايا الخطيرة والتي لا يجب تجاهل تناولها لمجرد كونها حساسة او متعلقة بالديانات .. فالباحث العلمي الموضوعي لا يعرف العواطف .. بل يعرف المعطيات والبراهين .. وفي هذا الصدد يحلو لكثير من اليهود التاكيد على أن القرآن الكريم منسوخ أو منقول من التوراة باعتبارها الاصل والاقدم - كما أن كثير من قصصه موجودة بالتوراة مع الاضافات والزيادات التي هي من عمل المسلمين وليس كلام الله سبحانه وتعالى ففي نظرهم أن التوراة هي كلام الله المباشر والمقدس والذي لا يجب الجدل حوله. ومع احترامنا الكامل للكتب السماوية المقدسة فإننا هنا بصدد مناقشة ودراسة قضية التنوين والامانة في النقل ولذلك فلا يسعنا إلا إقرار الحقائق التاريخية العلمية الآتية لكي يدركها كل مصري وهي كالتالي:

١ - ان اليهود هم اخر من يتحدثون عن مطابقة نص الكتاب المقدس (التوراة الانبياء والكتب) والمعروف بالعهد القديم لما انزله الله سبحانه وتعالى مقارنة بكتاب المسلمين المقدس او القرآن الكريم .. فقد تم تنوين التوراة (الاسفار الخمسة المفروضة انها نزلت على موسى عليه السلام) بعد حوالي ٥٠٠ عام - خمسمائة عام - من نزولها على موسى في عهد «عزرا الكاتب» وقد كان كاهنا وليس رسولا أو نبيا، بينما نجد أن نص القرآن الكريم وآياته منذ نزوله على الرسول محمد صلى الله عليه وسلم هو الذي بين ايدينا اليوم ولم ولن يتغير لسبب واضح وصريح وقاطع وهو أن المصحف الشريف بآياته العديدة كان

يتم تنوينه على الفور عن الرسول صلى الله عليه وسلم مباشرة وفي أثناء حياته بواسطة نظام الحفظ من صحابة رسول الله والمؤمنين الذين سجلوا الآيات وحفظوها عن ظهر قلب حتى تم تجميع سور القرآن (المكتوب بالفعل) بشكل منظم في مصحف واحد في عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه وفي حياة أولئك الحفظة والصحابة، وليس بعد مرور ٥٠٠ سنة دون تنوين أو حفظ مسبق كما هو الحال في تنوين التوراة !!

٢ - نص القرآن الكريم والمنقول مباشرة عن الرسول محمد عليه الصلاة والسلام عن كلام الله سبحانه وتعالى الذي أنزله على النبي بواسطة جبريل عليه السلام. إن هذا النص منذ تجميعه في عهد عثمان بن عفان وحتى اليوم بعد مرور أكثر من ١٤ قرن من الزمان هو نص واحد لم يتغير ولم تزد عليه جملة واحدة من صنع البشر لانه كلام الله الذي وعد بحفضه (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) صدق الله العظيم. أما العهد القديم فقد بدأ تنوينه كما ذكرنا بعد مرور ٥٠٠ سنة - بداية بالاسفار الخمس التي نزلت على موسى عليه السلام (وهي التكوين، الخروج، اللاويين، العدد والتثنية) أما الآن فقد وصلت أسفار العهد القديم بالتنوين الإضافي - البشرية - إلى ما يقرب من ٤٠ سفر ويعتبروها اليهود مقدسة قداسة الاسفار الخمسة .

٣ - اليهود أكثرها من التفاسير والشروح لأسفار التوراة فقد شرحوها بما يعرف بالجمارا والمشنا وتم شرح وتجميع الجمارا والمشنا بعد ذلك في كتاب واحد هو التلمود .. واختلفت بعد كل ذلك تفسيرات علماء التلمود فأصبح هناك تلمود بابلي وتلمود اورشليمي .. وكل ذلك من شروح وتفسيرات عوملت معاملة التوراة في قدسيته بل وانصرف اغلب اليهود عن النص الاصلى واهتموا بالتفسيرات التي تسير حسب اهوائهم ورغباتهم ! أما القرآن الكريم فهو نص واحد وليس به أي ذكر لنص من نصوص المشنا او الجمارا ككتب مقدسة .. بل ذكر لقصر الوعظ والتي جاءت بشكل عام في أسفار التوراة الخمس.

٤ - ان التشابه في الأفكار الرئيسية بالكتب المقدسة هو أمر منطقي وليس نسخاً من مصدر إلى مصدر آخر كما يدعون .. فالخالق واحد والعقل المدبر واحد وهو الله سبحانه وتعالى والوعظ للانسان في الكتب السماوية واحد لما فيه خير البشر ولذلك فمن الطبيعي ان نجد في القرآن الكريم نفس الافكار التي جاءت في التوراة (الاسفار الخمس) وأن الامر غير الطبيعي هو أن تختلف الافكار في تلك الكتب المقدسة .. اما عن تنوين تلك الكتب المقدسة ومطابقة نصوصها التي بين ايدينا اليوم مع كلام الله مباشرة فهذه قضية أخرى نحن نعرض لها الآن.

٥ - لم يتم تنوين التوراة نفسها في فترة واحدة (حتى بعد مرور الـ ٥٠٠ عام بين موسى وبداية التنوين) بل استمر تنوينها لمدة ٧٠٠ سنة أخرى تقريبا في تنوين تاريخي من صنع الانبياء والاشخاص بالشكل الذي يلقي شك كبير على مصداقية مطابقة النص الاصلى للتوراة لما هو بين ايدينا الآن وهذا الشك ليس من استنتاجي الشخصي فقد كتب عن ذلك الكثير بايدي اليهود انفسهم وسأكتفى هنا فقط باقتباس الكلمات الآتية من كتاب «التوراة الحقيقية» لكاتبه أورى يهودا من صفحة ١٢ وجاء

فيه حرفياً تحت عنوان «هل لم يتغير العهد القديم (التوراة والانبياء والكتب) منذ البداية؟» إن إرميا الذي كان أحد الانبياء المهمين، قال قبل حوالي ٢٦٠٠ سنة أن حاخامات اليهود شوخوا وزيفوا الكتب ويشير الكاتب الى الاصحاح الثامن من سفر ارميا والذي يتناول التشويه). فالتوراة لم تكن شيئاً مقدساً، وكل واحد فعل بها حسب ما يترائي له ولقلمه. وبعد دمار الهيكل الثاني رأى حاخامات اليهود أن التشويهات، أخذه في الزيادة وقرروا من أجل ذلك وضع نهاية وحد لهذا التشويه وذلك بتحويل العهد القديم (التوراة والانبياء والكتب) الى كتاب واحد مغلق لا يجب تغيير شئ فيه .. وقد اختتم العهد القديم في عام ٧٠ ميلاديه وتم تناقله من جيل لجيل على ايدي كتبه مجردين والذين قاموا بنسخه. أما التقاليد اليهودية فتزعم ان العهد القديم تم تدوينه بدقة، وأنه دقيق للغاية ...».

انتهى الاقتباس ولن أضيف كلمة واحدة من عندي تاركا للقارئ فهم الأمور المدونة بأيدي اليهود وليس أى شخص آخر ٦ - ما بين تلقى الشريعة في سيناء والتدوين الذي بدأ بعد ٥٠٠ عام ثم استمرار هذا التدوين لما يزيد عن ٧٠٠ عام أخرى لا يمكن منطقياً ان تكون نتيجته ان النص الذي بين ايدينا اليوم للعهد القديم هو كلام الرب مباشرة الذي أنزله على موسى عليه السلام. حيث توجد تأثيرات الفكر المصري القديم والفكر الكنعاني واضحة جلية مع التدوين البشرى وحتى الكتابات المتأخرة خاصة فيما يتعلق بفكرة الإله أو الرب - طبيعته، هيئته، صلته مع سائر البشر ومع بنى إسرائيل .. وكل ذلك يتأرجح ما بين المجرى والمحموس والبدائي والتوحيدي .. وهذا الموضوع يطول شرحه، وإثباته بالدليل والبرهان العلمى .. لكن لضيق المساحة نكتفى بنصيح الدارسين بقراءة سفرى عاموس واشعيا قراءة متأنية لفهم ما بين السطور ..

٣ - الادعاء الإسرائيلي بأن حرب أكتوبر ٧٣ انتهت بانتصار إسرائيلي عسكري :

اولاً. وقبل أى شئ يجب أن نكون مقتنعين تماماً بأن حرب أكتوبر ١٩٧٣ كانت ولأول مرة منذ بداية الصراع العربى/الاسرائيلى المسلح فى المنطقة، حرباً فريدة ولم تكن بمعنى موقعة لها حدود جغرافية ضيقة ثم بعض الابعاد السياسية المؤثرة بالسلب أو الايجاب كما كان متبعاً ومتعارف عليه، ولكنها كانت وبكل المقاييس حرباً مدروسة جيداً من الجانب المصرى وبمعدل موضوعى لحقيقة الاوضاع على الساحة فى المنطقة وفى العالم اجمع وبالتالي فإن خطوات الحرب العسكرية والتي تلتها بالضرورة الخطوات السياسية (مثل أى حرب فى التاريخ) كانت بمثابة وحدة واحدة لا يمكن فصلها عن بعض .. ولهذا .. وبهذا المفهوم الشامل والموضوعى والحقيقى للموقف .. فإن حرب أكتوبر بدأت فى عام ٧٣ وإنتهت كوحدة واحدة مؤثرة عام ١٩٧٥ (مع إنتهاء اتفاقيات، فصل القوات بالاشراف الدولى) مما مهد الطريق أمام السادات رحمه الله لتوجيه الضربة التالية .. بزيارته للقدس وبداية مسيرة السلام والتي بدأت مراحلها الأولى الفعلية عام ١٩٧٩ ولم تنته بعد حتى كتابة هذه السطور وهذه الحرب التى غيرت تاريخ المنطقة كلها يجب النظر اليها بشكل متعمق على النحو التالى:

أ - إعداد جيد لمدة ثلاث سنوات . منذ تولى السادات الحكم وحتى السادس من أكتوبر ١٩٧٣.

ب - الضربة العسكرية الحاسمة والموجعة لإسرائيل وعنصر المفاجأة فى الأسبوع الأول من القتال تحديداً (حتى ١٣ أكتوبر ٧٣).

ج - رد الفعل الإسرائيلى والامريكى والدولى .. عسكرياً وسياسياً.

د - الخطوات الدبلوماسية المدروسة من القيادة المصرية من ٢٤/١٠/٧٣ (وقف اطلاق النار) وحتى يونيو ١٩٧٥.

إن فهم التاريخ جيداً والنظر لحرب أكتوبر ١٩٧٣ بهذا الشكل المتكامل الموضح عاليه يجعلنا نفخر بعظمة الانتصار المصرى الساحق على المستويات المختلفة (من إعداد ذهنى وعقلى ونفسى، لنجاح وتفوق عسكري باهر فى الضربة المفاجئة، لعمل دبلوماسى واثق ومدروس جيداً) حتى وصل الامر الى ان نتائج حرب أكتوبر ادت الى الابعاد التالية لها وهى أهم بكثير من ال ١٥ أو ال ٢٠ كيو مترالتي تم تحريرها شرق قناة السويس فى المعركة العسكرية (فقد تم تحرير أكثر من ٨٠٪ من تراب سيناء بالخطوات (أ.د) من المعركة الشاملة وليس بالخطوة (ب) والتي تحصر انفسنا فيها بعواطفنا الجارفة فى النقاش فنعطى الفرصة للمفرضين ولمن يحبون تشويه التاريخ للجدال معنا بل وتضليلنا فى أغلب الاحيان ببعض الحقائق (الغير مؤثرة) والتي وقعت بالفعل اثناء المعركة العسكرية للايحاء باننا انهزما عسكرياً. فلرد على المتشككين فى الإنتصار المصرى الشامل والأمانة التاريخية نقول أن النتائج الحقيقية المؤثرة والتي فرضتها الحرب الشاملة لاكتوبر ١٩٧٣ هى:

١ - نسف نظرية الأمن الإسرائيلى الشهيرة وإحداث هزة نفسية مؤلمة داخل المجتمع الاسرائيلى برؤية القدرة العسكرية المصرية بشكل آخر غير الذى عرفوه وتربوا عليه قبل ذلك مما ادى لحدوث شرخ عميق فى الثقة التى كان يوليها الشعب الاسرائيلى لقادته من المؤسسة العسكرية والذين كانوا يتولون شئون البلاد سياسياً فى نفس الوقت (وفى هذا الصدد هناك كتب ومذكرات ومقالات عديدة لا حصر لها كتبت بايدي الزعماء والقادة والكتاب والصحفيين الإسرائيليين فيما فعلته حرب أكتوبر فى المجتمع الاسرائيلى ومؤسسته العسكرية التى كانت توصف بالاسطورة التى لاتقهر).

٢ - ارتفاع الروح المعنوية لدى الجيش المصرى (بعد نكسة يونيو ١٩٦٧) ولدى الجيوش العربية الاخرى مما ادى الى اعادة الثقة لدى الانسان المصرى فبدأ العالم العربى كله يتحدث ولأول مرة عن عودة الهيبة والكرامة والشرف الذين فقدوا، مما كان له بالغ الاثر فى بداية الإصلاح الاجتماعى -والذى نعيش مراحله الآن - بخطوات واثقة.

٣ - عودة سيناء المصرية كاملة بقوة الدفع المتتالية للخطوات أ، ب، د، من المعركة الشاملة لحرب أكتوبر. وفرض امر واقع جديد بمواجهة إسرائيل بوز خوف على الساحة السياسية لنقل معركة الاسلحة التقليدية فى الصراع الى معركة اشرس على موائد المفاوضات لارجاع الحقوق المسلوبة.

٤ - تغيير موازين القوى العسكرية على مستوى العالم كله وتغيير النظريات العسكرية القديمة التى كانت سائدة عن جيوش منطقة النزاع بالشرق الاوسط. مما افاد البول العربية كلها فى مجالات التسليح والتكنولوجيا التى تبعت حرب أكتوبر بمفهومها الشامل.

٥ - عدم قدرة إسرائيل (على الرغم مما تروج له بأنها انتصرت عسكرياً!) على الاحتفاظ بسيينا التي كانت تحتلها حتى الخامس من أكتوبر ١٩٧٣، بل والأهم من ذلك عدم قدرة إسرائيل وأمريكا معاً على إعادة الموقف كما كان عليه قبل اندلاع القتال من وجود قواتنا المسلحة على الجبهة الشرقية للقتال.. فالمعيار الحقيقي لانتصار أكتوبر العسكري المصري الباهر يتبلور ويتجسد في المرحلة (د) والتي فرضت فيها مصر الأمر الواقع دون تضليل وتمثل ذلك في إعادة جميع الجنود الإسرائيليين الذين عبروا القناة للضفة الغربية (في عملية الثغرة) وعدم بقاء جندي إسرائيلي واحد غرب القناة.. في الوقت الذي ظلت فيه معظم قواتنا المسلحة التي عبرت القناة للضفة الشرقية أثناء المعركة العسكرية وذلك دون التفريط في شبر واحد من تراب سيينا الغالية.

٦ - لو كان الجانب الإسرائيلي انتصر عسكرياً كما يدعون لما كانت القيادة الإسرائيلية خضعت ولأول مرة في تاريخها لقرارات الأمم المتحدة (عند اتفاقيات فصل القوات) والموضحة في النقطة السابقة فكل انتصار إسرائيلي عسكري حدث على مدى تاريخ الصراع المسلح تبعه رفض وتجاهل لقرارات الأمم المتحدة معتمدين في ذلك على أمريكا وعلى حق الفيتو الشهير والذي استخدمته الولايات المتحدة الأمريكية لمعارضة المجتمع الدولي بأسره لصالح إسرائيل دون خجل أو اكتراث..

٧ - إن التحليل الموضوعي للوضع في الخامس من أكتوبر ١٩٧٣ يؤكد أن ميزان القوى في المنطقة (وخاصة بعد طرد الخبراء الروس من مصر) ووضع العرب العسكري المتدنى مع الرغبة المصرية في إنهاء الأسطورة النفسية لجيش إسرائيل الذي لا يقهر وخط بارليف الرهيب كلها شواهد تؤكد أن النية كانت تتجه بحكمة لعمل عسكري مدروس وليس أهوج وهذا يضاف لرصيد السادات رحمه الله وليس ضده (اللعب بالخطبة العسكرية والسياسية معاً لصالح مصر باقل الخسائر البشرية الممكنة) وفي مقابل ذلك فإن الأرقام والشواهد والخسائر الإسرائيلية في المعدات والأرواح (حوالي ٣ آلاف قتيل إسرائيل لأول مرة في تاريخهم وعدة آلاف من الأسرى) بالإضافة لأعداد الجرحى التي لم تعرف لها إسرائيل مثيلاً قبل ذلك.. كلها تؤكد وتبرز بعد الانتصار العسكري المصري في المرحلة (ب) من الحرب الشاملة مهما أراد الجانب الإسرائيلي تشويه الحقيقة من أجل رفع الروح المعنوية داخل المجتمع الإسرائيلي وإنقاذه من الانهيار التام لكي يواصل الحياة..

إن علينا جميعاً أن نفهم أن الادعاء الإسرائيلي بانتصارهم في حرب أكتوبر يستند على أحداث الجزء الثاني من المرحلة (ب) العسكرية. وتحديدأ في تصاعد الأمور (من ١٢ إلى ٢٣/١٠/٧٣) بعد أن استوعبت إسرائيل الدرس المصري القاسي في الأسبوع الأول من القتال وتجاوبت معها أمريكا فبدأت الجسر الجوي الأمريكي الشهير يعمل بلا هوادة لانقاذ ماء الوجه وبعد أن أمدت أمريكا إسرائيل بصور القمر الصناعي والتي حددت موقع الثغرة الشهيرة عن الدفرسوار - بين الجيشين الثاني والثالث الميداني لدفع الدبابات الإسرائيلية بالتدريج إليها حتى وصلت إلى مشارف مدينة السويس الباسلة.. وكل ذلك كان يمكن نظرياً القضاء عليه أثناء المعركة ومنذ البداية.. ولكن يجب أن نعي جيداً الموقف حتى لا ندخل في

دهاليز النقاش والجدل الدائر لدينا حتى الآن بالنسبة لموقف القيادة المصرية بين معارضين متشجنين وبين مؤيدين لما فعله السادات.. فالأمر لم يكن بالبساطة التي قد يتخيلها البعض.. ومعركة أكتوبر في مرحلتها الأولى (أ) شملت تفهم مدروس لرود الفعل المتوقعة من أمريكا بعد الضربة المفاجئة، ولميزان القوى والمخزون الاستراتيجي من الأسلحة لدينا وقتها.. وإلى أي مدى كانت مصر تستطيع في الواقع (ودون عواطف) الاستمرار الحربي في المرحلة (ب) بعد دخول أمريكا صراحة وعملانية حلبة الصراع.. ومغزى الضربة العسكرية أساساً (أي هل خططنا لحرب عسكرية يمكن أن تستمر لعدة أشهر لتحرير تراب سيينا بالكامل بالأسلحة التي كانت لدينا وفي مواجهة جيشين على أرض الواقع، جيش يحارب بجسده أمام الجنود المصريين اسمه الجيش الإسرائيلي وجيش يقف وراءه كقوة عظمى بكل إمكانياته التكنولوجية والعسكرية الحديثة) أم أننا خططنا لتلقين إسرائيل درساً قاسياً موجع عسكرياً ويحقق انتصاراً حقيقياً وليس زائفاً وينسف نظرية الأمن الإسرائيلية في كل بيت في إسرائيل، ويتبعه خطوات سياسية مدروسة وتستفيد استفادة كاملة ومثلى من الخطوة العسكرية) وهو ماتم بالفعل.. إن أعظم ما في انتصار أكتوبر المجيد هو أننا لعبنا لأول مرة ونحن مدركين لقواعد اللعبة.. وإدخرا قوتنا العسكرية بعد المرحلة التي كانت مطلوبة تحديداً من الجيش المصري وأداها على أكمل وجه دون الانجراف وراء نشوة الانتصار والتضحية بأبناء مصر الأوفياء في مراحل عسكرية قتالية كانت كل الشواهد المنطقية والعقلية والواقعية تشير فيها إلى تغير موازين الأمور للجانب الإسرائيلي الأمريكي لو استمر القتال العسكري بعد الأسبوع الثاني من بداية الحرب.. إن أبرز ما في نصر أكتوبر العسكري هو أننا حررنا إسرائيل من نشوة الانتصار العسكري الذي كانت تعد له إعلامياً منذ حدوث الثغرة لم تنهأ بتحقيقه على أرض الواقع لعظمة الدبلوماسية المصرية الواعية للأمور..

وأخيراً يجب دراسة تلك الظاهرة بعمق وتحليل.. ظاهرة عدم تناول إسرائيل للقضايا التاريخية بأمانة والعمل على تشويهها لأغراض سياسية ودينية عديدة متأصلة في عقلية أغلب الإسرائيليين أو اليهود المؤمنين بالفكر الصهيوني وذلك على الرغم من وجود مجموعات وأفراد عديدين داخل هذا المجتمع الإسرائيلي ممن يؤمنون بحقوق الغير وممن يعترفون بتشويه التاريخ وباحتلال الغاشم.. وكمثال على ذلك يمكن أن نقتبس العبارات التالية من مقال نشر للكاتب الإسرائيلي نيربارعام في صحيفة معاريف بتاريخ ٢٠٠٠/٧/٢ تحت عنوان «لو كنت عربياً» جاء فيه (إننا أبطال العالم في تجاهل مشاكل الآخرين، وأبطال العالم في تعظيم وتضخيم مشاكلنا). وبما أن اليهود من أهلها يشهدون فلا مجال للإضافة أو التحليل.

مفهوم السلام لدى معسكر اليسار

أمين أسكندر

يندرج تحت تصنيف معسكر اليسار حالياً في إسرائيل كتلة ميرتس وشينوى، وقد حصلت في إنتخابات الكنيست الخامس عشر على ستة عشر مقعداً (١٠ تمثل ميرتس + ٦ تمثل شينوى)، وهكذا أصبح للأثنين كحركتين يسارييتين وزناً في الحياة السياسية الإسرائيلية، وذلك بعد أن حصل على ٢٨٤.٥٤٢ صوتاً (٢٣١.٠١٧ لميرتس + ٥٢٦.٥٢٣ لشينوى) أي ما نسبته (٧.٤٪ ميرتس + ٩.٤٪ شينوى). وقد رفعت كتلة ميرتس (إسرائيل الديمقراطية) في إنتخابات الكنيست الخامس عشر ١٩٩٩ برنامجاً عبر عن موقفها من قضايا الصراع العربي الإسرائيلي، كما عبر عن موقفها من القضايا الإسرائيلية الداخلية وكان شاملاً الآتي:

- يجب وضع حد للتورط الإسرائيلي في لبنان. في أعقاب مفاوضات السلام مع سوريا سيتمكن التوصل إلى اتفاق مرحلي، إلى أن تتحقق التسوية الدائمة التي ستضمن السلام للمدن الشمالية، ستنظر الحركة بإيجابية إلى احتمالات أخرى لإعادة الانتشار في لبنان، بما في ذلك إمكانية الانسحاب الجزئي من هناك.

- تتم تسوية النزاع الفلسطيني - الإسرائيلي بالتصالح وتقسيم الأرض بين الشعبين، سيتيح ذلك قيام دولة فلسطينية مستقلة إلى جانب إسرائيل، الفصل بين دولتين ذات سيادة، تتعايشان في سلام كل إلى جوار الأخرى، وسيتيح ذلك التعاون المتبادل.

- القدس، عاصمة إسرائيل، لن يتم تقسيمها. الوضع الدائم للمدينة سيهتم بكافة الارتباطات القومية والدينية بالقدس.

- تدعو حركة ميرتس إلى الوقف الفوري لمصادرة الأراضي والبناء الجديد في المستوطنات القائمة.

- تدعو ميرتس إلى إزالة المستوطنات الصغيرة والنائية أثناء المفاوضات حول التسويات النهائية.

- إسرائيل هي دولة كل مواطنيها وعليها أن تضمن للجميع المساواة في الحقوق في كافة مجالات الحياة.

أما حزب شينوى (الحركة العلمانية برئاسة لييد وبوراز) فقد أيد عملية السلام والاتفاقات التي تضمن السلام والحدود الآمنة لإسرائيل، والتي تعد القدس الموحدة عاصمتها. كما تؤيد شينوى تسوية لإنسحاب جيش الدفاع من لبنان، مع ضمان سلام المدن الشمالية.

ويهمنا هنا التطرق إلى وضع ميرتس وشينوى منذ التأسيس حتى الإنتخابات الأخيرة، حتى تكشف لنا ملامحات لحظة الميلاد ومدى تأثرها بالأفكار التي ظهرت في أوروبا الشرقية عند بدايات القرن العشرين من أفكار اشتراكية وصهيونية. كما ان التعريف الدقيق بمصطلح اليسار واليمين الإسرائيلي وعلاقة ذلك بالقضايا العربية - الإسرائيلية أصبح لزاماً يعفينا من الاستخدام المفلوط والمروج لدعاية إسرائيلية للرؤية اليسارية التقدمية الاشتراكية ولعل أشهر نماذجها يسار حزب العمل

الصهيوني.

من المعروف أن تصنيف الأحزاب الإسرائيلية بين يمين ويسار، يختلف عن التصنيف المتعارف عليه في العلوم السياسية. فهو تصنيف قائم على معيارين - كما جاء في الكراس الاستراتيجي المعنون بـ «الانتخابات الإسرائيلية ومستقبل السلام» للدكتور عماد جاد - أولهما: الموقف من قضية الأرض العربية المحتلة والقضية الفلسطينية، وتأسيساً على هذا يطلق وصف اليمين على القوى التي ترفض عودة الأرض المحتلة تحت شعار ايدولوجي يقول «بأرض إسرائيل الكبرى» أو أن هذه الأرض حيوية «لأمن إسرائيل» وانطلاقاً من ذلك التأسيس، يتراوح موقفهم من الشعب الفلسطيني والقضية الفلسطينية من «منح الإدارة الذاتية في إطار السيادة الإسرائيلية، إلى الكيان الفلسطيني منزوع السيادة. وبين دعاوى الطرد والتهجير (الترانسفير) إلى التوطين في دول الجوار العربي.

أما اليسار فيتراوح موقفه من الأرض المحتلة، بين إعادة أجزاء منها في إطار «الأرض مقابل السلام» دون السماح بإقامة دولة فلسطينية ذات سيادة، وبين إعادة جميع الأراضي المحتلة بعد ١٩٦٧، وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة عليها.

والمعيار الثاني في تصنيف اليمين واليسار الإسرائيلي هو علاقة الدين بالدولة في إسرائيل، حيث يتراوح موقف اليمين بين عدم فصل الدين عن الدولة، وبين العمل على تطبيق المبادئ العامة للشريعة اليهودية دون الوصول للدولة الدينية.

ويتراوح اليسار بين فصل الدين عن الدولة، وبين التأكيد على أهمية الدين في حياة المجتمع وإمكانية التعامل مع الأحزاب الدينية في إسرائيل، وبين رفض أي صلة بين الدين والدولة ورفض الحلول الوسط بشأن تلك القضية - الاشكالية.

ومن هنا يندرج تحت تصنيف معسكر اليسار حالياً في إسرائيل، بالمعنى المشروح عاليه - حزب العمل الإسرائيلي وبالذات أجنحة يسار الوسط، وكتلة ميرتس، التي كانت تتألف من ثلاثة أحزاب «شينوي ومبام وراتس» قبل خروج شينوي.

ويمكن اعتبار حزب العمل استمراراً مباشراً لحزب مباي التاريخي، حيث أن الجسم الرئيسي في أحذوت هعفورا - بوغالي تسيون مكون رئيسي في تشكيل حزب العمل الذي أسس ١٩٦٨ وهو في الأصل انشقاق عن مباي عام ١٩٤٤ وحزب رافي انشقاق آخر عن مباي.

ومن هنا كان من الطبيعي أن تكون معظم قيادات اليسار اليوم في ميرتس وشينوي من قيادات وفاعليات حزب العمل مثل لوف إليف، وشولاميت ألوني، ويوسي ساريد.

وقد تشكلت ميرتس ككتلة انتخابية برلمانية في مارس (آذار ١٩٩٢) عشية انتخابات الكنيست الثالث عشر التي

جرت في ذلك العام، من ثلاثة أحزاب هي: مبام، وراتس، وشينوي، ولفظه ميرتس هي عبارة عن الحرف الأول من أسم مبام والحرفين الأول والأخير من اسم راتس وتعني «حيوية».

وكان الدافع الرئيسي لتأليف الكتلة توحيد قوى (السلام) اليهودية في إسرائيل. لذا خاضت ميرتس الانتخابات عام ١٩٩٢ على أساس برنامج دعا إلى:

- اعتراف إسرائيل بـ «حق الشعب العربي الفلسطيني في تقرير مصيره في منطقتي الضفة الغربية وقطاع غزة».

- احترام قرار الشعب الفلسطيني بشأن الشكل الذي سيتخذه تقرير المصير «سواء حسم أمره لجهة إطار فدرالي أو كونفدرالي مع الأردن. أو لجهة دولة فلسطينية مستقلة». ونظراً إلى اعتبارات أمنية فإنه «يجب تفضيل حل ذي طابع كونفدرالي».

- عدم رفض مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في المفاوضات «بعد أن تبرهن باقوالها وأعمالها، على أنها تعترف بإسرائيل وتنبذ الإرهاب».

- وجوب أن يسبق الاتفاق النهائي بين إسرائيل والفلسطينيين والعرب تسويات مرحلية، و«الإدارة الذاتية في المناطق هي الهدف القريب والمباشر، شرط أن تكون كاملة وتمثل مدخلا مؤقتاً للحل الدائم».

- وقف الاستيطان على الفور.

- استعداد إسرائيل لـ «حل وسط معقول ومتفق عليه في الجولان».

- ترتيبات أمنية صارمة وتجريد المناطق التي سيتم الجلاء عنها من السلاح تجريداً تاماً.

- القدس - عاصمة إسرائيل - لن تقسم ثانية، والوضع الدائم للمدينة، كما سيتعين في اتفاق السلام، سيأخذ في الاعتبار جميع الروابط الخاصة بالمدينة، الدينية والقومية.

وفي انتخابات الكنيست الرابع عشر ١٩٩٦ حصل تحالف كتلة ميرتس على ١٤ مقعداً في الكنيست وكان بقيادة يوسي ساريد، بعد أن طرح برنامج شمل الآتي:

- إن إقامة دولة فلسطينية إلى جانب إسرائيل في إطار اتفاق سلام دائم سوف يؤدي إلى واقع جديد، دولتان منفصلتان لهما سيادة تعيشان في سلام مع بعضهما البعض. وخلال المرحلة الانتقالية، وقبل إقامة الدولة الفلسطينية، ستكون عملية الفصل الأمني ضرورية لضمان الأمن الشخصي للمواطنين الفلسطينيين والإسرائيليين وكذلك لاتاحة الفرصة للمصالحة بين الفلسطينيين والإسرائيليين.

- القدس عاصمة إسرائيل لن تقسم مرة أخرى.

- معارضة لا لبس فيها لسياسة الاستيطان في المناطق، وضرورة أن تسعى إسرائيل لفك المستوطنات الصغيرة المعزولة حتى أثناء المفاوضات الحالية حول اتفاق سلام دائم فالاعتبارات الأساسية التي تقرر حدود الدولة يجب أن تتركز على وظائف الأمن والديموغرافيا، ويجب ألا

يظل سوى عدد قليل جدا من السكان الفلسطينيين تحت الحكم الإسرائيلي، أو السكان الاسرائيليين تحت الحكم الفلسطيني - رغم موقف سوريا المتشدد، فإن السلام معها له أهمية استراتيجية، وبالتالي فإنه في مقابل سلام كامل مع سورية، سلام يعتمد على ترتيبات أمنية مشددة، سوف يتعين على إسرائيل أن توافق على انسحاب تدريجي نحو الحدود الدولية وترتيبات الأمن يجب أن تكون شاملة ومتنوعة وتقوم على نزع السلاح وخفض واسع للقوات وآليات للرقابة وضمانات بولية.

وحتى تكتمل الصورة من مكونات كتلة ميرتس الى برامجها، فلا بد من التعريف بحزب شينوى الذى تأسس عام ١٩٧٤، وهو حزب صهيونى ليبرالى - قام بمبادرة من مجموعة أبرز افرادها أمنون روبنشتاين ومردخاي فيرشويكسى وقد ولد هذا الحزب من رحم حركة الاحتجاج الواسعة التى نشأت فى إثر حرب ١٩٧٢، وبعد انتشار الشعور بالتقصير فى إدارة الحرب. وقد أرجع قادة الحزب المشكلات التى تواجهها دولة إسرائيل إلى العيوب الكبيرة الكامنة فى النظام السياسى والادارى والاجتماعى الإسرائيلى. ووضعوا تصورا لحل تلك المشكلات.

وقد ساهم شينوى فى نهاية عام ١٩٧٦ فى تأسيس الحركة الديمقراطية للتغيير التى تزعمها رئيس الأركان السابق يجال يادين، والتى حصلت على ١٥ مقعدا فى انتخابات الكنيست التاسع (١٩٧٧) وانقرط عقد الحركة بعد انسحاب شينوى ومجموعات مؤسسة أخرى، وعاد شينوى إلى النشاط منفردا وانضم فى انتخابات الكنيست الثالث عشر عام ١٩٩٢ إلى مبام وراتس فى تأسيس كتلة ميرتس وهكذا فقد حصل شينوى على المقاعد الآتية من الكنيست التاسع حتى الكنيست الخامس عشر.

الكنيست التاسع عام ١٩٧٧ حصل شينوى على ٥ مقاعد فى إطار الحركة الديمقراطية للتغيير

الكنيست العاشر عام ١٩٨١ حصل شينوى على مقعدين منفرداً

الكنيست الحادى عشر عام ١٩٨٤ حصل شينوى على ٢ مقاعد منفرداً

الكنيست الثانى عشر عام ١٩٨٨ حصل شينوى على مقعدين منفرداً

الكنيست الثالث عشر عام ١٩٩٢ حصل شينوى على ٢ مقاعد فى إطار ميرتس

الكنيست الرابع عشر عام ١٩٩٦ حصل شينوى على ٤ فى إطار ميرتس الحاصلة على ٩ مقاعد ككل

الكنيست الخامس عشر عام ١٩٩٩ حصل شينوى على ٦ مقاعد منفرداً.

بعد أن تم تناول نشأة وأصول اليسار الإسرائيلى وبالذات كتلة ميرتس وشينوى وتم الاطلاع على برنامجهما السياسى والمواقف المتبناه تجاه قضايا الصراع العربى - الإسرائيلى يتكشف لنا الآتى:

أن رؤيتهم للسلام فى قضايا الصراع العربى الإسرائيلى تستند على البراجماتية التى تنطلق من الأمر الواقع ومحاولة خلق الحلول، وبمعنى آخر فهى لا تنطلق من عدالة القضية أو شرعيتها الاخلاقية فهى تعترف للشعب الفلسطينى بدولة مستقلة، لكنها لاتعلن رأيها فى شرعية ومشروعية احتلال الارض العربية، تطالب بالانسحاب من بعضها مقابل شروط أمنية متعددة ومتنوعة وقاسية على الطرف العربى لتحقيق السلام وهو هنا سلام إجبارى ومقيد أو مسيج بما يحميه من إجراءات وليس سلاما نابعا من توازن القوى وتوازن المصالح.

٢ - يتكشف زيف رؤيتهم السلامية من الموقف من قضية القدس وقضية اللاجئين والمستوطنات فى القدس فهم مع القدس الموحدة عاصمة لإسرائيل ولا حديث عن احتلال القدس الغربية فى ١٩٤٨ ولا حديث عن احتلال القدس الشرقية فى ١٩٦٧. ولا حديث به شبهة عدالة عن عاصمة لثولتين. هنا الموقف واضح القدس المحتلة من قبلهم هى عاصمتهم شرقها وغربها.

اما قضية اللاجئين فلا حديث عن حق عودة ٤ مليون لاجئ فلسطينى لانهم يعلمون - ولا فرق بين اليمين واليسار لا فى القدس ولا فى حق العودة - أن المعنى الوحيد لحق العودة هو الاعتراف بالترحيل القسرى للمواطنين العرب الفلسطينيين من أراضيهم تحت عنف ويطش قوات الاحتلال الصهيونى وهو يعنى بالنسبة للمستقبل الاغراق الديموغرافى لليهود.

واخيراً بالنسبة للمستوطنات فموقفهم واضح لصالح السيادة على المستوطنات الكبرى والأمنية حتى ولو كانت فى أرض الدولة الفلسطينية المزمعة وهى رؤية لاتعنى إلا التمسك بالاحتلال وإذا رفعت بعض الأصوات شعارات من قبل السيادة العربية على الفلسطينيين والسيادة الإسرائيلىة على الإسرائيليين، فعند التمهيص سوف نجدها أقرب الى الحلول العنصرية القائمة على العزل والتطهير، تلك هى الرؤية السلامية لمعسكر اليسار الإسرائيلى والسؤال الآن ما الفرق إذن بين رؤية اليمين والوسط الإسرائيلى واليسار الإسرائيلى؟

سوف نجد الفرق فقط فى التفاصيل غير المؤدية للمشروع الصهيونى، بل فى تصورات اليسار المقوية والحامية للمشروع الصهيونى لأنها تخلصه من الشوائب والسلبيات.

فهم مع الأمن والارض وليس الارض والأمن، لأن الأمن هو الذى يحدد نوع الأرض وأهميتها كما أن الأمن يحققه أكثر عنصر وعامل غير الأرض منها السلاح والعلم والتقدم. لذلك طالما لا تستطيع قوى معسكر اليسار الاستناد إلى موقف اخلاقى من قضية احتلال الارض ومن قضية طرد شعب من أرضه، ومن قضية الاستعمار سوف نجد انفسنا امام حركات ليس لها علاقة باليسار ولا بالتقدم . إنها فى النهاية فى خدمة مشروع استعمارى

العراق يدخل عملية التسوية السلمية لماذا وكيف؟

سعيد عكاشة

الدولية بالمشاركة في تلك المناقشات ولكنه رد قائلا : يكفي وجود مصر وسوريا في الاجتماعات» (١) وعندما اندلعت حرب فلسطين عام ١٩٤٨ شاركت القوات العراقية ضمن القوة العربية التي توجهت من أجل «تحرير فلسطين» ولكنها لم تشارك مشاركة فعلية في القتال، ولم توقع على اتفاقية الهدنة مع إسرائيل كما وقعت البلدان العربية الأخرى التي شاركت قواتها في القتال. وخلال الفترة ١٩٤٨ - ١٩٥٨ انخرط العراق في المشروعات الدفاعية التي كانت بريطانيا والولايات المتحدة تحاولان تمريرها من أجل محاصرة النفوذ السوفيتي، ووافق العراق بعد إعلان قيام حلف بغداد عام ١٩٥٥ على الالتزام بشرط عدم توجيه السلاح الذي سيحصل عليه من الدول الغربية ضد إسرائيل، وعندما قادت مصر الحرب ضد حلف بغداد واعتضت على قيام العراق بالتنسيق مع أطراف اعتبرت في حالة عدا مع كثير من البلدان العربية .. رد العراق بأن من حقه أن يرى نوع المخاطر التي تهدده، وأن يعقد ما يشاء من إتفاقات لمواجهة هذه التهديدات (٢)، وحتى بعد سقوط الملكية ووصول عبد الكريم قاسم إلى الحكم بعد إعلان الجمهورية، ظل العراق مشغولا باسترداد ما كان يعتقد أنه حقوقه في إمارة الكويت، وسقط حكم «قاسم عام ١٩٦٣» ورغم وصول البعثيين إلى السلطة في ذلك العام بأيديولوجيتهم الداعية لاعتبار القضية الفلسطينية هي جوهر عملية الوحدة العربية والطريق إلى تحقيقها إلا أن ذلك لم يترجم أيضا إلى سياسة واضحة تجاه هذه القضية، ربما لإنشغال العراق في مقاومة التمردات «الكردية»، وحتى بعد وصول الجناح المتشدد في الحزب إلى السلطة عام ١٩٦٨ ظل العراق مشغولا ببناء قوته الذاتية خوفا من نفوذ إيران - الشاه في الخليج، ولكن ذلك لم يمنع العراق من الاقتراب من حلبة الصراع العربي - الإسرائيلي بخاصة أن هزيمة مصر

«بدون إدخال العراق في عملية التسوية السلمية للصراع العربي - الإسرائيلي، ستظل هذه العملية ناقصة ومهددة، وذلك بغض النظر عن وضع العراق الحالي الذي يتسم بالضعف وشبه الإنهيار في الداخل».

تتبع تلك الحقيقة من الوزن الكبير الذي يتمتع به العراق عربيا وإقليميا، وهي تشبه إلى حد كبير وضع روسيا في الساحة الدولية والتي قال عنها الزعيم الفرنسي الراحل شارل ديغول عام ١٩٦٦ «أن روسيا ينبغي لها أن تقلق الغرب سواء أكانت شيوعية أو غير شيوعية» .. على الشاكلة نفسها فإن العراق سواء بقي صدام حسين أم ذهب، سيظل يشكل عامل تحد كبير للاستقرار الإقليمي ولا يمكن تجاهله في عملية السلام التي تشكل جوهر الترتيبات الإقليمية في الشرق الأوسط في عالم ما بعد الحرب الباردة.

* العراق والقضية الفلسطينية :

على الرغم من إنتشار الافكار العربية الداعية «لوحدة العرب» في العراق في وقت مبكر في اعقاب ثورة الشريف حسين عام ١٩١٦، وبالرغم من أن خلفاء الشريف حسين قد حكموا العراق حتى سقوط الملكية عام ١٩٥٨، إلا أن تمسك القيادات الحاكمة هناك بفكرة الوحدة العربية كان ضعيفا، وكان السعي الاساسي لهم هو إنشاء تكتل الهلال الخصيب الذي كان يضم العراق وسوريا والاردن.

أما قضية فلسطين فلم تحتل أهمية كبيرة في السياسة العراقية حتى أن العراق قد ساهم في الجهود التي كانت تبذلها بريطانيا وبعض حلفائها عام ١٩٤٧ للحيلولة دون فتح باب المناقشات في مجلس الأمن بشأن فلسطين، ومنع البلاد العربية من المشاركة في مناقشة مشروع التقسيم، وقد حاول د. محمود فوزي - مندوب مصر في الأمم المتحدة في ذلك الوقت - إقناع فاضل الجمالي مندوب العراق في المنظمة

في حرب يونيو عام ١٩٦٧ قد فتحت شهية النظام البعثي للحلول محل مصر في قيادة «العالم العربي» وحين وقعت حرب أكتوبر ١٩٧٣ وصل إلى الجبهة المصرية سرب هوكر هنتر عراقي ووصل إلى الجبهة السورية أربعة اسراب ميج ١٧، ٢١ عراقية وفرقتين احدهما مدرعة والاخرى مشاة (٣). لقد كلف اقتراب العراق من الصراع العربي - الإسرائيلي حكامه الكثير خاصة في اوج قوة ايران قبل سقوط الشاه، فعندما ابدى العراق كثيرا من العناد في محاوله توقيع اتفاق فض الاشتباك الذي كانت امريكا تحاول عقده بين اسرائيل ومصر وسوريا بعد حرب اكتوبر أكد هنري كيسنجر وزير خارجية الولايات المتحدة آنذاك للمفاوضين المصريين عندما كان في القاهرة خلال يناير ١٩٧٤ «أنه لا يوجد مبرر للقلق فالشاه سوف يتولى أمر العراق» (٤).

وازداد اقتراب العراق أكثر من الساحة عقب سقوط الشاه في عام ١٩٧٨، وتوقيع مصر اتفاقية السلام مع إسرائيل عام ١٩٧٩، وبدا للعراق أن الطريق قد أصبح مفتوحا للحلول محل مصر في قيادة الأمة العربية (٥). وعندما اندلعت الحرب العراقية - الايرانية عام ١٩٨٠ رفع العراق شعار أن تحرير القدس يمر عبر طهران، وفي محاضرة ألقاها وزير الخارجية الاسرائيلي في جامعة تل ابيب في نوفمبر عام ١٩٨٠ قال «أننا مهتمون جدا بالحرب الدائرة ضد ايران لأنها تجرى في منطقتنا. ونحن نتتبع ما يجري هناك لكي نستطيع التدخل في الوقت المناسب، ورأى مسؤول إسرائيلي آخر أن مصلحة إسرائيل هي في أن تنتهي هذه الحرب بحالة من التعادل حتى لا يهدد العراق أو ايران أمن إسرائيل في حالة إنتصار أي منهما على الآخر (٦) وفيما بعد كشفت فضيحة ايران جيت عن صفقات الاسلحة التي كانت إسرائيل ترسلها سرا إلى ايران بهدف اطالة الحرب مع العراق» (٧).

وفي عام ١٩٩٠ بدا أن العراق قد قرر الدخول في مواجهة مع إسرائيل كنتيجة طبيعية لاقتراابه الشديد من حلبة الصراع خاصة بعد قيام إسرائيل بتدمير المفاعل النووي العراقي عام ١٩٨١، وقال صدام حسين في ندوة عن فكر ميشيل عفلق في شهر يوليو ١٩٩٠ «أن الحرب مع إسرائيل ستكون طويلة وعلى هذا لن يكون بمقدور عربي أن يبقى خارج دائرة المساهمة في المواجهة مع إسرائيل (٨)، وكان صدام قد هدد قبل ذلك «في شهر ابريل» بإحراق نصف إسرائيل. وباندلاع حرب الخليج الثانية عقب غزو صدام للكويت في اغسطس عام ١٩٩٠ رفع صدام شعار أن الطريق إلى القدس يمر عبر الكويت !! وفي نفس الشهر طرح مبادرته الشهيرة باستعداده للانسحاب من الكويت مقابل انسحاب إسرائيل من الاراضي العربية التي احتلتها عام ١٩٦٧ وإعادة الحقوق الفلسطينية، ومن زاوية ما، يمكن القول أن مؤتمر مدريد للسلام عام ١٩٩١ لم يكن ليعقد إلا تحت وطأة الضغوط التي سببتها عملية اقتراب العراق بشدة من ساحة الصراع العربي - الإسرائيلي.

من هذا الاستعراض التاريخي يمكننا القول :

١ - إن تاريخ انخراط العراق في الصراع العربي - الإسرائيلي ليس تاريخا طويلاً ولا يزيد عن حقبة حكم حزب البعث الحاكم.

٢ - أن اقتراب العراق من ساحة الصراع كان لأهداف تتعلق بطموحاته الاقليمية ورغبته ورثة دور مصر التاريخي في العالم العربي.

٣ - إن ايدولوجية البعث الحاكم هي التي راكمت تاريخاً فعلياً للانخراط في الصراع، ومن المشكوك أن تخلف هذه الايدولوجية ارتباطاً شعبياً بالقضية الفلسطينية خاصة مع شعور العراقيين بالمرارة بعد أن ضاعت تضحياتهم - كما يظنون - بدون مقابل، خاصة وأنهم يرددون الآن أن العرب هم الذين يحاصرونهم وليس الغرب والولايات المتحدة تحديداً.

ومن ثم، هناك اسس قوية لدخول العراق في عملية التسوية سواء بقي صدام في الحكم أم ذهب، وكان الباحث الإسرائيلي د. امتسيا برعام (خبير الشؤون العراقية بجامعة حيفا) قد كتب منذ عشر سنوات قائلاً «أن الرئيس العراقي وحشي بالفعل، ولكنه بالتأكيد ليس مجنوناً وجميع خطواته محسوبة ونابعة من اسلوبه العملي الذي يميز العراق الحديث تحت قيادته، ولا يمكن استبعاده كشريك محتمل معنا في الاتصالات بدون أن ننسى بالطبع مع من نتعامل» (٩) وقد أشارت صحيفة معاريف مؤخراً إلى الشائعات التي تردت عن وجود إتصالات سرية بين العراق وإسرائيل يقودها «قصي» نجل الرئيس صدام حسين ومالت الصحيفة لتأكيد هذه الشائعات اعتماداً على عدم إعتناء العراق وإسرائيل بنفي هذه الشائعات بقوة كما كان متوقعا (١٠). بالإضافة إلى ذلك فقد برهنت عملية انتقال تحالفات صدام من جهة إلى جهة بسهولة على إمكانية تغييره لوجهة نظره في الصراع مع إسرائيل إذا ما تلقى الثمن المناسب لذلك، فقد وقع من قبل اتفاق اقتسام شط العرب مع ايران عام ١٩٧٥، وعندما بدا له امكانية الاطاحة بالاتفاق لم يتردد وشن حرب طويلة ضد ايران، ما كادت هذه الحرب تنتهي حتى دخل إلى الكويت واضطر مقابل ذلك للتخلي عن كل مكاسبه في الحرب الايرانية بما فيها عودته إلى اتفاق الجزائر عام ١٩٧٥، وأخيراً كشفت عمليات الكر والفر التي كان يمارسها مع الولايات المتحدة على مدى السنوات العشر الماضية إمكانية التوصل معه إلى حلول وسط.

* العراق في التسوية من بوابة التوطين:

كان العراق منذ حكم البعث واتساقاً مع ايدولوجيته الرافضة فكرة الحلول السلمية للصراع العربي - الإسرائيلي يرفض منح الفلسطينيين العاملين في أراضيه والمقيمين هناك حق التجنس أو تملك الاراضي والعقارات باعتبار أن ذلك سيحفزهم على الارتباط بقضيتهم حتى يتم تحرير فلسطين، وقد اسقط صدام هذا القيد عام ١٩٩١ وسمح لبعض الفلسطينيين بالحصول على الجنسية العراقية، ثم عاد العراق لوقف العمل بهذا الاجراء حتى عام ١٩٩٨ عندما أعلن مجدداً

عن قبوله توطين عدد من الفلسطينيين المقيمين في أراضيه والبالغ عددهم حوالي ٦٠ ألف مواطن يتمركز أغلبهم في حي البلديات في بغداد، وكدليل على جدية العراق في قبول توطين اللاجئين الفلسطينيين في الأراضي أرسل جلال الطالباني الزعيم الكردستاني رسالة إلى الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات في شهر فبراير الماضي يحذره من الاتفاق مع العراق لتوطين الفلسطينيين في المناطق الكردية !!

إن الحديث عن توطين اللاجئين الفلسطينيين في العراق حديث قديم يعود إلى الخمسينات وكان الاسرائيليون يفكرون فيه بجدية، وعندما كانت الدول العربية تثير قضية القرار ١٩٤ الداعي لإعادة اللاجئين الفلسطينيين إلى أراضيهم كشرط لتحقيق تسوية سلمية للصراع العربي - الإسرائيلي في الفترة ١٩٤٩ - ١٩٥٦، كان الزعماء الإسرائيليون وعلى رأسهم ديفيد بن جوريون يطرحون امكانية توطين اللاجئين في العراق باعتباره قطراً يمتلك امكانيات ضخمة ويعاني في الوقت نفسه من قلة عدد سكانه، بالإضافة إلى كونه بعيد جغرافياً عن نقاط التماس مع إسرائيل، وهو ما يجعله بلداً مثالياً لحل اخطر مشكلة يمكن ان تهدد محاولات التسوية السلمية بين العرب وإسرائيل.

لقد عاد الاقتراح نفسه بقوة مؤخراً، خاصة مع انسحاب إسرائيل من جنوب لبنان، ويخشى الاسرائيليون من أن تغامر لبنان وسوريا بطرد اللاجئين الفلسطينيين المقيمين في أراضيها والبالغ عددهم قرابة نصف مليون لاجئ حتى تضع إسرائيل في حرج أمام المجتمع الدولي، ومن ثم تبدو الاتصالات القائمة مع العراق على الرغم من عدم وجود أي دليل رسمي على ذلك، وكأنها استباق لأزمة خطيرة يمكن أن تهدد مجمل عملية التسوية. أما العراق فإنه يبدو في حالة يأس تام من رفع الحصار المضروب حوله منذ عشر سنوات، وذلك على الرغم من أن التطورات الأخيرة والمتمثلة في الضغوط التي تمارسها روسيا وإيطاليا لرفع الحصار، وكذلك إقدام سوريا على تسيير خط السكك الحديدية بين بغداد ودمشق والذي توقف قرابة عشرين عاماً، ربما تشير إلى جهود مكثفة من أكثر من جهة لإنهاء مأساة الشعب العراقي. الآن يبدو العراق في وضع يدفعه للقبول بأي صفقة للخروج من هذا الحصار، ولن تخرج هذه الصفقة عن قبوله توطين اللاجئين الفلسطينيين في أراضيه مقابل رفع هذا الحصار ويبدو أن الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات مهتم جداً بالشائعات التي تنور حول وجود إتصالات بين العراق وإسرائيل، وقد حرص مؤخراً على إطلاع الرئيس العراقي على تطورات الوضع على المسار الفلسطيني عقب فشل قمة كامب ديفيد. وكما ذكرنا من قبل فإن جملة العناصر التاريخية والواقع القائم الآن يعضد من احتمالات قبول العراق لهذه الصفقة، وحتى إذا بدا الأمر صعباً في وجود صدام حسين على رأس السلطة الآن، فإن أي نظام حكم في العراق فيما بعد سيجد نفسه مضطراً للقبول بتوطين اللاجئين مقابل إسقاط الرقابة الدولية التي شرعتها قرارات مجلس

الأمن أثناء أزمة الخليج، أو إسقاط الديون العراقية الهائلة وتقديم مساعدات مالية وتقنية لإعادة بناء بنيته الأساسية التي هدمتها الحروب.

إن صفقة التوطين - رفع الحصار تمثل اغراءً لا يقاوم بالنسبة للعراقيين الآن وفي المستقبل، وما أن يقبل العراق الصفقة سيكون من السهل الحديث عن دخوله إلى مسيرة التسوية، وهو أمر لا تسعى إليه إسرائيل وحدها بل تسعى إليه كل البلدان العربية سواء القريبة من دائرة الصراع (سوريا، لبنان، الأردن، مصر) أو بلدان الخليج التي تخشى اتخاذ خطوات أبعد نحو تأييد عملية السلام طالما بقي العراق خارجها، وأخيراً فإن وجود قرابة نصف مليون يهودي من أصل عراقي في إسرائيل حالياً، ربما يلعب دوراً مهماً في عملية الحوار بين الطرفين بما يؤدي في النهاية إلى إكساب عملية التسوية استقراراً أكبر.

الهوامش:

- ١ - د. عادل حسن غنيم، الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ١٩٤٧، ١٩٤٨، دراسة وثائقية، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧، ص ٢٩.
- ٢ - محمد حسنين هيكل ملفات السويس (حرب الثلاثين سنة) مركز الاهرام للترجمة والنشر، الطبعة الثانية ١٩٩٢، ص ٢٢٨.
- ٣ - انظر شهادة محمود رياض في توفيق ابو بكر - تجربة العمل القومي - حوار وشهادات قومية، سلسلة حوارات استراتيجية ٢، الطبعة الأولى يونيو ١٩٨٩، ص ٢٧٢.
- ٤ - محمد حسنين هيكل، مدافع آيات الله، الجزائر، الطبعة الاولى، ص ١٢٧.
- ٥ - د. محمد سعد ابو عامود، العلاقات العربية - العربية في النصف الثاني من القرن العشرين، الظواهر - الاشكاليات، المستقبل، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٣٩ يناير ٢٠٠٠.
- ٦ - د. هيثم الكيلاني نحو رؤية عربية للمشروع الصهيوني، مجلة الوحدة، مايو ١٩٨١.
- ٧ - محمد حسنين هيكل، الانفجار - ١٩٦٧، مركز الاهرام للترجمة والنشر، ١٩٩٠ الطبعة الأولى، ص ١٠٨.
- ٨ - مجلة الحوادث / بيروت ١٣/٧/١٩٩٠.
- ٩ - ملحق «دفار» الاسرائيلية ٣٠/٣/١٩٩٠.
- ١٠ - مختارات إسرائيلية، أغسطس ٢٠٠٠، ما بين نهري «اليرقون» و«دجلة».



مختارات إسرائيلية

النشاط والأهداف

أنشئ المركز في عام ١٩٦٨ كمركز علمي مستقل يعمل في إطار مؤسسة الأهرام لدراسة الصهيونية والمجتمع الاسرائيلي والقضية الفلسطينية، ثم امتد اختصاصه الى دراسة الموضوعات السياسية والاستراتيجية بصورة متكاملة. ويسعى المركز من خلال نشاطه الى نشر الوعي العلمي بالقضايا الاستراتيجية العالمية والاقليمية والمحلية، بهدف تنوير الرأي العام المصري والعربي بتلك القضايا، وأيضا بهدف ترشيد الخطاب السياسي وعملية صنع القرار في مصر.

الدوريات والمطبوعات:

. التقرير الاستراتيجي العربي: تقرير سنوي بدأ في الصدور عام ١٩٨٦، وصدرت أولى طبعاته بالانجليزية اعتباراً من عام ١٩٩٢، ويشترك في إصداره جميع أعضاء الهيئة العلمية في المركز، وينقسم التقرير الى ثلاثة أقسام رئيسية: النظام الدولي والاقليمي، النظام الاقليمي العربي، جمهورية مصر العربية، الى جانب مقدمة تحليلية وعدد من الدراسات الاستراتيجية.

. كراسات استراتيجية: سلسلة صدرت اعتباراً من يناير ١٩٩١ وتصدر شهرياً باللغتين العربية والانجليزية اعتباراً من يناير ١٩٩٥، وتتوجه الكراسات الى صانعي القرار والدوائر المتخصصة والنخبة ذات الاهتمام بتقديم قراءة متعمقة للتحديات الاستراتيجية التي تواجه مصر والوطن العربي، وطرح الخيارات والتصورات والسياسات البديلة لمجابهتها.

. الكتب والكتيبات: أصدر المركز منذ إنشائه عام ١٩٦٨ العديد من الكتب والكتيبات التي شملت موضوعات متعددة تتعرض لمجالات عمل المركز الرئيسية.

. «ملف الأهرام الاستراتيجي»، شهرياً باللغة العربية. اعتباراً من يناير ١٩٩٥

. «مختارات إسرائيلية»، شهرياً باللغة العربية. اعتباراً من يناير ١٩٩٥

عضوية المركز:

يمكن الاشتراك في عضوية المركز التي تمنح حقوق الحصول على إصدارات المركز وأوراق الندوات وملخصات لورش العمل والحلقات الفكرية التي يعقدها المركز، وتقديرات المواقف والنشرات التي يصدرها في لحظات الأزمات، وحضور محاضرات المركز ومؤتمره السنوي، فضلاً عن تكليف المركز بأبحاث تدرج في خطته العلمية مع تغطية العضو لتكلفتها. قيمة رسم اشتراك العضوية سنوياً (عشرة آلاف جنيه للهيئة وخمسة آلاف جنيه للأفراد).